

(Elforsyning)

Frederiksborggade 15

1360 København K

Tlf 33 95 57 85

Fax 33 95 57 99

www.ekn.dk

ekn@ekn.dk

KLAGE FRA	NVE, Nordvestsjællandss Energiforsyning, Svinninge over
AFGØRELSE FRA	Energistyrelsen af 4. februar 2003
OM	Vedtægtsændringer i en række selskaber, der er koncernforbundne med NVE A.m.b.a.

31. marts 2004

J.nr.: 11-145

Eksp.nr.: 14687

TAT

NÆVNETS	Formand, professor, cand.jur. Christen Boye Jacobsen
SAMMEN-	Professor, dr.jur. Jens Fejø
SÆTNING	Professor, dr.scient.adm. Ole Jess Olsen
I SAGEN	Direktør, cand.polyt. Poul Sachmann
	Lektor, cand.jur. & Ph.D. Bent Ole Gram Mortensen

Sagen er indbragt for Energiklagenævnet ved brev af 4. marts 2003 fra NVE, Nordvestsjællandss Energiforsyning, Svinninge. NVE har klaget over Energistyrelsens to afgørelser af 4. februar 2003 om vedtægtsændringer for Nordvest Forsyning A/S, hhv. NVE Net A/S, NVE Holding A/S og NVE A.m.b.a., herefter samlet 'NVE'. Ved afgørelsen fandt Energistyrelsen ikke fuldt ud at kunne godkende selskabernes vedtægter i medfør af elforsyningslovens § 53, stk. 2. NVE har uddybet sin klage ved brev af 28. maj 2003.

NVE henholder sig i det væsentlige til, at Energistyrelsen ikke kan påtvinge NVE's vedtægter ordlyden af de krav til vedtægter, der fremgår af bilag 2 i bekendtgørelse nr. 559 af 18. juni 2001 om standardvedtægter i netvirksomheder og forsyningspligtige virksomheder, herefter 'bekendtgørelsen om standardvedtægter'. Sagen vedrører dernæst forholdet mellem bekendtgørelsen om standardvedtægter og elforsyningslovens §§ 40 til 43 og dansk rets almindelige regler.

Det fremgår af NVE's hjemmeside, at NVE er et kundeejet andelsselskab med et repræsentantskab på 105 medlemmer, som kunderne er med til at vælge via deres lokalforening. Enhver, der er tilsluttet et elforsyningsnet ejet af NVE eller en hermed associeret eldistributionsvirksomhed, er andelshaver, og

medlem af en af NVE's 67 lokalforeninger. Lokalforeningerne udpeger NVE's repræsentantskab, der udpeger 10 medlemmer af NVE A.m.b.a.'s bestyrelse. 2 bestyrelsesmedlemmer udpeges af medarbejderne. NVE forsyner mere end 117.000 kunder med elektricitet gennem eget distributionsnet, og ca. 2.300 med varme via kraftvarmeanlæg. Forsyningsområdet dækker ca. 2.000 km² af Nordvestsjælland. NVE beskæftiger ca. 260 medarbejdere, og havde i 2002 en koncernbalance på ca. 3,2 mia. kr. og en bruttoomsætning på ca. 1 mia. kr.

Energistyrelsen har ved brev af 16. december 2003 fremsendt bemærkninger til sagen. Styrelsens bemærkninger forelagdes den 5. februar 2004 for klageren.

31. marts 2004

J.nr.: 11-145

Eksp.nr.: 14687

TAT

Den for Energiklagenævnet indbragte afgørelse

I Energistyrelsens afgørelse af 4. februar 2003 til NVE Net A/S, NVE Holding A/S og NVE A.m.b.a. siges det:

Side 2 af 27

"Som led i vurderingen af hvorvidt bevillingskravene i medfør af ELF [elforsyningsloven] kap. 7 og 8 samt § 97, stk. 2, er opfyldt, har Energistyrelsen gennemgået vedtægterne for NVE Net A/S samt moderselskaberne NVE Holding A/S og NVE A.m.b.a.

De vedtægtsmæssige krav

De vedtægtsmæssige krav, der skal være opfyldt i medfør af EFL § 44, fremgår af bekendtgørelse nr. 559 af 18. juni 2001 om standardvedtægter i netvirksomheder og forsyningspligtige virksomheder, samt bilag hertil.

Det fremgår af sagen, at Energistyrelsen den 27. januar 2003, har givet dispensation efter EFL § 40, stk. 4, således at NVE Net A/S kan opfylde forbrugerindflydelseskravet i EFL §§ 40-43 gennem det øverste moderselskab NVE A.m.b.a. Både NVE Net A/S, NVE Holding A/S og NVE A.m.b.a., skal således opfylde de vedtægtsmæssige krav i bekendtgørelse om standardvedtægter, jf. bekendtgørelse om standardvedtægter § 2, stk. 2.

NVE A.m.b.a.

[...] Energistyrelsen er ved gennemgangen af NVE A.m.b.a.'s vedtægter blevet opmærksom på, at vedtægternes bestemmelser i visse tilfælde ikke er i overensstemmelse med de af ministeriet fastsatte standardvedtægter for andelsselskaber (bilag 2).

[...]

§ 7, stk. 1 og 2, i vedtægterne for NVE A.m.b.a. indeholder desuden en bestemmelse om, at "ekstraordinært repræsentantskabsmøde afholdes, når bestyrelsen finder anledning dertil. Endvidere skal der afholdes ekstraordinært repræsentantskabsmøde, dels når mindst ¼ af repræsentanterne skriftlig anmoder derom og samtidig opgiver, hvilke spørgsmål der ønskes behandlet, og dels når revisor anmoder derom." Ifølge standardvedtægterne (bilag 2) § 4, stk. 5, er det et krav, at såvel 1/10 af repræsentantskabets

medlemmer som 2 bestyrelsesmedlemmer i forening skal kunne indkalde til repræsentantskabsmøde. § 7, stk. 1 og 2, i vedtægternes for NVE A.m.b.a. skal derfor ændres.

[...]

Vedtægterne for NVE A.m.b.a. mangler herudover nogle af bestemmelserne om bl.a. mindretalsbeskyttelse i standardvedtægterne (bilag 2). Det drejer sig om standardvedtægternes:

- § 3, stk. 6: "En andelshaver kan stemme ved fuldmagt til et medlem af andelshavers husstand eller en anden stemmeberettiget andelshaver. Ingen kan udøve stemmeret for mere end indtil 5 andelshavere. Fuldmægtigen skal fremlægge skriftlig og dateret fuldmagt givet for højst 12 måneder."
- [...]
- § 4, stk. 2: "Ved valg af medlemmer til selskabets bestyrelse kan et mindretal på mindst en fjerdedel af repræsentantskabets medlemmer forlange, at de udpeger en forholdsmæssig andel af de bestyrelsesmedlemmer, som skal vælges."
- § 6, stk. 3: "Ved valg af to medlemmer til andre bestyrelser, repræsentantskaber, udvalg m.v. kan et mindretal på mindst en tredjedel af bestyrelsens medlemmer forlange, at de udpeger det ene medlem. Ved valg af tre eller flere medlemmer kan et mindretal på mindst en fjerdedel af bestyrelsens medlemmer forlange, at de udpeger en forholdsmæssig andel af de medlemmer, som skal vælges."
- [...]
- [...]

[...]

I gennemgangen af vedtægterne for NVE A.m.b.a. er Energistyrelsen blevet opmærksom på, at NVE A.m.b.a. er ejer af NVE KE A/S [rettelig NVE KV-Net A/S], der forestår drift af varmedistributionsnet. Energistyrelsen skal i den forbindelse gøre opmærksom på, at såfremt forbrugerindflydelsen i NVE KE A/S [NVE KV-Net A/S] ikke opfyldes direkte i selskabet men i stedet igennem moderselskabet NVE A.m.b.a., jf. varmemforsyningslovens § 23 h, stk. 3, skal der være et sådant sammenfald mellem forbrugerne i hhv. NVE KE A/S [NVE KV-Net A/S] og NVE Net A/S, at flertallet af NVE A.m.b.a.'s bestyrelsesmedlemmer vælges af begge netvirksomheders forbrugere.

NVE Holding A/S

For så vidt angår NVE Holding A/S finder standardvedtægternes bilag 1 anvendelse, idet bilag 1 anvendes på aktieselskaber, der ejer en netvirksomhed.

[...]

Endvidere er Energistyrelsen blevet opmærksom på, at visse af bestemmelserne i standardvedtægterne (bilag 1) mangler i vedtægterne. Det drejer sig om følgende bestemmelser:

31. marts 2004

J.nr.: 11-145

Eksp.nr.: 14687

TAT

Side 3 af 27

§ 6, stk. 2: "Ved udpegning af to medlemmer til andre bestyrelser, repræsentantskaber, udvalg m.v. kan et mindretal på mindst en tredjedel af bestyrelsens medlemmer forlange, at de udpeger det ene medlem. Ved udpegning af tre eller flere medlemmer kan et mindretal på mindst en fjerdedel af bestyrelsens medlemmer forlange, at de udpeger en forholdsmæssig andel af de medlemmer, som skal udpeges."

[...]

NVE Net A/S

For så vidt angår NVE Net A/S finder standardvedtægternes bilag 1 anvendelse, idet bilag 1 anvendes på netvirksomheder, der er aktieselskaber.

[...]

31. marts 2004

J.nr.: 11-145

Eksp.nr.: 14687

TAT

Endvidere er Energistyrelsen blevet opmærksom på, at visse af bestemmelserne i standardvedtægterne (bilag 1) mangler i vedtægterne. Det drejer sig om følgende bestemmelser:

Side 4 af 27

§ 6, stk. 2: "Ved udpegning af to medlemmer til andre bestyrelser, repræsentantskaber, udvalg m.v. kan et mindretal på mindst en tredjedel af bestyrelsens medlemmer forlange, at de udpeger det ene medlem. Ved udpegning af tre eller flere medlemmer kan et mindretal på mindst en fjerdedel af bestyrelsens medlemmer forlange, at de udpeger en forholdsmæssig andel af de medlemmer, som skal udpeges."

[...]

Energistyrelsen kan godkende vedtægterne for NVE A.m.b.a., NVE Holding A/S og NVE Net A/S med forbehold for, at virksomhederne, inden 2 år fra udstedelse af bevilling til netvirksomhed, ændrer vedtægterne i overensstemmelse med ovenstående. De ændrede vedtægter skal fremsendes til Energistyrelsen med henblik på endelig godkendelse."

I styrelsens afgørelse af samme dato til Nordvest Forsyning A/S, som er et forsyningspligtigt selskab, fandt styrelsen dettes selskabs vedtægter uoverensstemmende med bekendtgørelsen om standardvedtægter, bilag 5 (standardvedtægter for aktieselskaber (forsyningspligtvirksomhed)) for så vidt angår standardvedtægtens § 6, stk. 2 om mindretals valg af bestyrelsesmedlemmer samt tre andre punkter, hvilke sidstnævnte ikke er indbragt for Energiklagenævnet.

Klagen til Energiklagenævnet

Fra NVE's klage af 28. maj 2003 til nævnet citeres:

"[...] Herefter udestår blot nedennævnte klagepunkter til Energistyrelsens krav om ændring af vedtægter i NVE A.m.b.a., lokalfor-

energiene, NVE Holding A/S, NVE Net A/S og Nordvest Forsyning A/S.

[...]

Enhver, der er tilsluttet et elforsyningsnet ejet af NVE A.m.b.a. eller af en med NVE A.m.b.a. associeret eldistributionsvirksomhed, er andelshaver (NVE A.m.b.a.'s vedtægter § 3). Alle andelshavere er medlem i en af NVE's 67 lokalforeninger. Lokalforeningerne udpeger NVE's repræsentantskab, der har 95 medlemmer. NVE A.m.b.a.'s bestyrelse har 12 medlemmer. 10 medlemmer vælges af og blandt repræsentantskabets medlemmer, 2 medlemmer vælges af NVE's medarbejdere. Selv om NVE anvender betegnelse A.m.b.a. (andelsselskab med begrænset ansvar) er der i realiteten tale om en andelsforening, bl. a. karakteriseret ved, at medlemmerne ikke har noget krav på foreningens formue. NVE A.m.b.a. anses da også f. eks. i skatteretlig henseende som en forening, henført under selskabsskattelovens § 1, stk. 1, nr. 6.

31. marts 2004

J.nr.: 11-145

Eksp.nr.: 14687

TAT

Side 5 af 27

NVE's netvirksomhed og forsyningsvirksomhed har således siden 1918 været varetaget i andelsselskabs-/andelsforeningsregi.

2 Standardvedtægterne

Bekendtgørelse nr. 559 af 18. juni 2001 om standardvedtægter i netvirksomheder og forsyningspligtige virksomheder (herefter "Standardvedtægterne") er en rammebekendtgørelse, som vedtægterne for netvirksomheder og forsyningspligtige virksomheder, samt disses juridiske ejer, skal udformes inden for rammerne af, jf. tillige elforsyningslovens § 44, stk. 2.

Dette er nærmere præciseret ved Energistyrelsens svar i bilag 159 af 29. januar 1999 til betænkning 1998/1 BTL 234 over Forslag til lov om elforsyning på spørgsmål nr. 171: "*Ministeren bedes nærmere beskrive rammerne for standardvedtægter*".

Energistyrelsen besvarede spørgsmålet således, at "De net- og forsyningspligtvirksomheder, som fremover skal have godkendt deres vedtægter for at kunne få bevilling, vil have meget forskellig organisatorisk opbygning og vil formentligt spænde fra aktieselskaber til forbrugerejede andelsselskaber. Der bør som udgangspunkt gives disse virksomheder et spillerum til at vedtage vedtægtsbestemmelser vedrørende virksomhedens egne forhold. Bestemmelsen i § 44, stk. 2, indebærer derfor ikke, at virksomhederne skal vedtage en bestemt standardvedtægt, men derimod at vedtægterne skal udarbejdes inden for rammerne af en af miljø- og energiministeren fastsat standardvedtægt".

Den per 1. januar 1977 gældende elforsyningslov vedtaget i Folketinget i 1976 indeholdte ikke krav til ejer- eller stemmestrukturen i elsektoren. Det var således virksomhederne selv, der bestemte deres ejer- og stemmestruktur. Lovbekendtgørelse nr. 11 af 9. januar 2002 om visse erhvervsdrivende virksomheder har

ikke ændret på andelsselskabernes adgang til frit at regulere andelsselskabets forhold i en vedtægt inden for det almindelige andelsbegreb, jf. bekendtgørelse nr. 21 af 14. januar 2002 [rettelig bekendtgørelse nr. 21 af 14. januar 1998 om undtagelse af visse virksomheder fra lov om erhvervsdrivende virksomheder] § 2. Det forudsættes blot, at der findes en skriftlig aftale eller vedtægt og en i henhold hertil valgt ledelse, der kan handle på andelsselskabets vegne.

Det fremgår implicit af Energistyrelsens udkast af 17. november 1999 til referat af møde i styregruppen vedr. distributionsselskabernes overgang til ny regulering, at standardvedtægter skal ses i lyset af de konkrete vedtægter i elselskaberne på tidspunktet for fremsættelsen af forslaget til elforsyningsloven.

Formålet med Standardvedtægterne er ifølge elforsyningslovens § 44, stk. 1, at sikre gennemførelsen af elforsyningslovens §§ 40-43 og således primært at sikre, at virksomheder, der ønsker at drive netvirksomhed eller forsyningspligtig virksomhed, skal opfylde kravet om forbrugerindflydelse, jf. Bekendtgørelse nr. 559 af 18. juni 2001 § 1. Forbrugerindflydelsen skal være lige for alle forbrugere uanset forbrug, jf. Bekendtgørelse nr. 559 af 18. juni 2001 § 3 modsætningsvis.

Kravene i elforsyningslovens §§ 40 og 43 er ifølge lovens forarbejder tilstræbt udformet således, at de allerede er opfyldt i eksisterende virksomheder, som i øvrigt vil kunne opfylde betingelserne for at opnå bevilling til netvirksomhed. Omfanget af de krav, der kan stilles f. eks. til udformningen af sådanne virksomheders vedtægter, må bedømmes på denne baggrund, og NVE A.m.b.a.'s nuværende vedtægter er efter vor opfattelse helt i overensstemmelse med elforsyningslovens formål om at sikre en fortsat forbrugerindflydelse i såvel netselskabet som forsyningspligtselskabet, og de bør derfor kunne godkendes i den eksisterende form.

Det afgørende er, at virksomhedernes vedtægter sikrer forbrugerindflydelsen på lige vilkår inden for rammerne af, men ikke nødvendigvis i samme form som Standardvedtægterne.

3 NVE A.m.b.a.'s vedtægter

3.1 NVE A.m.b.a.'s vedtægters § 3.

Vedtægternes § 3 foreskriver, at *"Andelshaver er enhver, der inden for et af NVE's bestyrelse til enhver tid fastlagt geografisk område som aftager er tilsluttet et elforsyningsnet ejet af NVE eller af en med NVE associeret eldistributionsvirksomhed"*.

Energistyrelsen har ved brevet af 4. februar 2003 foreslået (vor kursivering), at NVE i stedet bruger formuleringen: *"Andelshaver er enhver, der inden for et af NVE's bestyrelses til enhver tid fastlagt geografisk område **aftager el og har rådighed over en in-***

31. marts 2004

J.nr.: 11-145

Eksp.nr.: 14687

TAT

Side 6 af 27

stallation, der direkte eller indirekte er tilsluttet NVE's eller en med NVE associeret eldistributionsvirksomheds elnet."

Vi bemærker, at vi har opfattet Energistyrelsens formulering således, at formuleringen alene er et *forslag* til en ændret ordlyd. Vi er - uanset det under punkt 2 anførte - indstillet på at ændre den nuværende formulering af vedtægternes § 3 til den af Energistyrelsen foreslåede formulering, selv om vi ikke forstår hensigten hermed, såfremt Energistyrelsens formulering ikke skal fortolkes således, at *hver* installation giver ret til én stemme som anført af Energistyrelsen.

Lokalforeningernes vedtægters § 5, stk. 2, foreskriver, at "*Hvert medlem af foreningen har kun én stemme, uanset hvor mange installationer vedkommende aftager forsyning til. Foruden sin egen stemme kan et medlem kun afgive én stemme som repræsentant for en juridisk enhed.*"

Det fremgår af Standardvedtægternes § 2 (bilag 2), at "*Som andelshaver kan optages enhver, som aftager el og har rådighed over en installation i selskabets bevillingsområde, der direkte eller indirekte er tilsluttet selskabets elnet.*"

Det fremgår dernæst af Standardvedtægternes § 3, stk. 5, at "*Hver andelshaver har én stemme uanset størrelsen af andelshaverens elforbrug eller anden samhandel med selskabet*".

På den baggrund har Energistyrelsen fundet, at "*Således skal hver installation give ret til én stemme*", og at NVE A.m.b.a.'s vedtægter skal ændres således, at hver forbruger har én stemme per installation.

Vi er uenige i Energistyrelsens opfattelse, idet den forekommer dels at være i strid med hensynet bag §§ 1 og 3 i bekendtgørelse nr. 559 af 18. juni 2001 og elforsyningslovens formål med at sikre lige forbrugerindflydelse uanset forbrug, dels at være i strid med andelshaverbegrebet, som har været praktiseret i NVE A.m.b.a. efter princippet om, at "der stemmes efter hoveder og ikke efter høveder", og som skal tillægges vægt ved Energistyrelsens fortolkning af NVE A.m.b.a.'s vedtægtsbestemmelser, jf. Energistyrelsens betragtning i afsnit 2 ovenfor. Hensigten med den nugældende formulering af lokalforeningernes vedtægter er bl. a. at hindre, at forbrugere ved opdeling af en virksomhed på flere lokaliteter eller ved en selskabsmæssig opsplitting af deres virksomheder i flere juridiske personer kan sikre sig forøget indflydelse i NVE A.m.b.a.

Et krav om et antal stemmer i henhold til antal installationer vil skævvride forbrugerindflydelsen, og forbrugerindflydelsen vil dermed ikke længere være lige for alle forbrugere uanset forbrug.

31. marts 2004

J.nr.: 11-145

Eksp.nr.: 14687

TAT

Side 7 af 27

Større virksomheder og kommuner o.lign. vil få en ganske betragtelig indflydelse på bekostning af de øvrige forbrugere.

Energistyrelsen ses endvidere ikke ved sin afgørelse af 4. februar 2003 nærmere at have defineret "installation". Det er således ikke klart, om f.eks. en enkelt husstand, der tillige har en bimåler, skal have flere stemmer.

Det fremgår da også af Kammeradvokatens notat af 21. januar 1999 om selskabsretlige konstruktioner, der kan sikre forbrugerindflydelse i netvirksomheder og forsyningspligtvirksomheder samt offentlig indflydelse i systemansvarlige virksomheder undergivet udkast til lov om elforsyning, s. 1, at "Energistyrelsen har oplyst, at man ønsker at sikre, at *"repræsentanter valgt af en flerhed (vor understregning) af forbrugerne i netvirksomhedens forsyningsområde skal udøve en bestemmende indflydelse på ledelsen af netvirksomhedens bestyrelse eller tilsvarende organ"*, hvilket må opfattes som en kvantitativ størrelse af forbrugere og ikke ud fra antal installationer og forbrug.

Standardvedtægterne og Energistyrelsens krav om indflydelse per installation ændrer på den hidtidige ejermæssige indflydelse i NVE A.m.b.a., hvilket forhold elforsyningsloven bl.a. på baggrund af forarbejderne dertil efter vor opfattelse ikke giver hjemmel til. Forbrugerrepræsentantskabet er etableret og sikrer forbrugerindflydelseskravet, men den ejermæssige indflydelse søges nu tillige reguleret af Energistyrelsen uden lovhjemmel. Det var da også oprindeligt tanken at fastsætte et krav om én stemme per andelshaver uafhængigt af forbrug.

Efter vor opfattelse har Energistyrelsen ikke lovhjemmel til at betinge godkendelsen af NVE A.m.b.a.'s vedtægter af, at hver installation giver ret til én stemme, og det må bero på en fejl, at Energistyrelsen har meddelt os en sådan betingelse for at kunne godkende vedtægterne for NVE A.m.b.a.

Såfremt en andelshaver måtte få indflydelse i kraft af antallet af installationer, vil dette som nævnt forrykke forbrugerindflydelsen betragteligt, og det er vor opfattelse, at elforsyningslovens formålsbestemmelse om at sikre lige forbrugerindflydelse går tabt. Energistyrelsens krav vedrørende antallet af installationer kan endog siges at være i strid med elforsyningsloven, da det i yderste (i hvert fald teoretiske) fald kan medføre, at det ikke er en flerhed af forbrugerne i forsyningsområdet, der udøver en indflydelse på ledelsen i net- og forsyningspligtvirksomheden, men eksempelvis en virksomhed med mange installationer, der kan dominere en lokalforening helt.

Bemærkningerne til bekendtgørelse nr. 559 af 18. juni 2001 lægger da også vægt på, at antallet af repræsentantskabsmedlemmer

31. marts 2004

J.nr.: 11-145

Eksp.nr.: 14687

TAT

Side 8 af 27

skal fordeles efter antallet af forbrugere og ikke efter antallet af installationer, som den enkelte forbruger måtte have.

DEF [Danske Elværkers Forening] har ved brev af 16. november 1999 til Energistyrelsen anført, at "En forbruger i et sådant elsel-skab, der i kraft af de nye vedtægter får reduceret sin stemme-vægt, vil efter omstændighederne kunne få medhold i, at der her-ved sker et ekspropriativt indgreb i hans rettigheder". Vi påtager os naturligvis intet ansvar, såfremt andelshavere måtte få medhold i DEF's opfattelse, hvis Energistyrelsens afgørelse om én stemme per installation opretholdes.

På ovenstående baggrund er det vor opfattelse, at forbrugerind-flydelsen i NVE ved valg af medlemmer til repræsentantskabet skal følge andelsretten som hidtil, hvorefter alle andelshavere, der er tilsluttet et elforsyningsnet ejet af NVE A.m.b.a. eller en af NVE A.m.b.a. associeret eldistributionsvirksomhed, er medlem i en af NVE's 67 lokalforeninger uanset antallet af installationer og for-brug i husstanden, i virksomheden eller i kommunen, og hvoref-ter hver andelshaver har én og kun én stemme.

NVE A.m.b.a.'s nuværende vedtægtsbestemmelse i § 3, eventuelt tilrettet i henhold til Energistyrelsens formulering om forbruger-indflydelse igennem repræsentantskabet, befinder sig således in-den for Standardvedtægternes rammer.

3.2 NVE A.m.b.a.'s vedtægters § 7, stk. 2:

Vedtægternes § 7, stk. 2, foreskriver, at "*Ekstraordinært repræsen-tantskabsmøde afholdes, når bestyrelsen finder anledning dertil. Endvidere skal der afholdes ekstraordinært repræsentantskabs-møde, dels når mindst 1/4 af repræsentanterne eller 3 af bestyrel-sesmedlemmerne i forening skriftligt anmoder derom og samtidig opgiver, hvilke spørgsmål der ønskes behandlet, og dels når revisor anmoder derom. Repræsentantskabsmødet skal afholdes inden 1 måned efter, at NVE har modtaget anmodningen.*"

Energistyrelsen angiver, at det ifølge Standardvedtægternes § 4, stk. 5, (bilag 2) er et krav, at såvel 1/10 af repræsentantskabets medlemmer som 2 bestyrelsesmedlemmer i forening skal kunne indkalde til repræsentantskabsmøde.

Efter vor opfattelse skal der foretages en konkret og individuel vurdering inden for Standardvedtægternes ramme af, hvorvidt 1/4 eller 1/10 af repræsentantskabets medlemmer eller 3 eller 2 af bestyrelsesmedlemmerne skal kunne forlange indkaldelse af repræsentantskabsmøde. Elforsyningslovens §§ 40-43 med tilhø-rende forarbejder og bemærkninger indeholder ingen nærmere regler eller vejledning herom.

Standardvedtægterne går på dette punkt længere, end formålet tilsiger. Af praktiske årsager må der kræves en vis minoritet, før

31. marts 2004

J.nr.: 11-145

Eksp.nr.: 14687

TAT

Side 9 af 27

indkaldelse og afholdelse af repræsentantskabsmøder kan og skal sættes i gang. Det er et stort praktisk og omkostningskrævende arbejde at gennemføre ekstraordinære repræsentantskabsmøder. Der må derfor forudsættes en vis opbakning til et forslag om indkaldelse af ekstraordinære repræsentantskabsmøder. Denne forudsætning opfyldes bedre med 1/4 af repræsentantskabets medlemmer eller 3 af bestyrelsesmedlemmerne, forinden arbejdet igangsættes. Dermed er minoritetsbeskyttelsen samtidig tilgode-set ud fra mere realistiske forhold.

3.3. [...]

3.4. Standardvedtægternes § 3, stk. 6 (bilag 2).

Energistyrelsen har fundet, at Standardvedtægternes § 3, stk. 6, skal indskrives i NVE A.m.b.a.'s vedtægter, hvilket rettelig må være lokalforeningsvedtægterne.

Det fremgår af Standardvedtægternes § 3, stk. 6, at *"En andels-haver kan stemme ved fuldmagt til et medlem af andelshavers hus-stand eller en anden stemmeberettiget andelshaver. Ingen kan ud-øve stemmeret for mere end indtil 5 andelshavere. Fuldmægtigen skal fremlægge skriftlig og dateret fuldmagt givet for højst 12 må-neder"*.

Det fremgår af lokalforeningsvedtægternes § 6, stk. 2, 2. afsnit, at *"For at sikre, at kun medlemmer deltager i valg til bestyrelsen, kan ordstyreren forlange betryggende dokumentation for medlemskab af lokalforeningen"*.

Af NVE A.m.b.a.s vedtægters § 7, stk. 7, 2. punktum fremgår, at *"Hver repræsentant har én stemme. Ingen kan stemme ved fuld-magt. Dog kan et andet medlem af en lokalforeningsbestyrelse give møde og stemme, hvis et repræsentantskabsmedlem i den pågæl-dende lokalforening er forhindret."*

Det er vor opfattelse, at Standardvedtægternes § 3, stk. 6, bygger på aktieselskabsretlige betragtninger, jf. aktieselskabslovens § 66, fremfor på de andelsselskabs- eller foreningsretlige overvejelser, som siden 1918 har været grundlæggende for NVE A.m.b.a. Ak-tieselskabslovens § 66 er en lovfæstet bestemmelse, der tillægger en aktionær ret til at stemme ved fuldmagt, men for så vidt angår andels- og foreningsretten er den overvejende opfattelse i littera-turen, at en andelshaver kun kan give fuldmagt, såfremt vedtæg-terne udtrykkeligt tillader det. Som nævnt har det været NVE A.m.b.a.'s princip siden 1918, at der kun kan stemmes ved per-sonligt fremmøde og ikke per fuldmagt i lokalforeningerne, alene undtaget tilfælde, hvor en andelshaver er forhindret i at møde og da således, at en andelshaver højst kan være bærer af fem fuld-magter. Bestemmelsen er udtryk for et historisk grundfæstet øn-ske om et reelt demokrati. Dette kan ikke opfyldes tilfredsstillen-de for NVE A.m.b.a.'s vedkommende, såfremt Standardvedtæg-

31. marts 2004

J.nr.: 11-145

Eksp.nr.: 14687

TAT

Side 10 af 27

ternes ordlyd skal anvendes ordret. Det er samtidig vor opfattelse, at NVE A.m.b.a.'s vedtægters § 7, stk. 7, 2. punktum ligger inden for rammerne af Standardvedtægterne.

Efter NVE's opfattelse vil det ikke stemme godt med princippet om den lige stemmeret i andels- eller foreningsretlig forstand, såfremt en gruppe andelshavere skulle kunne skaffe sig en dominans ved systematisk fuldmagtsindsamling af ukonkrete, 1-årige fuldmagter, hvori de fuldmagtsgivende andelshavere ikke selvstændigt har taget stilling til konkrete forslag eller til valg af konkrete medlemmer af lokalforeningsbestyrelserne.

Såfremt Energiklagenævnet måtte finde, at en andelshaver på trods af NVE A.m.b.a.'s 85-årige praksis uden begrænsning skal kunne stemme ved fuldmagt, er det vor opfattelse, at en sådan fuldmagt kun skal kunne gives til konkrete, på forhånd fremsatte forslag på de pågældende lokalforeningsmøder.

En sådan bestemmelse må i givet fald skulle indsættes i lokalforeningsvedtægterne og ikke i NVE A.m.b.a.'s vedtægter.

3.5. Standardvedtægternes § 4, stk. 2. (bilag 2).

Energistyrelsen har fundet, at Standardvedtægternes § 4, stk. 2, skal indskrives i NVE A.m.b.a.'s vedtægter.

Det fremgår af Standardvedtægternes § 4, stk. 2, at "*Ved valg af medlemmer til selskabets bestyrelse kan et mindretal på mindst en fjerdedel af repræsentantskabets medlemmer forlange, at de udpeger en forholdsmæssig andel af de bestyrelsesmedlemmer, som skal vælges.*"

Elforsyningslovens §§ 40 og 43 indeholder ingen bestemmelse om den i Standardvedtægternes nævnte minoritetsbeskyttelse. Tværtimod er det i elforsyningslovens § 40, stk. 2, 2. punkt, anført, at indflydelseskravet anses for opfyldt, hvis bestyrelsen i en netvirksomhed, der drives som selvejende institution eller i foreningsform, udpeges af repræsentanter, der er valgt af en *flerhed* af forbrugerne i netvirksomhedens forsyningsområde. Ligeledes fremgår det af elforsyningslovens § 43, stk. 1, at "*Mindst en tredjedel af medlemmerne i en forsyningspligtig virksomheds bestyrelse skal være valgt af en **flerhed** (vor fremhævelse) af forbrugerne i virksomhedens forsyningsområde (...).*"

Det er således vanskeligt at se, at elforsyningslovens § 44 giver hjemmel for ministeren til at fastsætte krav om den i Standardvedtægterne fastsatte form for mindretalsbeskyttelse, der rent faktisk kan betyde, at flertallet af forbrugerne i strid med elforsyningslovens § 43 ikke får valgt de bestyrelsesmedlemmer, som de ellers ville have fået valgt til bestyrelsen. Standardvedtægterne går efter vor opfattelse væsentligt længere end, hvad elforsyningsloven giver hjemmel til.

31. marts 2004

J.nr.: 11-145

Eksp.nr.: 14687

TAT

Side 11 af 27

Forbrugerindflydelsen i NVE A.m.b.a. er fortsat sikret i overensstemmelse med elforsyningsloven, eftersom NVE A.m.b.a.'s bestyrelse på nær 2 medlemmer valgt af medarbejderne - er valgt af og blandt repræsentantskabsmedlemmer, der igen er valgt af lokalforeningsbestyrelserne, der i sidste ende er valgt af andelshaverne. Det er således vor opfattelse, at NVE A.m.b.a.'s vedtægter også vedrørende dette forhold ligger inden for rammerne af Standardvedtægterne.

3.6. Standardvedtægternes § 6, stk. 3 (bilag 2)

Energistyrelsen har fundet, at Standardvedtægternes § 6, stk. 3, skal indskrives i NVE A.m.b.a.'s vedtægter.

Det fremgår af Standardvedtægternes § 6, stk. 3, at "*Ved valg af to medlemmer til andre bestyrelser, repræsentantskaber, udvalg m.v. kan et mindretal på mindst en trediedel af bestyrelsens medlemmer forlange, at de udpeger det ene medlem. Ved valg af tre eller flere medlemmer kan et mindretal på mindst en fjerdedel af bestyrelsens medlemmer forlange, at de udpeger en forholdsmeæssig andel af de medlemmer, som skal vælges*".

Bestemmelsen er matematisk set uklar. Såfremt der eksempelvis måtte være 3 grupper hver bestående af en trediedel af bestyrelsens medlemmer, vil disse i givet fald hver skulle udpege 1 medlem af 2 mulige, hvilket jo ikke lader sig gøre.

Henset til lovgivningens uklarhed med den deraf affødte usikkerhed i praksis, er det vor opfattelse, at NVE A.m.b.a. ikke kan forpligtes til at indskrive en sådan bestemmelse i sine vedtægter.

Som anført i afsnit 3.5 ovenfor er det ligeledes vanskeligt i dette tilfælde at se, at elforsyningslovens § 44 giver hjemmel for ministeren til at fastsætte krav om den i Standardvedtægterne fastsatte form for mindretalsbeskyttelse. Standardvedtægterne går efter vor opfattelse længere end, hvad elforsyningsloven og forarbejderne giver hjemmel til.

Mindretalsbeskyttelsen og forbrugerindflydelsen er efter vor opfattelse allerede sikret ved forbrugernes valg af repræsentantskabsmedlemmer. Dertil kommer, at 1/4 af repræsentantskabsmedlemmerne eller 3 bestyrelsesmedlemmer i forening efter de i dag gældende vedtægter kan forlange indkaldt til ekstraordinært repræsentantskabsmøde, såfremt de måtte finde sig alvorligt tilsi-desat ved en simpel flertalsbeslutning i bestyrelsen.

NVE A.m.b.a.'s vedtægter sikrer således allerede i dag - om end på en anden måde end Standardvedtægterne - en mindretalsbeskyttelse af bestyrelsesmedlemmerne og ligger dermed inden for rammerne af Standardvedtægterne.

31. marts 2004

J.nr.: 11-145

Eksp.nr.: 14687

TAT

Side 12 af 27

4. NVE Holding A/S

4.1 Standardvedtægternes § 6, stk. 2. (bilag 1)

Der henvises til afsnit 3.6 ovenfor.

5. NVE Net A/S

5.1. Standardvedtægternes § 6, stk. 2. (bilag 1)

Der henvises til afsnit 3.6 ovenfor.

6. Nordvest Forsyning A/S

6.1. Standardvedtægternes § 6, stk. 2. (bilag 5)

Der henvises til afsnit 3.6 ovenfor.

7. NVE KV-net A/S

[...] Der udestår [...] fortsat afklaring af enkelte spørgsmål, og vi skal ved nærværende skrivelse blot anføre, at vi ikke har opfattet Energistyrelsens brev af 4. februar 2003 vedrørende godkendelse af vedtægterne for NVE A.m.b.a., lokalforeningerne, NVE Holding A/S, NVE Net A/S eller Nordvest Forsyning A/S således, at problemstillingen vedrørende varmekundernes indflydelse i kraftvarmenetselskabet NVE KV-Net A/S skal finde en afklaring, før vi kan få godkendt vedtægterne for NVE A.m.b.a., lokalforeningerne, NVE Holding A/S, NVE Net A/S og Nordvest Forsyning A/S i relation til elforsyningsdelen.

På ovennævnte baggrund er det vor opfattelse, at de nuværende vedtægter for NVE A.m.b.a. og lokalforeningerne [...] med de af Energistyrelsen krævede ændringer, som ikke særskilt er behandlet i ovenstående, samt de nuværende vedtægter vedlagt i bilag 9-11 er udarbejdet inden for rammerne af de i henhold til elforsyningslovens § 44 fastlagte Standardvedtægter eller i hvert fald inden for rammerne af § 44, og at de sikrer en fortsat dominerende forbrugerindflydelse på lige vilkår.”

Energistyrelsens redegørelse

Energistyrelsen fremkom den 16. december 2003 med en redegørelse til brug for Energiklagenævnets behandling af sagen, hvoraf bl.a. fremgår:

”Energistyrelsen har hidtil i sin praksis lagt vægt på, at andelshaverstatus skal være knyttet til elinstallationerne i virksomhedens geografiske forsyningsområde. Hver elinstallation skal betragtes som ”et andelsbevis”. Det vil sige, at hver gang en forbruger har rådighed over én elinstallation, skal forbrugeren efter [standardvedtægternes] § 2 anses for andelshaver, og ifølge § 3, stk. 5, har én andelshaver én stemme. Selvom forbrugere, der har rådighed over flere installationer, ofte også vil have et stort forbrug, er størrelsen af forbruget ikke afgørende for, hvor mange stemmer vedkommende har i selskabet. Denne praksis har bl.a. varetaget hensynet til virksomhedernes mulighed for at identificere og kontakte den enkelte andelshaver med henblik på fremsendelse af afstemningsmateriale mv. Efter Energistyrelsens vurdering ligger

31. marts 2004

J.nr.: 11-145

Eksp.nr.: 14687

TAT

Side 13 af 27

denne fortolkning af bestemmelserne indenfor standardvedtægternes ordlyd.

Energistyrelsen tager imidlertid NVE's argumentation til efterretning, og styrelsen er på den baggrund indstillet på at udvide sin fortolkning af bestemmelserne og ændre sin vedtægtsafgørelse af 4. februar 2003 for så vidt angår dette punkt.

[...] Styrelsen har endvidere til samtlige selskaber, der er omfattet af standardvedtægterne, fremsendt et orienteringsbrev om praksisændringen.

Energistyrelsen vil snarest i forhold til de selskaber, overfor hvem Energistyrelsen har truffet en konkret afgørelse om ændring af vedtægter, træffe en ny afgørelse i overensstemmelse med den ændrede praksis.

Indenfor standardvedtægternes rammer kan selskaberne således ifølge Energistirelsens ændrede praksis vælge ét af følgende to forskellige alternativer: 1) At der tillægges stemmeret for hver installation en forbruger har rådighed over, eller 2) At der alene tillægges en registreret forbruger én stemme, uanset hvor mange installationer denne måtte have rådighed over. Selskaberne vil dog fortsat blive anmodet om at anvende den formulering af vedtægterne, som Energistyrelsen foreslår.

[Vedrørende:] NVE A.m.b.a.'s vedtægters § 7, stk. 6, vedrørende indkaldelse til og afholdelse af repræsentantskabsmøde

Det er NVE's opfattelse, at standardvedtægternes § 4, stk. 5 (bilag 2), der kræver, at 1/10 af repræsentantskabets medlemmer eller 2 bestyrelsesmedlemmer i forening kan forlange, at repræsentantskabet indkaldes, går længere end formålet med bekendtgørelsen tilsiger.

Energistyrelsen skal hertil bemærke, at det pågældende mindretal, der kan forlange indkaldelse til repræsentantskabsmøde er valgt ud fra en vurdering af, hvilken minoritetsbeskyttelse, der er den mest hensigtsmæssige. En lempeligere minoritetsbeskyttelse vil således ligge udenfor rammerne af standardvedtægterne.

Det er Energistirelsens vurdering, at bestemmelsen har fornøden hjemmel i lovens § 44, stk. 2, jf. bemærkningerne til bestemmelsen, som bl.a. siger, at standardvedtægterne kan indeholde "regler om mindretalsbeskyttelse".

[Vedrørende:] Standardvedtægternes § 3, stk. 6, (bilag 2) vedrørende fuldmagt i forbindelse med valg til forbrugerrepræsentantskabet

[...]

31. marts 2004

J.nr.: 11-145

Eksp.nr.: 14687

TAT

Side 14 af 27

Bestemmelsen i standardvedtægterne skal sikre alle andelshaverne mulighed for indflydelse på andelshavermøderne.

Det fremgår af standardvedtægternes § 3, stk. 6, sidste pkt. (bilag 2), at fuldmagten højst må gives for 12 måneder. Energistyrelsen fortolker reglen således, at selskabet godt kan vedtage en vedtægtsbestemmelse om, at fuldmagten kun kan gives for en kortere periode end 12 måneder. Der er ligeledes ikke noget til hinder for, at selskabet i samme bestemmelse skriver, at fuldmagten kan gives, hvis fuldmagtsgiver er forhindret i selv at give møde og stemme.

Energistyrelsen er enig med NVE A.m.b.a. i, at en sådan bestemmelse rettelig indsættes i lokalforeningsvedtægterne.

[Vedrørende:] Standardvedtægternes § 4, stk. 2, (bilag 2) vedrørende repræsentantskabsmedlemmers udpegning af et antal bestyrelsesmedlemmer, der skal vælges

NVE fremfører, at elforsyningslovens §§ 40-43 ikke indeholder bestemmelser om den i standardvedtægternes § 4, stk. 2 (bilag 2) nævnte minoritetsbeskyttelse, og at der derfor ikke synes at være hjemmel til at fastsætte denne form for mindretalsbeskyttelse i standardvedtægterne.

Energistyrelsen skal hertil bemærke, at disse bestemmelser i loven, der vedrører spørgsmålet om forbrugernes ret til direkte eller indirekte at vælge en del af virksomhedens bestyrelse, ikke kan anses for udtømmende i den forstand, at der ikke i standardvedtægterne kan fastsættes supplerende regler til sikring af denne forbrugerindflydelse.

[Vedrørende:] Standardvedtægternes § 6, stk. 3, (bilag 2) vedrørende bestyrelsesmedlemmers udpegning af medlemmer, der skal vælges til andre bestyrelser mv.

NVE finder, at standardvedtægternes § 6, stk. 3 (bilag 2) dels tematisk set er uklar dels mangler hjemmel i elforsyningslovens § 44. Mindretalsbeskyttelsen og forbrugerindflydelsen er efter selskabets opfattelse allerede sikret ved forbrugernes valg af repræsentantskabsmedlemmer samt ved, at $\frac{1}{4}$ af repræsentantskabsmedlemmerne eller 3 bestyrelsesmedlemmer i forening efter selskabets gældende vedtægter kan forlange indkaldt til ekstraordinært repræsentantskabsmøde, såfremt de måtte finde sig alvorligt tilsidesat ved en simpel flertalsbeslutning i bestyrelsen.

Bestemmelsens udgangspunkt er, at der kun er ét mindretal, og at det er dette ene mindretal, som skal beskyttes. Bestemmelsen tager ikke højde for en situation, hvor der er 3 mindretal. I en situation med 3 mindretal vil bestemmelsen derfor ikke kunne udfylde sit formål.

31. marts 2004

J.nr.: 11-145

Eksp.nr.: 14687

TAT

Side 15 af 27

Hvad angår den påståede manglende lovhjemmel henvises til styrelsens bemærkninger ovenfor vedrørende § 4, stk. 2 (bilag 2).

Selskabet sikrer ved sine gældende vedtægter i dag ikke den fornødne beskyttelse af et mindretal i bestyrelsen i henhold til § 6, stk. 3, (bilag 2). § 6, stk. 3, skal ses i sammenhæng med § 4, stk. 2, og skal bl.a. udgøre en mindretalsbeskyttelse i den situation, hvor der skal vælges medlemmer til et datterselskabs bestyrelse (navnlig netvirksomhedens bestyrelse). Bestemmelsen har til formål, at gøre det muligt for et mindretal i moderselskabet at blive repræsenteret i datterselskabet, dvs. "ned igennem" koncernen. Af samme grund kræves denne bestemmelse også indsat i vedtægter for net- og forsyningspligtig virksomhed.

Det er ikke tilstrækkeligt, at der er mulighed for afholdelse af ekstraordinært repræsentantskabsmøde i tilfælde af, at mindretallet føler deres interesser tilsidesat."

31. marts 2004

J.nr.: 11-145

Eksp.nr.: 14687

TAT

Side 16 af 27

NVE meddelte den 24. februar 2004 telefonisk nævnet, at man ikke fandt, at styrelsens redegørelse af 16. december 2003 indeholdt nye oplysninger.

Retsgrundlag

Der findes ingen samlet lov om andelsselskabers retsforhold i dansk ret. Disse selskaber er underlagt uskreven andels- og foreningsret.

I Industriministeriets betænkning nr. 1071 af april 1986 forelagde et udvalgsflertal et udkast til lov om andelsselskaber, som imidlertid ikke blev fremsat for Folketinget. Udvalgsflertallets udkast indeholdt i §§ 15-21 regler om bestyrelser og i §§ 22-27 om generalforsamling og mindretalsværn. Af udkastet fremgår bl.a.:

"§ 22. Stk. 2. [...] Ved afstemninger har et medlem én og kun én stemme, medmindre vedtægterne indeholder hjemmel for andet.
[...]

§ 25. Ekstraordinær generalforsamling skal afholdes, når bestyrelsen finder det hensigtsmæssigt. Ekstraordinær generalforsamling skal indkaldes inden fjorten dage, når det til behandling af et bestemt angivet emne skriftligt forlanges af en tiendedel af samtlige medlemmer eller af selskabets revisor."

I forbindelse med § 25 pegede flertallet i bemærkningerne til udvalgsflertallets lovudkast på, at "I selskabets vedtægter kan der fastsættes yderligere regler til beskyttelse af mindretal, hvilket eksempelvis kan være hensigtsmæssigt ved meget store selskaber, hvor det kan være vanskeligt at mobilisere 1/10 af samtlige medlemmer". Bortset fra § 27, der vedrører vedtægtsændringer, indeholdt udkastet ingen øvrige regler om mindretalsbeskyttelse.

På europæisk niveau findes Rådets forordning nr. 1435/2003 af 22. juli 2003 om statut for det europæiske andelsselskab (SCE).¹ Forordningen, der anvendes fra den 18. august 2006, antages at være udtryk for gældende almindelige europæiske andelsretlige grundsætninger, jf. herved forordningens 12. præambelbetragtning. Forordningens artikel 55, der omhandler et mindretals adgang til at indkalde generalforsamlingen, lyder:

”Mindst 5 000 medlemmer eller mindst 10 % af det samlede antal medlemmer kan anmode om, at SCE-selskabet indkalder generalforsamlingen, og udforme dagsordenen. Lavere procentsatser kan fastsættes i vedtægterne.”

Af forordningens artikel 58, stk. 3 og artikel 59, stk. 1 fremgår endvidere:

”Stemmeberettigede medlemmer kan efter de i vedtægterne fastsatte bestemmelser lade sig repræsentere på generalforsamlingen af en befuldmægtiget. Det fastsættes i vedtægterne, hvor mange fuldmagter en befuldmægtiget højst kan modtage.”

”Hvert medlem af et SCE-selskab råder over én stemme [på generalforsamlingen], uanset hvor mange andele vedkommende besidder.”

Kapitel 1 i lovbekendtgørelse nr. 11 af 9. januar 2002 om visse erhvervsdrivende virksomheder angår lovens anvendelsesområde og definitioner. I §§ 3 og 4 defineres et andelsselskab:

”§ 3. Ved en virksomhed med begrænset ansvar forstås i denne lov en virksomhed, hvor ingen af deltagerne hæfter personligt, uden begrænsning og solidarisk.

§ 4. Ved et andelsselskab (andelsforening) forstås i denne lov en virksomhed omfattet af § 2, stk. 1. eller stk. 2, eller § 3, hvis formål er at virke til fremme af deltagernes fælles interesser gennem deres deltagelse i virksomheden som aftagere, leverandører eller på anden lignende måde, og hvor virksomhedens afkast, bortset fra normal forrentning af den indskudte kapital, enten fordeles blandt medlemmerne i forhold til deres andel i omsætningen eller forbliver indestående i virksomheden.”

Bekendtgørelse nr. 21 af 14. januar 1998 om undtagelse af visse virksomheder fra lov om erhvervsdrivende virksomheder bestemmer bl.a.:

”§ 2. Bortset fra reglerne i kapitel 1, 2 [vedrørende navn og prokura] og 7 [vedrørende straf] i lov om erhvervsdrivende virksomheder finder loven ikke anvendelse på erhvervsdrivende virksomheder med begrænset ansvar, som er omfattet af lov om varmemforsyning,

31. marts 2004

J.nr.: 11-145

Eksp.nr.: 14687

TAT

Side 17 af 27

¹ Trykt i Den Europæiske Unions Tidende 2003, L 207, side 1.

lov om elforsyning eller lov om vandforsyning, hvis virksomheder-
nes årsregnskaber og vedtægter samtidig er offentlige tilgængeli-
ge.”

Lovbekendtgørelse nr. 9 af 9. januar 2002 om aktieselskaber fastsætter:

”§ 49. Stk. 6. Flertallet af bestyrelsens medlemmer skal vælges af
generalforsamlingen, jf. dog § 59, stk. 3, 3. pkt. Forud for valg af
bestyrelsens medlemmer på generalforsamlingen skal der gives
oplysning om de opstillede personers ledelseshverv i andre dan-
ske aktieselskaber, bortset fra 100 pct. ejede datterselskaber.

§ 66. Aktionæren har ret til at møde på generalforsamlingen ved
fuldmægtig og kan møde sammen med en rådgiver.

Stk. 2. Fuldmægtigen skal fremlægge skriftlig og dateret fuldmagt.
Denne kan ikke gives for længere tid end 12 måneder.

§ 70. Ekstraordinær generalforsamling skal afholdes, når besty-
relsen eller revisor eller repræsentantskabet finder det hensigts-
mæssigt. Ekstraordinær generalforsamling til behandling af et be-
stemt angivet emne skal indkaldes senest 2 uger efter, at det
skriftligt er forlangt af aktionærer, der ejer en tiendedel af aktie-
kapitalen eller den mindre brøkdel, som vedtægterne måtte be-
stemme.”

31. marts 2004

J.nr.: 11-145

Eksp.nr.: 14687

TAT

Side 18 af 27

Af elforsyningslovens § 53, stk. 2, fremgår:

”De kollektive elforsyningsvirksomheders vedtægter og ændringer
i disse skal godkendes af økonomi- og erhvervsministeren.”

Elforsyningslovens § 40 bestemmer:

”Stk. 1. Flertallet af en netvirksomheds bestyrelsesmedlemmer
skal vælges af forbrugere i netvirksomhedens forsyningsområde
eller af en eller flere kommunale eller amtskommunale bestyrelser
i virksomhedens forsyningsområde i kraft af disses udøvelse af
deres ejerbeføjelser på netvirksomhedens generalforsamling eller
på anden måde. Flertallet kan også vælges af forbrugere og en el-
ler flere kommunale eller amtskommunale bestyrelser i forening.

Stk. 2. Indflydelseskravet i stk. 1 anses for opfyldt, hvis bestyrel-
sen i en netvirksomhed, der drives i andelsselskabsform, udpeges
af et repræsentantskab, der er valgt af andelshaverne i forsy-
ningsområdet. Det samme gælder for en netvirksomhed, der dri-
ves som selvejende institution eller i foreningsform, hvis bestyrel-
sen udpeges af repræsentanter, der er valgt af en eller flere kom-
munalbestyrelser i forsyningsområdet, af en flerhed af forbrugere
i netvirksomhedens forsyningsområde eller af sådanne kommu-

nalbestyrelser og forbrugere i forening. Det samme gælder for kommunal netvirksomhed, jf. § 4, stk. 1, 1. pkt.

Stk. 3. I en netvirksomhed, der ejes af en juridisk person, anses indflydelseskravet i stk. 1 for opfyldt, hvis flertallet af medlemmerne i bestyrelsen for den juridiske person er valgt eller udpeget på den i stk. 1 nævnte måde og denne bestyrelse vælger netvirksomhedens bestyrelse.

Stk. 4. Økonomi- og erhvervsministeren kan, såfremt særlige hensyn tilsiger det, dispensere fra indflydelseskravet i stk. 1.”

Elforsyningslovens § 44 befinder sig i den del af lovens kapitel 7, der omfatter §§ 40-44 og vedrører forbrugerindflydelse. § 44 har følgende ordlyd:

”Stk. 1. En net- og forsyningspligtvirksomheds vedtægter skal indeholde nærmere bestemmelser, der sikrer gennemførelsen af §§ 40-43.

Stk. 2. Økonomi- og erhvervsministeren kan fastsætte regler om, at de i stk. 1 nævnte virksomheders vedtægter for at kunne godkendes, jf. § 53, stk. 2, skal udarbejdes inden for rammerne af en af ministeren fastlagt standardvedtægt.

Stk. 3. Økonomi- og erhvervsministeren kan fastsætte regler om, at vedtægter for en juridisk person, som ejer en netvirksomhed eller en forsyningspligtig virksomhed, skal udarbejdes inden for rammerne af en af ministeren fastlagt standardvedtægt, når § 40, stk. 3, jf. § 40, stk. 1, finder anvendelse. Disse regler kan indeholde bestemmelser om anmeldelse og godkendelse af vedtægterne samt af ændringer heri.

Stk. 4. Det er en betingelse for meddelelse af bevilling til netvirksomheder og forsyningspligtige virksomheder, som ejes af en juridisk person, for hvilken de i medfør af stk. 3 fastsatte regler finder anvendelse, at denne juridiske persons vedtægter er udarbejdet inden for rammerne af standardvedtægten.”

I bemærkningerne til lovforslag nr. L 234 om elforsyning (Folketinget 1998-1999) anførtes følgende om §§ 40 til 43:

”Det foreslåede indflydelseskrav i enten § 40 eller § 41 skal iagttages, for at en netvirksomhed kan opnå og opretholde sin bevilling, herunder få fornyet en bevilling. Kravene er tilstræbt udformet således, at de allerede er opfyldt i eksisterende virksomheder, som i øvrigt vil kunne opfylde betingelserne for at opnå bevilling til netvirksomhed. Skulle der mod forventning forekomme virksomheder, hvor indflydelseskravene ved lovforslagets fremsættelse ikke er opfyldt, vil der kunne dispenseres fra kravet efter bestemmelsen i § 40, stk. 4. For så vidt angår de forsyningspligtige virksomheder, vil der i tilsvarende situationer

31. marts 2004

J.nr.: 11-145

Eksp.nr.: 14687

TAT

Side 19 af 27

virksomheder, vil der i tilsvarende situationer kunne dispenseres efter bestemmelsen i § 43, stk. 3.”

Af bemærkningerne samme sted fremgår om § 44:

”Vedtægterne for net- og forsyningspligtvirksomhederne skal indeholde bestemmelser, der sikrer gennemførelsen af de i §§ 40-43 indeholde krav til forbrugerindflydelse. Efter bestemmelsen i stk. 2 kan miljø- og energiministeren fastsætte regler om, at virksomhedernes vedtægter skal udarbejdes inden for rammerne af en af ministeren fastlagt standardvedtægt. Vedtægterne skal godkendes af ministeren efter bestemmelsen i § 53, stk. 2. En sådan standardvedtægt kan bl.a. indeholde bestemmelser om, at alle forbrugere uanset forbrugets størrelse skal have samme indflydelse i virksomheden, regler om afholdelse af valg til virksomhedens øverste ledelse, regler om mindretalsbeskyttelse samt regler om de valgmetoder, som kan anvendes.”

31. marts 2004

J.nr.: 11-145

Eksp.nr.: 14687

TAT

Side 20 af 27

I forbindelse med behandlingen af forslaget til elforsyningslov besvarede miljø- og energiministeren den 19. maj 1999 spørgsmål nr. 170 og 171, som var stillet af Folketingets Energipolitiske Udvalg. Af ministerens svar på spørgsmål nr. 171 fremgår:

”De net- og forsyningspligtvirksomheder, som fremover skal have godkendt deres vedtægter for at kunne få bevilling, vil have meget forskellig organisatorisk opbygning og vil formentligt spænde fra aktieselskaber til forbrugerejede andelsselskaber. Der bør som udgangspunkt gives disse virksomheder et spillerum til at vedtage vedtægtsbestemmelser vedrørende virksomhedens egne forhold. Bestemmelsen i § 44, stk. 2, indebærer derfor ikke, at virksomhederne skal vedtage en bestemt standardvedtægt, men derimod at vedtægterne skal udarbejdes inden for rammerne af en af miljø- og energiministeren fastsat standardvedtægt.”

Af ministerens svar på spørgsmål nr. 170 fremgår:

”Jeg kan oplyse, at jeg, når loven er vedtaget, har til hensigt at fastsætte regler vedrørende en standardvedtægt, som angivet i § 44, stk. 2, og i den forbindelse vil jeg tage udgangspunkt i de kriterier, som er beskrevet i nævnte notat, der blev udarbejdet i forbindelse med energireformdrøftelser, og som også afspejles i lovforslagets bemærkninger til denne bestemmelse.”

Det nævnte notat var udarbejdet af Energistyrelsen, og bar titlen ’Notat vedrørende kriterier for standardvedtægter’. Af notatet fremgår:

”Sådanne standardvedtægter bør bl.a. indeholde bestemmelser, der sikrer forbrugerne en reel indflydelse på selskabet. Der vil i

den forbindelse være behov for, at standardvedtægten opstiller krav vedrørende afholdelse af valg til virksomhedens øverste ledelse, herunder krav til mindretalsbeskyttelse, om valgret og valgbarhed og om ledelsesmedlemmernes rettigheder og pligter. Bestemmelsen bør som udgangspunkt sikre, at alle forbrugere – uanset forbrugets størrelse – får samme indflydelse på selskabet.”

Med hjemmel i elforsyningslovens § 44 er udstedt bekendtgørelse nr. 559 af 18. juni 2001 om standardvedtægter i netvirksomheder og forsyningspligtige virksomheder, der trådte i kraft 1. juli 2001. Fra bekendtgørelsen citeres:

”§ 2. Vedtægterne for netvirksomheder og forsyningspligtige virksomheder skal udformes inden for rammerne af de i bilag 1-5 anførte standardvedtægter.

Stk. 2. Vedtægterne for en juridisk person, der ejer en netvirksomhed eller en forsyningspligtig virksomhed, for hvilken lovens § 40, stk. 3, finder anvendelse, skal udformes inden for rammerne af de i bilag 1-5 anførte standardvedtægter for så vidt disse finder anvendelse for holdingvirksomheder.

Stk. 3. Vedtægter for netvirksomheder, forsyningspligtige virksomheder og holdingvirksomheder, jf. stk. 1 og 2, samt ændringer heri skal godkendes af Energistyrelsen.”

Fra bekendtgørelsens bilag 2, der omhandler standardvedtægter for andelselskaber (netvirksomhed) citeres:

”§ 3. Repræsentantskabet

[1.-5] [...]

6. En andelshaver kan stemme ved fuldmagt til et medlem af andelshavers husstand eller en anden stemmeberettiget andelshaver. Ingen kan udøve stemmeret for mere end indtil 5 andelshavere. Fuldmægtigen skal fremlægge skriftlig og dateret fuldmagt givet for højst 12 måneder.

[7.-8.] [...]

§ 4. Repræsentantskabets beslutninger

1. [...]

2. Ved valg af medlemmer til selskabets bestyrelse kan et mindretal på mindst en fjerdedel af repræsentantskabets medlemmer forlange, at de udpeger en forholdsmæssig andel af de bestyrelsesmedlemmer, som skal vælges.

[3.-4.] [...]

5. Formanden skal sørge for, at repræsentantskabet holder møde, når dette er nødvendigt, og skal påse, at samtlige medlemmer indkaldes. En tiendedel af repræsentantskabets medlemmer eller to bestyrelsesmedlemmer i forening kan forlange, at repræsentantskabet indkaldes.

31. marts 2004

J.nr.: 11-145

Eksp.nr.: 14687

TAT

Side 21 af 27

[6.-7.] [...]

§ 6. Bestyrelsens beslutningsdygtighed

[1.-2.] [...]

3. Ved valg af to medlemmer til andre bestyrelser, repræsentantskaber, udvalg m.v. kan et mindretal på mindst en tredjedel af bestyrelsens medlemmer forlange, at de udpeger det ene medlem. Ved valg af tre eller flere medlemmer kan et mindretal på mindst en fjerdedel af bestyrelsens medlemmer forlange, at de udpeger en forholdsmæssig andel af de medlemmer, som skal vælges.

[4.-7.] [...]"

31. marts 2004

J.nr.: 11-145

Eksp.nr.: 14687

TAT

Bekendtgørelsen indeholder til hvert bilag en række bemærkninger. Af disse bemærkninger for så vidt angår bilag 2 fremgår bl.a.:

"[...] Det er forudsat, at standardvedtægterne kan omformuleres og suppleres med yderligere bestemmelser i det omfang, det er nødvendigt i henhold til anden lovgivning eller hensigtsmæssigt i det enkelte selskab, for så vidt dette sker inden for rammerne af standardvedtægterne og lov om elforsyning.

[...]

Side 22 af 27

Ad § 4

[...] Som alternativ til den i stk. 2 og 3 anførte valgmetode kan godkendes andre modeller til sikring af minoritetsbeskyttelse, f.eks. den d'Hondtske metode. [...]

Ad § 6

Som alternativ til den i stk. 3 anførte valgmetode kan godkendes andre modeller til sikring af minoritetsbeskyttelse, f.eks. den d'Hondtske metode. [...]."

Specifikt angående klagepunktet vedrørende NVE Holding A/S og NVE Net A/S citeres fra bekendtgørelsens bilag 1, der omhandler standardvedtægter for aktieselskaber (netvirksomhed), og vedrørende Nordvest Forsyning A/S citeres fra bekendtgørelsens bilag 5, der omhandler standardvedtægter for aktieselskaber (forsyningspligtvirksomhed), følgende enslydende bestemmelse:

"§ 6

Bestyrelsens beslutningsdygtighed

1. [...]

2. Ved udpegning af to medlemmer til andre bestyrelser, repræsentantskaber, udvalg m.v. kan et mindretal på mindst en tredjedel af bestyrelsens medlemmer forlange, at de udpeger det ene medlem. Ved udpegning af tre eller flere medlemmer kan et mindretal på mindst en fjerdedel af bestyrelsens medlemmer forlange, at de udpeger en forholdsmæssig andel af de medlemmer, som skal udpeges.

[3.-6.] [...]"

Bemærkningerne til bekendtgørelsens bilag 1 og 5, § 6, stk. 2 har samme ordlyd som i bemærkningerne ad bilag 2, §§ 4 og 6, jf. ovenfor.

Energiklagenævnets bemærkninger

Sagen vedrører i det væsentlige andelsretlige selskabsforhold i elforsyningsvirksomheder.

Indledende bemærker Energiklagenævnet, at dansk andelsselskabsret er ulovreguleret, men at en række almindelige grundsætninger af selskabsretlig karakter må anses for formodningsregler med lovs rang. Det gælder i særdeleshed, hvor der er tale om regler, der angår et selskabs grundlæggende træk, herunder princippet om "en mand, en stemme".

31. marts 2004

J.nr.: 11-145

Eksp.nr.: 14687

TAT

Side 23 af 27

Nævnet finder ligeledes, at det må antages at være en almindelig grundsætning i dansk selskabsret, at moderselskaber har og kan opretholde reel bestemmende indflydelse i datterselskaber, jf. herved aktieselskabslovens § 2 (lovbekendtgørelse nr. 9 af 9. januar 2002 om aktieselskaber), anpartsselskabslovens § 3 (lovbekendtgørelse nr. 10 af 9. januar 2002 om anpartsselskaber), jf. herved tillige aktieselskabslovens § 49, stk. 6, 1. pkt., jf. også reglerne i årsregnskabslovens kapitel 13 og 14 om koncernregnskaber (§§ 109 til 128), jf. lov nr. 448 af 7. juni 2001 om erhvervsdrivende virksomheders aflæggelse af årsregnskab m.v. med senere ændringer.

Det er derfor tvivlsomt, i hvilket omfang der kan foretages administrative indgreb – herunder med tilbagevirkende kraft – hvorved moderselskabet hindres i at udøve bestemmende indflydelse i datterselskaber.

Energiklagenævnet bemærker endelig, at elforsyningsloven og dens forarbejder alene stiller krav om, at et selskabs vedtægter er udarbejdet 'inden for rammerne' af standardvedtægten. Loven indikerer herved en grad af fleksibilitet, når myndighederne skal godkende selskabers vedtægter i forhold til bekendtgørelsens bilag. Som sagen foreligger for nævnet, synes Energistyrelsen imidlertid at mene, at bekendtgørelsens bilag ufravigeligt bør følges.

Hvad dernæst angår NVE's enkelte klagepunkter, bemærker Energiklagenævnet følgende.

Det første klagepunkt drejer sig om NVE A.m.b.a.'s vedtægters § 3 og lokalforordningsvedtægternes § 5, stk. 2, vedrørende andelshaverstatus og stemmeret (én mand, én stemme).

Nævnet bemærker, at det i flere tilfælde har været omtvistet, om status af andelshaver med heraf følgende stemmeret opnås som følge af at være kunde, eller som følge af at råde over en installation. Sidstnævnte betragtning indebærer, at et kundeforhold, der vedrører flere installationer, giver adgang til flere andele. For så vidt angår dette spørgsmål fremgår det af Energistyrelsens redegørelse af 16. december 2003, at styrelsen har ændret praksis. Den nye praksis indebærer, at et selskab kan vælge, om stemmeret skal tillægges hver installation, som en forbruger har rådighed over, eller om stemmeret alene tillægges en registreret forbruger uanset det antal installationer, forbrugeren måtte råde over. Da NVE derved må anses for at have fået medhold hos Energistyrelsen i, at dette grundlæggende princip om "én mand, én stemme" kan opretholdes, og da styrelsen ifølge det for nævnet oplyste har orienteret samtlige selskaber, der er omfattet af bekendtgørelsen om standardvedtægter, vedrørende sin praksisændring, finder Energiklagenævnet ikke anledning til at foretage sig yderligere.

31. marts 2004

J.nr.: 11-145

Eksp.nr.: 14687

TAT

Side 24 af 27

Det andet klagepunkt angår NVE A.m.b.a.'s vedtægters § 7, stk. 6, vedrørende minoriteters indkaldelse til repræsentantskabsmøde (en fjerdedel eller en tiendedels minoritet).

Standardvedtægtens bilag 2, § 4, stk. 5, tillægger 1/10 af repræsentantskabets medlemmer ret til at få repræsentantskabet indkaldt. NVE finder, at tærsklen bør være en fjerdedel.

Energiklagenævnet bemærker, at 1/10 er den hyppigst brugte mindretalsbeskyttelse i aktieselskabsloven, ligesom denne grænse benyttes i SCE-forordningen fra 2003. Grænsen må anses for at være i overensstemmelse med moderne selskabsret, og brugen heraf i et selskab af NVE's størrelse kan derfor ikke anses for at ligge uden for det skøn, der ved elforsyningsloven er tillagt ministeren.

Det tredje klagepunkt vedrører standardvedtægternes bilag 2, § 3, stk. 6, om fuldmagt i forbindelse med valg til forbrugerrepræsentantskabet.

Under hensyn til de forhold, der i nutidens samfund må gælde for store andelsselskaber, finder nævnet det både gavnligt og ønskeligt, at der er adgang til at møde ved fuldmægtig. Nævnet kan ikke kritisere standardvedtægtens regel, der er inspireret af aktieselskabslovens § 66. Nævnet bemærker, at ved at begrænse fuldmægtigenes kreds til fuldmagtsgivers husstand og andre andelshavere, og ved at begrænse antallet af fuldmagter hos en enkelt fuldmægtig til 5, er der i bekendtgørelsen taget hensyn til andelsselskabets kendemærker i forhold til aktieselskabslovens § 66.

Det fjerde klagepunkt angår standardvedtægternes bilag 2, § 4, stk. 2, om repræsentantskabsmedlemmernes udpegning af et antal bestyrelsesmedlemmer.

Reglerne i elforsyningslovens § 40 drejer sig om forholdet i bestyrelsen mellem forbrugerne og øvrige, herunder øvrige selskabsdeltagere. Direkte eller indirekte valgte repræsentanter for forbrugerne skal ifølge § 40 udgøre flertallet af medlemmerne af bestyrelsen. Kravet om forbrugermajoritet anses efter § 40, stk. 2, for opfyldt, hvor bestyrelsen i et forbrugerejet andelsselskab er valgt af et repræsentantskab, der vælges af andelshaverne.

Nævnet finder, at elforsyningslovens § 40 i lyset af sine forarbejder giver hjemmel til at fastsætte regler om mindretalsbeskyttelse. Spørgsmålet er herefter, om den minoritetsbeskyttelse, der er fastsat i standardvedtægterne, går videre end elforsyningslovens § 40 kan hjemle ved krav om forholdstalsvalg til bestyrelsen.

Et hovedpunkt for selskabsrettens afstemningsregler er at skabe beslutningsdygtighed på en måde, der normalt reflekterer flertallet af selskabsdeltagere. Aktieselskabslovens § 49, stk. 6, er udtryk for det princip, at generalforsamlingens flertal ikke må være i systematisk mindretal i bestyrelsen.

Energistyrelsen har anført, at elforsyningslovens bestemmelser ikke kan anses for udtømmende, men har ikke angivet nærmere om, hvorfor eller hvorledes dette måtte være tilfældet.

Indflydelseskravet anses efter elforsyningsloven for opfyldt i virksomheder, der drives i foreningsform, hvis bestyrelsen udpeges af repræsentanter, der er valgt af en flerhed af forbrugere i forsyningsområdet. Mens lovens § 40 vedrører forholdet mellem forbrugere og andre i selskabet, vedrører bekendtgørelsen om standardvedtægter, bilag 2, § 4, stk. 2, forholdet mellem grupper af repræsentantskabets medlemmer, herunder mellem grupper af forbrugervalgte medlemmer.

Standardvedtægternes krav om, at 1/4 kan forlange forholdstalsvalg, ville kunne medføre, at flertallet er i systematisk mindretal, hvis der også er medarbejdervalgte bestyrelsesmedlemmer.

Da der ikke er en almindelig lovregulering af andelsselskaber, er der ej heller lovkrav om medarbejdervalgte bestyrelsesmedlemmer i andelsselskaber, således som tilfældet er for aktieselskaber, anpartsselskaber og erhvervsdrivende fonde.

31. marts 2004

J.nr.: 11-145

Eksp.nr.: 14687

TAT

Side 25 af 27

Det må dog anses for både samfundsmæssigt ønskeligt og naturligt, at også større virksomheder i andelsselskabsform har medarbejdervalgte bestyrelsesmedlemmer.

Det bør herved bemærkes, at aktieselskabslovens § 49, stk. 6, også gælder for tilfælde af frivillig medbestemmelse efter aktieselskabslovens § 49, stk. 2, 2. pkt., og for medbestemmelse i andelsvirksomheder under lov om finansiel virksomhed §§ 96 og 114, jf. lovbekendtgørelse nr. 1268 af 19. december 2003.

NVE har efter det oplyste to medarbejdervalgte bestyrelsesmedlemmer. Energiklagenævnet finder, at dette forhold og princippet i aktieselskabslovens § 49, stk. 6, 1. pkt., burde have været inddraget i anvendelsen af standardvedtægtens bilag 2 § 4, stk. 2.

31. marts 2004

J.nr.: 11-145

Eksp.nr.: 14687

TAT

Side 26 af 27

Derfor ophæver Energiklagenævnet Energistyrelsens afgørelse om, at NVE skal indføre bestemmelsen i standardvedtægterne, bilag 2, § 4, stk. 2, i sine vedtægter, og hjemviser sagen på dette punkt.

Det femte klagepunkt vedrører mindretalsbeskyttelse ved bestyrelsesmedlemmernes udpegning af medlemmer, der skal vælges til andre bestyrelser mv., jf. standardvedtægternes bilag 2, § 6, stk. 3,

Energistyrelsen har erkendt, at bestemmelsen er uanvendelig, hvis der er to eller tre mindretal.

Energiklagenævnet finder det ikke acceptabelt at påtvinge en erhvervsdrivende virksomhed en bestemmelse, der inden for ordgrænsen kan være uanvendelig. Styrelsens afgørelse ophæves derfor vedrørende standardvedtægtens bilag 2, § 6, stk. 3.

Angående *det sjette klagepunkt* vedrørende NVE Holding A/S, NVE Net A/S, og Nordvest Forsyning A/S (mindretalsbeskyttelse ved bestyrelsesmedlemmernes udpegning af medlemmer, der skal vælges til andre bestyrelser mv.) bemærker nævnet, at NVE henviser til sin argumentation i relation til sit femte klagepunkt. Nævnet henholder sig til sin afgørelse af det femte klagepunkt, og de indledende bemærkninger om koncernforhold.

Endelig har NVE henledt opmærksomheden på visse spørgsmål vedrørende varmekundernes indflydelse i kraftvarmenetselskabet NVE KV-Net A/S. Da NVE i klageskrivelsen af 28. maj 2003 til nævnet har anført, at man ikke forventer at finde en afklaring, før vedtægterne for de koncernforbundne selskaber er godkendt i relation til elforsyningsdelen, bemærker nævnet, at der ikke anmodes om nævnets stillingtagen hertil, hvorfor det afvises som klage.

Samlet finder Energiklagenævnet, at der bør hjemvises til fornyet behandling hos Energistyrelsen med henblik på, i lyset af Energiklagenævnets ovenstående bemærkninger, og inden for rammerne af bekendtgørelsen om standardvedtægter, at finde en løsning på 4. til 6. klagepunkt ved forhandling mellem styrelsen og NVE, i fornødent omfang efter tilpasning af bekendtgørelsen om standardvedtægter.

Energiklagenævnets afgørelse

Energistyrelsens afgørelser af 4. februar 2003

- stadfæstes for så vidt angår 1. til 3. klagepunkt, for så vidt angår 1. klagepunkt dog i den form, som Energistyrelsens afgørelse fik ved brevet af 16. december 2003,
- ophæves og hjemvises for så vidt angår 4. til 6. klagepunkt.

31. marts 2004

J.nr.: 11-145

Eksp.nr.: 14687

TAT

Side 27 af 27

Sagen har været behandlet på nævnets møde den 31. marts 2004.

Afgørelsen er truffet i henhold til § 89 i lov om elforsyning (lovbekendtgørelse nr. 151 af 10. marts 2003 med senere ændringer).

Afgørelsen kan ikke indbringes til anden administrativ myndighed.

Afgørelsen er sendt til Energistyrelsen og NVE.

P. N. V.

Christen Boye Jacobsen
Nævnnsformand

/ Thomas Andersen Thrane
Fuldmægtig