

AFGØRELSE

(Elforsyning)

energi

KLAGENÆVNET

Frederiksborggade 15

1360 København K

Tlf 33 95 57 85

Fax 33 95 57 99

Afgørelsen offentliggøres i anonymiseret form

www.ekn.dk

ekn@ekn.dk

KLAGE FRA	[...] over
AFGØRELSE FRA	Energitilsynet af 4. august 2003
OM	tilslutningsvilkår for biogasanlæg til EnergiMidt Net A/S

7. december 2004

J.nr.: 11-181

Eksp.nr.: 17931

BSO

NÆVNETS	Professor, cand. jur. Christen Boye Jacobsen
SAMMEN-	Professor, cand. jur. & Ph.D. Bent Ole Gram Mortensen
SÆTNING	Direktør, cand. polyt. Poul Sachmann
I SAGEN	

Sagen er indbragt for Energiklagenævnet ved klage af 25. september 2003 fra Biogaskonsulent Ole Elmose på vegne af [...]. Der klages over Energitilsynets afgørelse af 4. august 2003, hvorved tilsynet fandt, at EnergiMidts Net A/S's krav om, at elproduktionen fra gårdejer [...] biogasanlæg tilsluttes og måles på højspændingssiden af en eksisterende 10/0,4 kV transformator, ikke stred mod elforsyningslovens § 67, stk. 1 eller § 77, stk. 1.

Klagen til Energiklagenævnet

Klagen begrundes med utilfredshed over Energitilsynets sagsbehandling og som følge deraf utilfredshed med afgørelsen.

I klagen til Energiklagenævnet henviser biogaskonsulenten til klagen til Energitilsynet af 20. februar 2003 og klage som genfremsendt 5. juni 2003.

Det fremgår af klagen, at [...] har opført et gårdbiogasanlæg, hvor gassen anvendes i et motorgeneratoranlæg med en effekt på 160 kW. EnergiMidt har krævet elproduktionen fra dette anlæg tilsluttet og målt på højspændingssiden af en eksisterende 10/0,4 kV transformator.

Biogaskonsulent Ole Elmose anfører:

- at denne tilslutningsform har nødvendiggjort en ekstra transformator ved biogasanlægget for at få elproduktionen transformeret op til 10kV,
- at denne ekstra transformator er opsat for [...] regning,

- at meromkostningerne, til ekstratransformer og udgiften til ledningstab i transformeren, er opgjort til ca. 5000 kWh/måned, svarende til et årligt indtægtstab på ca. 35.000 kr.,
- at et tilsvarende anlæg i et tidligere tilfælde er sluttet til på lavspændingssiden af en eksisterende transformator,
- at hvis [...] engang skulle vælge at blive egenproducent, ville den påkrævede tilslutning til højspændingssiden af transformatoren gøre det teknisk umuligt at etablere det fælles målepunkt for produktion og forbrug, som er en forudsætning for at blive egenproducent efter Elfors "Vejledning i afregning af decentrale producenter".

7. december 2004

J.nr.: 11-181

Eksp.nr.: 17931

BSO

Den påklagede afgørelse

Fra Energitilsynets afgørelse af 4. august 2003 citeres:

"I brev af 20. februar 2003 har De klaget til Energitilsynet over EnergiMidt Net A/S's tilslutningsvilkår. Sagsbehandlingen har været udsat, mens tilsynet behandlede en tilsvarende sag om tilslutning af gårdejer [...] biogasanlæg. I brev af 5. juni 2003 har De anmodet om, at der træffes afgørelse i sagen. De henviser til, at afgørelsen i [...] sag ikke er principiel.

[....]

I denne anledning skal vi meddele, at Energitilsynet ikke finder, at EnergiMidts fremgangsmåde strider imod bestemmelserne i elforsyningsloven, jf. lovens § 67, stk. 1, og lovens § 77, stk. 1. Tilsynet har lagt vægt på, at EnergiMidt i overensstemmelse med bestemmelsen har valgt at lade tilslutningen ske på 10-20kV-nettet. Gårdejer [...] omkostninger ved tilslutningen er holdt inden for den udgift, som ejere af anlæg maksimalt skal afholde efter lovbestemmelsen.

[....]

EnergiMidt afviser, at den i Deres brev omtalte tilslutning af et tilsvarende anlæg [tilhørende [...]] rent teknisk kan sammenlignes med gårdejer [...] anlæg. Det fremgår, at tilslutningen her er sket til et forstærket anlæg. Forstærkningen er sket i forbindelse med en tidligere tilslutning af en vindmølle på 650 kW. Det har derfor – efter det oplyste – rent teknisk været muligt at tilslutte et biogasanlæg på 0,4 kV-siden og fortsat levere den fornødne spænding til de eksisterende installationer. I gårdejer [...] situation vil der kunne ske spændingsstigninger ud over det anbefalede.

EnergiMidt har oplyst, at tilslutningspunktet er valgt således, at selskabets øvrige elforbrugere ikke pålægges unødvendige udgifter.

[....]

Side 2 af 12

Tilslutning af et bioanlæg, som det omhandlede, er omfattet af bestemmelserne i elforsyningslovens § 67. Efter denne skal ejeren af anlægget ved tilslutning til elforsyningsnettet alene afholde den udgift, der ville være forbundet med at lade sig tilsluttet 10-20kV-nettet, uanset om netvirksomheden ud fra objektive kriterier vælger et andet tilslutningspunkt. Øvrige omkostninger, herunder til netforstærkning og netudbygning, afholdes af netvirksomheden.

Energitilsynet har i sin vurdering lagt de tekniske oplysninger, der er sendt af EnergiMidt, til grund. Det fremgår af sagen, at der ikke har været teknisk begrundelse for at vælge et andet tilslutningspunkt end 10-20 kV-nettet, som udgangspunktet er i elforsyningsloven. Der fremgår desuden, at der er tilstræbt en begrænsning af omkostningerne både for selskabets øvrige elforbrugere, som for gårdejer [...].

7. december 2004

J.nr.: 11-181

Eksp.nr.: 17931

BSO

Side 3 af 12

De har derudover peget på nogle konsekvenser, hvis gårdejer [...] på et tidspunkt vælger at blive "egenproducent". Den valgte tilslutningsform umuliggøre efter Deres opfattelse, at dette kan lade sig gøre.

Energitilsynet finder ikke på nuværende tidspunkt grundlag for at tage stilling til den situation, der vil opstå, hvis gårdejer [...] senere ønsker at være egenproducent. En vurdering må afvente, at der er en konkret situation og de regler, der gælder på dette tidspunkt. Efter de foreliggende oplysninger er den vejledning, De henviser til ikke længere gældende."

Klage over Energitilsynets sagsbehandling

Ved brev af 18. august 2003 til Energitilsynet klagede Ole Elmoose over Energitilsynets mangelfulde sagsbehandling.

Biogaskonsulent Ole Elmoose hævdede, at sagsbehandleren i Energitilsynet aldrig havde forstået, hvad sagen drejede sig om. En besigtigelse af "åstedet" som foreslået af Biogaskonsulent Ole Elmoose ville have kastet lys over sagen. En besigtigelse blev afslået af Energitilsynet.

Biogaskonsulenten anførte, at gav Energitilsynet ham ret, vil de øvrige biogasanlægsejere under EnergiMidt kunne kræve deres tilslutning ændret. Der stod derfor meget økonomi på spil for EnergiMidt. På denne baggrund fandt Biogaskonsulent Ole Elmoose det uacceptabelt, at Energitilsynet havde lagt EnergiMidts tekniske oplysning til grund uden først at have kontrolleret beregningerne, da beregningerne ifølge Biogaskonsulenten var et forsøg på teknisk at overbygge en politisk beslutning. Biogaskonsulenten henviste til, at

denne problemstilling havde været behandlet tidligere på et møde i Energistyrelsen af 11. oktober 1999.

Skulle beregningerne vise sig at være forsvarlige mente Ole Elmoose, at Energitilsynet efterfølgende burde vurdere sagen i forhold til, at DEFU's "Rekommandation 16, spændingskvalitet i lavspændingsnettet", som EnergiMidt henviser til, kun er en anbefaling.

Biogaskonsulenten fremførte, at eftersom tilslutningsvilkår for [...] blev fastlagt måneder før Energistyrelsen fremsendte brev af 23. april 2002 til net-selskaberne vedrørende tilslutningspunkt ved afregning af decentrale elproducenter, kunne EnergiMidts henvisning til Energistyrelsens brev ikke begrundes valget af tilslutningspunkt.

7. december 2004

J.nr.: 11-181

Eksp.nr.: 17931

BSO

Ole Elmoose savnede Energitilsynets vurdering af slutafsnittet i EnergiMidts brev af 21. juli 2003. Fra brevet citeres:

Side 4 af 12

"[...]

På baggrund af ovennævnte skrivelse (*Energistyrelsens brev af 23. april 2002*) er EnergiMidt blevet mere opmærksom på, at tilslutningspunktet generelt skal vælges ud fra rationelle samfunds- og brugerøkonomiske vurderinger og ikke kun de tekniske."

Biogaskonsulenten bemærkede, at Energitilsynet ikke havde taget stilling til den af ham anførte påstand om, "*..at det normale er, at elproduktionen fra gårdbiogasanlæg afsættes på lavspændingssiden af en 0,4/10 kV transformator.*"

Biogaskonsulent Ole Elmoose mente, at da det stadigvæk er muligt at blive egenproducent, var det udtryk for implicit forskelsbehandling af [...] når Energitilsynet, med henvisning til, at den af Ole Elmoose omtalte vejledning ikke længere var gældende, ikke på nuværende tidspunkt ville tage stilling til den situation, der ville opstå, hvis [...] senere skulle ønske at blive egenproducent.

Energitilsynets bemærkninger til sagsbehandlingsklagen

I brev af 3. september 2003 til biogaskonsulent Ole Elmoose fastholder Energitilsynet afgørelsen af 4. august 2003.

Tilsynet bemærkede, at tilsynets ressourcer og arbejdsform ikke tillader besigtigelser. Tilsynet havde derfor i stedet tilbudt Biogaskonsulent Ole Elmoose et møde i tilsynet til belysning af sagen. Dette havde biogaskonsulenten afslået.

Tilsynet anførte, at det i sin sagsbehandling havde undersøgt om EnergiMidt havde forskelsbehandlet [...]. Af det for Energitilsynet oplyste, fremgik det, at der var en teknisk begrundelse for forskelsbehandlingen. Tilsynet havde såle-

des lagt de tekniske oplysninger, der forelå i sagen til grund. Tilsynet bemærkede, at Biogaskonsulent Ole Elmoose havde modtaget kopi af disse oplysninger.

Videre anførte tilsynet, at det blev undersøgt, hvorvidt tilslutningen af biogasanlægget var i overensstemmelse med elforsyningslovens § 67. Tilsynet erkendte dog, at afgørelsens begrundelse kunne være formuleret mere præcist. Tilsynet fortolkede bestemmelsen således, at tilslutning til 10-20 kV-nettet forudsatte, at strømmen var transformeret til 10kV, dvs. på højspændingsniveau af transformatoren.

Tilsynet havde ingen bemærkninger til slutafsnittet i EnergiMidts brev af 21. juli 2003.

Hvad angår stillingtagen til om gårdejer [...] kunne blive egenproducent, fastholdt Energitilsynet, at en sådan vurdering måtte afvente, at der forelå en konkret situation. Vurdering må da ske ud fra de på det tidspunkt gældende regler.

Bemærkninger til klagen til Energiklagenævnet

Ved brev af 22. oktober 2003 fra Energitilsynet til Energiklagenævnet meddelte tilsynet, at tilsynet ikke havde nogen yderligere bemærkninger til sagen.

Ved brev af 29. oktober 2003 fra EnergiMidt til Energiklagenævnet anmodede EnergiMidt nævnet om at inddrage sagsakterne fra klagesagen [...], da den vedrører et analogt biogasanlæg.

Med henvisning til det af Ole Elmoose omtalte møde i Energistyrelsen af 11. oktober 1999 bemærker EnergiMidt, at mødet var baseret på en tidligere klage mod daværende SFGHH (selskabet er i dag en del af EnergiMidt). Konklusionen på mødet blev, at afregning af decentrale elproduktionsanlæg, herunder biogasanlæg, skal ske på det spændingsniveau, hvor elektriciteten kan afsættes.

EnergiMidt oplyser, at biogasanlægget tilhørende [...] for perioden 1. august 2002 til 31. juli 2003 har produceret og afregnet 1.160.442 kWh.

Samtidig oplyser EnergiMidt, at de sidste 3 års salg fra eksisterende offentlige transformerstation nr. 1739 andrager mellem 458.932kWh og 638.233kWh. Transformatorstationen er dimensioneret til at forsyne forbrugere. Det er fra denne transformatorstation, Ole Elmoose ønsker biogasanlægget tilsluttet på 0,4 kV niveau.

7. december 2004

J.nr.: 11-181

Eksp.nr.: 17931

BSO

Side 5 af 12

EnergiMidt anfører, at det ikke er muligt at afsættet elproduktionen fra [...] biogasanlæg på det spændingsniveau (0,4kV). Det er derimod nødvendigt at kræve tilslutningspunktet på 10 kV niveau. Dette stemmer overens med konklusionen på mødet i Energistyrelsen af 11. oktober 1999 samt Energistyrelsens brev af 23. april 2002.

Angående slutafsnittet i EnergiMidts brev af 21. juli 2003, fremfører EnergiMidt, at det skal forstås på den måde, at selskabet ikke vil anvise et tilslutningspunkt på et analogt biogasanlæg på 0,4kV niveau, selvom det er teknisk muligt.

Afslutningsvist bemærker EnergiMidt, at afregningsprisen pr. produceret kWh fra decentrale elproduktionsanlæg, herunder biogasanlæg er højere på 0,4 kV end 10 kV-niveau.

7. december 2004

J.nr.: 11-181

Eksp.nr.: 17931

BSO

Side 6 af 12

Yderligere bemærkninger fra Parterne

I brev af 26. august 2004 oplyste Ole Elmoose, at Lundsby Bioenergi A/S, siden sagen blev rejst for Energiklagenævnet, har leveret 2 gårdbiogasanlæg i henholdsvis Sønderjylland og Midtsjælland, som begge er blevet tilsluttet på lavspændingssiden af nærmeste transformator.

Videre oplyser Ole Elmoose, at elselskabet Thy-Mors Energi som princip tilslutter generatoreffekt op til 300 kW på lavspændingssiden.

Ved brev af 9. september 2004 anførte EnergiMidt, at det er selskabets praksis, at betalingen for decentrale kraftvarmeværkers nettilslutning fastsættes som udgiften ved tilslutning til nærmeste 10-20 kV station, uanset om den faktiske tilslutning foretages et andet sted for eksempelvis direkte til en 60/10-20 kV station. Med nærmeste 10-20 kV station forstår selskabet 10-20 kV siden af en 10-20/0,4 kV transformer eller 10-20 kV siden af en 60/10-20 kV transformer.

EnergiMidt fremfører, at eftersom nettilslutningsbestemmelserne og elafregningsreglerne for nettilslutning af decentrale kraftvarmeværker ikke er blevet ændret eller revideret, anvender selskabet de hidtidige og nugældende regler på området. EnergiMidt præciserer, at selskabet således anvender den normale og gældende praksis på området.

Videre fremfører EnergiMidt, at [...] biogasanlæg i perioden fra 1. januar 2003 til 31. december 2003 har produceret (leveret og afregnet) 1.115.117 kWh på 10kV niveau, og at elenergisalget i samme periode fra den offentlige 10/0,4kV transformerstation nr. 1739 på 0,4 kV niveau var 607.646 kWh. EnergiMidt anfører, at elproduktionen således er væsentlig større end elenergisalget fra

transformatorstationen. Derudover må det antages, at elproduktion og energiforbrug ikke er tidsmæssigt sammenfaldende.

EnergiMidt vil ikke kommentere Thy-Mors Energis anvendte principper for nettilslutning, idet EnergiMidt anvender gældende regler og bestemmelser samt vanlig praksis på området.

I brev af 26. september 2004 anførte Ole Elmoose, at han fra EnergiMidt havde fået oplyst, at der fra det tidligere omtalte analog anlæg tilhørende [...] til transformator nr. 1305 i 2003 blev leveret 1.014.515 kWh, hvoraf 213.514 kWh af denne produktion er solgt. Det vil sige, at kun ca. 21 % af det leverede elproduktion afsættes fra lavspændingssiden, resten transformeres ud i nettet.

7. december 2004

J.nr.: 11-181

Eksp.nr.: 17931

BSO

Biogaskonsulent Ole Elmoose konkluderer på baggrund af EnergiMidts brev af 9. september 2004, at producerede [...] biogasanlæg i 2003 1.115.117kWt og var energisælget på 0,4 kV niveau 607.646 kWh, ville aftaget have været 54%, såfremt [...] havde været tilsluttet på lavspændingssiden af transformator 1739. Dette aftag vil være mere end dobbelt så stort som aftaget fra det analoge anlæg.

Side 7 af 12

I brev af 8. oktober 2004 gjorde EnergiMidt opmærksom på, at det af Ole Elmoose omtalte analog anlæg tilhørende [...] var nettilsluttet til transformatorstation nr.1305 før 1. januar 2002. Transformatorstationen var på daværende tidspunkt ejet af Midtjysk Elforsyning, som 1. januar 2002 fusionerede med SE Energi og elselskabet ENCON, til et nyt selskab EnergiMidt.

Det er EnergiMidts praksis fra 1. januar 2002, at det faktiske tilslutningspunkt fastlægges af netselskabet, som det teknisk set billigste tilslutningspunkt, idet der tages hensyn til alle relevante forhold.

EnergiMidt bekræfter, at biogasanlægget tilhørende [...] i perioden fra 1. januar 2003 til 31. december 2003 har produceret (leveret og afregnet) 1.014.515 kWh, og at energisælget på 0,4 kV-niveau i samme periode var 213.514kWh. Selskabet anfører, at biogasanlæggets elproduktion for 2003 har været 375 % større end det offentlige forbrug. Dette har medført unødvendige og uforholdsmæssige store el-energitab i 10/0,4 kV transformeren i forbindelse med, at elproduktionen skal transformeres fra 0,4 kV siden (lavspænding) til 10 kV siden (højspænding) af transformeren.

EnergiMidt præciserer, at selskabet ikke har taget initiativ til at flytte nettilslutningspunktet fra 0,4 kV niveau til 10 kV niveau, trods den u hensigtsmæssige nettilslutning, idet anlægget blev nettilsluttet før selskabet EnergiMidt blev dannet.

EnergiMidt anfører, at med en elproduktion fra [...] biogasanlæg på 1.115.117kWh og en et energisalg på 0,4 kV niveau på 607.646 kWh, vil biogasanlæggets elproduktion være 84 % større end det offentlige elforbrug på 0,4 kV niveau, hvorfor det ikke er muligt at afsætte elproduktionen fra biogasanlægget på lavspændingssiden.

Supplerende oplysninger

Fra EnergiMidts brev af 10. juni 2003 til Energitilsynet citeres:

”[...]

EnergiMidt tolker klagen fra [...] således, at der klages over følgende forhold:

1 Tilslutningspunktet

2 Omkostningerne vedr. tilslutning til 10 kV nettet

[...]

ad1:

EnergiMidt har fastsat det faktiske tilslutningspunkt som sammenfaldende med det beregningsmæssige tilslutningspunkt.

Tilslutningspunktet er fastsat på 10 kV siden af transformeren.

Tilslutningspunktet er fastsat på baggrund af følgende parametre:

1) Spændingsstigning

Netberegninger viser, at ved maks. produktion fra gårdbiogasanlægget vil en tilslutning på 0,4 kV siden af EnergiMidts eksisterende offentlige 10/0,4 kV transformerstation nr. 1739 medføre en spændingsstigning, der er større end den i Rekommandation 16, Spændingskvalitet i lavspændingsnet 1. udgave, februar 1995 anbefalede.

2) Elforsyningsens sparede omkostninger
EnergiMidt fastsætter – bl.a. på baggrund af Energistyrelsens brev vedr. tilslutningspunktet ved afregning af decentrale elproducenter af 23. april 2002 – at tilslutningen sker i det punkt (transformerniveau), hvor effekten fra decentrale elproducenter kan aftages. EnergiMidt kan oplyse, at eksisterende offentlige transformerstation nr. 1739 er dimensioneret til at forsyne de forbrugere, som nærværende forsynes fra den. De 3 sidste års salg fra eksisterende offentlige transformerstation nr. 1739 andrager mellem 458932 kWh og 638233 kWh. Gårdejer [...] gårdbiogasanlæg har fra august 2002 til og med maj 2003 produceret 982473 kWh. Som det fremgår af Energistyrelsens brev vedr. tilslutningspunkt ved afregning af decentrale elproducenter af 23. april 2002, skal tilslutningspunktet vælges ud fra ra-

7. december 2004

J.nr.: 11-181

Eksp.nr.: 17931

BSO

Side 8 af 12

tionelle samfunds- og brugerøkonomiske vurderinger, herunder, at der kun pålægges elforbrugerne nødvendige omkostninger.

Såfremt EnergiMidt vælger, at tilslutningspunktet sker på 0,4 kV siden af eksisterende offentlige transformerstation nr. 1739, skal en del af elproduktionen fra gårdbiogasanlægget transformeres til 10 kV, og dermed bliver EnergiMidts elforbrugerne pålagt unødvendige omkostninger.

Ad 2:

EnergiMidt har fastsat etableringsomkostningerne ifølge elforsyningslovens § 67, stk. 1, hvor det er præciseret, at ejeren af anlægget alene skal afholde den udgift, der ville være forbundet med at lade sig tilslutte 10-20 kV nettet.

Med baggrund i § 67, stk. 1, er omkostningerne fastsat ud fra den fysiske placering af maskintransformeren og frem til det beregningsmæssige tilslutningspunkt.

Etableringsomkostningerne dækker 10 kV afbryderfelt, 10 kV målefelt, opsamlingsnettet inkl. Opmåling/registrering af opsamlingsnet.

[....]"

7. december 2004

J.nr.: 11-181

Eksp.nr.: 17931

BSO

Side 9 af 12

Energitilsynets praksis

Energitilsynet traf den 13. maj 2003 afgørelse i en sag vedrørende EnergiMidts vilkår for tilslutning af gårdejer [...] gårdbiogasanlæg til selskabets elnet.

EnergiMidt havde forlangt, at der blev opstillet en 0,4/10 kV transformer ved biogasanlægget. Forbindelsen til EnergiMidts net blev etableret ved at tilslutte transformerens 10 kV-side til 10 kV-siden af den eksisterende transformer, som ejes af elselskabet.

Klager havde ønsket anlægget tilsluttet direkte til lavspændingssiden (0,4 kV-siden) i den eksisterende transformator, idet denne tilslutning ville overflødiggøre den ekstra transformer og derfor være billigere. Klager anførte, at eftersom den elektricitet, der leveredes af biogasanlægget, først og fremmest medgik til at dække elforbruget hos de forbrugere, som i forvejen forsynes gennem det net, der var tilsluttet lavspændingssiden på transformatoren, var det ikke nødvendigt, at biogasanlæggets elproduktion leveredes på 10 kV-niveau.

Energitilsynet fandt, at hverken elforsyningsloven eller bemærkningerne til § 67 angav noget nærmere om, hvad der skulle forstås ved objektive kriterier for elforsyningsvirksomheders valg af tilslutningspunkt. Ved fastlæggelse af, hvad der skal forstås som objektive kriterier, fandt Tilsynet derfor, at der kan læg-

ges vægt på, at elforsyningsvirksomheden vælger den samlet set billigste tilslutning under hensyntagen til eltekniske forhold.

Endvidere bemærkede tilsynet, at anlægsudgifterne ved at etablere en tilslutning på lavspændingssiden af den eksisterende transformer ville være af samme størrelsesorden som den af EnergiMidt valgte tilslutning. EnergiMidts beregninger af energitabet viste imidlertid, at nettabet ved den af klager ønskede tilslutningsløsning væsentligt oversteg tabet ved den af EnergiMidt krævede tilslutning. Tilsynet lagde vægt på, at EnergiMidt havde valgt den billigste løsning set fra et samfundsmæssigt synspunkt.

Energitilsynet fandt derfor ikke, at det var i strid med elforsyningslovens § 77, stk. 1, jf. § 67, stk. 1, at EnergiMidt i det konkrete tilfælde havde krævet biogasanlægget tilsluttet til 10-kV-nettet.

Energitilsynets afgørelse blev ikke påklaget til Energiklagenævnet.

Energiklagenævnets praksis

Fra Energiklagenævnets afgørelse af 29. januar 2003 (j.nr. 11-3) citeres:

"For så vidt angår [*klagers navn udeladt*] klage over [...] at Energitilsynet ikke i forbindelse med tilsynets behandling af sagen indhentede dokumentation for de af NRGi Net A/S afgivne faktiske oplysninger, bemærker Energiklagenævnet at udgangspunktet må være at tilsynet kan lægge selskabets oplysninger til grund, jf. herved elforsyningslovens § 84 og § 87, stk. 1, nr. 6."

Retsgrundlaget

I den elforsyningslov, der var gældende på tidspunktet for tvistens opståen (lovbekendtgørelse nr. 151 af 10. marts 2003), hedder det:

"§ 57, stk.1. Til fremme af miljøvenlig energiproduktion er netvirksomheder og systemansvarlige virksomheder forpligtet til at aftage elektricitet fra

1) decentrale, herunder industrielle, kraftvarmeproduktionsanlæg og elektricitet fra elproduktionsanlæg, der producerer VE-elektricitet eller anvender affald som brændsel[....]

§ 67, stk.1. Ved tilslutning af et af de i § 57, stk. 1, nr. 1, nævnte anlæg til elforsyningsnettet skal ejeren af anlægget alene afholde den udgift, der ville være forbundet med at lade sig tilslutte 10-20 kV-nettet, uanset om netvirksomheden ud fra objektive kriterier vælger et andet tilslutningspunkt. Øvrige omkostninger, herunder til netforstærkning og netudbygning, afholdes af netvirksomheden.

7. december 2004

J.nr.: 11-181

Eksp.nr.: 17931

BSO

Side 10 af 12

§ 77, stk.1. Hvis Energitilsynet finder, at priser og leveringsbetingelser må anses for at være i strid med bestemmelserne i denne lov, kan tilsynet give pålæg om ændring af priser og betingelser. ”

I elforsyningsloven som ændret ved lov nr. 495 af 9. juni 2004, er § 57 blevet ophævet og § 67, stk. 1 er affattet således:

”§ 67, stk. 1. Ved tilslutning til elforsyningsnettet af decentrale kraft-varme-anlæg og elproduktionsanlæg, der anvender affald eller producerer VE-elektricitet skal ejeren af anlægget alene afholde den udgift, der ville være forbundet med at lade sig tilslutte 10-20 kV-nettet, uanset om netvirksomheden ud fra objektive kriterier vælger et andet tilslutningspunkt. Øvrige omkostninger, herunder til netforstærkning og netudbygning, afholdes af netvirksomheden.”

7. december 2004

J.nr.: 11-181

Eksp.nr.: 17931

BSO

Side 11 af 12

Lovforslaget bag elforsyningsloven § 67 blev fremsat i Folketinget som lovforslag L 234 af miljø- og energiministeren den 29. april 1999. Fra bemærkningerne til lovforslaget citeres:

”Bestemmelsen viderefører principperne i § 9 a, stk. 4-6, i den hidtil gældende elforsyningslov. I forhold til disse bestemmelser er det i overensstemmelse med praksis på området præciseret, at det alene påhviler ejeren af anlægget at afholde den udgift, der ville være forbundet med at lade sig tilslutte 10-20 kV-elnettet, uanset om netvirksomheden ud fra objektive kriterier vælger et andet tilslutningspunkt.”

Energiklagenævnets bemærkninger

Som nævnet bemærkede i afgørelsen af 29. januar 2003 (j.nr. 11-3), er udgangspunktet, at Energitilsynet vil kunne lægge EnergiMidts beregninger til grund, jf. herved elforsyningslovens § 84 og § 87, stk. 1, nr. 6.

Elforsyningsloven § 67 omhandler ikke det tilfælde, hvor ejeren af et anlæg ønsker en anden tilslutning end til 10/20 kV-nettet.

Det fremgår af sagen, at tilslutningen til 10-20 kV-nettet har nødvendiggjort en ekstra transformator ved biogasanlægget for at få elproduktionen transformeret op til 10kV. Meromkostningerne for [...], til ekstra transformer og udgiften til ledningstabet i transformeren, som efter § 67, stk. 1, påhviler klageren, er opgjort til ca. 5000 kWh/måned, svarende til et årligt indtægtstab på ca. 35.000 kr..

Nævnet finder, at netselskabet, hvis det er begrundet i tekniske og objektive forhold, bør kunne modsætte sig tilslutning på et lavere spændingsniveau end det § 67 omhandlede.

EnergiMidt har anført, at tilslutning af anlægget på lavspændingssiden af transformatoren vil medføre en større spændingsstigning end anbefalet, og at elforbrugerne vil blive pålagt unødvendige omkostninger i forbindelse med, at en del af elproduktionen fra gårdbiogasanlægget skal transformeres til 10 kV.

Nævnet bemærker, at afregningsprisen pr. produceret KWh fra biogasanlæg er højere på 0,4 KV end på 10 kV-niveau. Heroverfor står energiselskabets økonomiske og tekniske grunde til at kræve elproduktionen leveret på 10-20 kV-niveauet. Energiselskabets grunde er efter elforsyningsloven § 67 saglige hensyn.

7. december 2004

J.nr.: 11-181

Eksp.nr.: 17931

BSO

Side 12 af 12

Energiklagenævnet kan således tiltræde Energitilsynets afgørelse om, at EnergiMidts begrundelse er objektiv, rimelig og er i overensstemmelse med elforsyningslovens § 67.

Energiklagenævntes afgørelse

Energitilsynets afgørelse af 4. august 2003 stadfæstes.

Afgørelsen er truffet i henholdt til § 89 i lov om elforsyning, jf. lovbekendtgørelse nr. 151 af 10. marts 2003 med senere ændringer.

Sagen har været behandlet på Energiklagenævnets møde den 7. december 2004.

Afgørelsen kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed.

Afgørelsen er sendt til [...] / v Biogaskonsulent Ole Elmose, Energitilsynet og EnergiMidt Net A/S.

P. N. V.

Christen Boye Jacobsen
Nævnformand

/ Birgitta Sander Olsen
Fuldmægtig