

Frederiksborggade 15

1360 København K

Tlf 33 95 57 85

Fax 33 95 57 99

www.ekn.dk

ekn@ekn.dk

Afgørelsen offentliggøres i anonymiseret form**Klage over Energitilsynets afgørelse af 15. maj 2002 vedrørende betaling for elforbrug****13. februar 2004**

J.nr.: 11-99

Eksp.nr.: 14340

DAL

De har ved brev af 21. maj 2002 klaget over Energitilsynets afgørelse af den 15. maj 2002, hvor tilsynet meddelte, at det ikke ville foretage sig yderligere i sagen vedrørende Deres klage over en el-regning fra Helsingør Elforsyning.

Ved sin afgørelse har Energitilsynet lagt vægt på, at Deres klage vedrørte et spørgsmål om, hvorvidt der har været tale om en forskel mellem aflæst og faktisk forbrug af el. Tilsynet fandt, at en sådan bedømmelse ville kræve en bevisførelse og henviste derfor til behandling ved domstolene.

I Deres klage til Energitilsynet anførte De, at det målte el-forbrug for 2001 stod i skærende kontrast til det almindelige elforbrug igennem 14 år på samme adresse, hvor De igennem de sidste par år har fået foretaget en reovering bl.a. for at nedsætte varme- og elforbruget. Efter at De har fået installeret en ny måler er forbruget på det niveau, det har været de foregående år. De mente derfor, at der muligvis er tale om en fejl på den gamle måler. I Deres klage til Energiklagenævnet gjorde De desuden gældende, at De finder det urimeligt, at De som forbruger skal anlægge sag ved domstolene for at få bevist Deres elforbrug. Ved brev af 4. marts 2003 foretog De en gennemgang af Deres ejendoms elektriske installationer med henblik på at påvise, at det påståede elforbrug for år 2001 var urealistisk.

Energitilsynet har den 6. august 2002 fremsendt en redegørelse for sagen som har været forelagt Helsingør Elforsyning og Dem. Tilsynet anførte, at Nordvestsjællandss Energiforsyning (NVE) ikke kunne konstatere fejl ved elmåleren, hvorfor spørgsmålet om opgørelse af elforbruget kræver en bevisbedømmelse, der ikke kan foretages af Energitilsynet. Tilsynet henviste desuden til, at tilsynets praksis på dette område er formuleret i overensstemmelse med Energiklagenævnets afgørelse af den 25. juli 2001, hvor nævnet fandt, at det ikke havde mulighed for at bedømme fastsættelsen af et varmemeforbrug, idet denne bevisførelse henhørte under en retssag ved domstolene.

Det fremgår af sagen

- at De ved brev af 25. april 2002 har klaget til Energitilsynet over en el-afregning fra Helsingør El-forsyning,
- at Helsingør Elforsyning ved brev af 7. maj 2002 fastholdt, at den i 2001 har leveret 26.699 kWh på adressen [...]
- at elforbruget for det pågældende år, 2001, var mere end fordoblet i forhold til det foregående år,
- at Nordvestsjælland Elforsyning har testet måleren uden at finde fejl på den,
- at ved opsætning af en ny måler er det konstateret, at forbruget sidenhen har været som de foregående år.

13. februar 2004

J.nr.: 11-99

Eksp.nr.: 14340

DAL

Side 2 af 3

Det fremgår af § 77, stk. 1, i lovebekendtgørelse nr. 767 af 28. august 2001 om elforsyning, at hvis Energitilsynet finder, at priser og leveringsbetingelser må anses for at være i strid med bestemmelser i loven, kan tilsynet give pålæg om ændring af disse priser og betingelser. Efter lovebekendtgørelsens § 6 skal kollektive elforsyningsvirksomheder stille deres ydelser til rådighed for forbrugere på gennemsigtige, objektive, rimelige og ensartede vilkår.

Energiklagenævnets bemærkninger

Denne sag vedrører spørgsmålet om, hvorvidt det målte elforbrug for Deres ejendom svarer til det faktiske elforbrug.

Som udgangspunkt anser Energiklagenævnet sig for kompetent til tage stilling til bevisspørgsmål, medmindre der foreligger elementer af sådan art, at de ikke kan oplyses gennem de midler, der er til rådighed for forvaltningsmyndigheder, og derfor må henvises til domstolsbehandling.

Energiklagenævnet kan i denne sag tiltræde Energitilsynets vurdering af, at spørgsmålet om divergens mellem det faktiske og målte forbrug af el forudsætter en egentlig bevismæssig bedømmelse, som kun kan ske ved domstolene.

Nævnet finder herefter, at sagens øvrige oplysninger ikke gør det muligt, at betegne Helsingør Elforsynings krav om betaling for det registrerede forbrug som urimeligt efter elforsyningsloven.

Energiklagenævnets afgørelse

Energitilsynets afgørelse stadfæstes.

Afgørelsen er truffet i henhold til § 89 i lov om elforsyning, jf. lovebekendtgørelse nr. 767 af 28. august 2001 med senere ændringer.

Afgørelsen kan ikke påklages til anden administrativ myndighed.

Sagen har været behandlet på nævnets møde den. 12. februar 2004 med deltagelse af nævnsformand, professor, cand.jur. Christen Boye Jacobsen, lektor, cand.jur. og ph.d. Bent Ole Gram Mortensen og direktør, cand. polyt. Poul Sachmann.

Kopi af afgørelsen er sendt til Helsingør Elforsyning og Energitilsynet.

P. N. V.

Christen Boye Jacobsen
Nævnsformand

13. februar 2004

J.nr.: 11-99

Eksp.nr.: 14340

DAL

Side 3 af 3

/ Dorte Lomholt
Fuldmægtig