

Frederiksborggade 15

1360 København K

Tlf 33 95 57 85

Fax 33 95 57 99

www.ekn.dk

ekn@ekn.dk

Afgørelsen offentliggøres i anonymiseret form**Vedr. klage over Maribo Kommunes afgørelse af 20. juni 2002 om afslag på fritagelse for tilslutningspligt til fjernvarme for ejendommen [...]****23. juli 2004**

J.nr.: 21-117

Eksp.nr.: 16713

DAL

De har ved brev af 22. juni 2002 påklaget Maribo Kommunes afgørelse af 20. juni 2002 om tilslutningspligt til fjernvarme for ejendommen [...]. Klagen blev fremsendt af Maribo kommune ved brev af 24. januar 2003. Efter anmodning fra Energiklagenævnet ved breve af 14. februar, 11. november, samt 22. december 2003 fremsendte kommunen sagens akter den 6. januar 2004 samt supplerende oplysninger den 5. marts 2004.

I klagen af 22. juni oplyste De, at De den 7. februar 2002 gjorde indsigelse mod tilslutningspligten, idet De mente Dem fritaget, da Deres ejendom blev opvarmet med el og brændeovne. De anførte desuden, at De ikke havde modtaget noget svar på ansøgningen om fritagelse og derfor ikke havde fået en begrundelse for, hvorfor ejendommen ikke var fritaget for tilslutningspligt. Endelig gjorde De gældende, at tilslutningspligt til fjernvarme ikke blot ville medføre en betydelig investering, men også ekstra omkostninger til varme og henviste til en beregning af varmeforbruget, der var vedlagt brevet af 7. februar 2002.

Ved brev af 4. juli 2002 skrev Maribo Kommune til Dem, at De ikke var blevet fritaget for tilslutningspligt, idet ejendommen var opvarmet med el-ovne og dermed berettiget til tilskud fra Elsparefonden, og at omstillingen derfor ikke var "uforholdsmæssigt bekostelig", jf. bekendtgørelse nr. 581 af 22. juni 2000 om tilslutning mv. til kollektive varmforsyningsanlæg.

Ved brev af 20. februar 2004 anmodede Energiklagenævnet om supplerende oplysninger i sagen fra Maribo Kommune. Nævnet ønskede bl.a. at få oplyst på hvilket grundlag kommunen fandt, at De var berettiget til tilskud fra Elsparefonden, hvor stort et tilskud der kunne påregnes, og hvilke forudsætninger om omkostningerne til omstilling til fjernvarme der lå til grund for kommunens afgørelse om at afvise fritagelse for tilslutningspligt.

Ved brev af 5. marts 2004 svarede Maribo Kommune på nævnets henvendelse: Fra brevet citeres:

”- Ejendommen er opvarmet med elbaserede varmepaneller og vil som sådan, efter tilsagn fra Elsparefonden (oplyst af Maribo Fjernvarmeværk og flere grundejere), kunne opnå tilskud fra elsparefonden. Maribo Kommune har ikke været inddraget i forhandlingerne med Elsparefonden. Maribo Varmeværk har haft en konsulent rundt til alle grundejere, der ønskede en tilslutning. Maribo Kommune har på det grundlag ikke fundet, at heromhandlede ejendom kommer ind under bekendtgørelsens dispensationsbestemmelser, heller ikke med den opstillede brændeovn, der ikke kan sidestilles med et brændefyr.

- Forudsætningen er de oplysninger grundejeren har givet i breve af 5. februar 2002 og 21. juni 2001 til kommunen. Spørgsmålet om hvad begrebet ”uforholdsmæssigt bekosteligt” dækker af beløbsstørrelse og i forhold til hvad, har Maribo Kommune forsøgt afklaret ved henvendelse til såvel Energistyrelsen, som Energiklagenævnet og Elsparefonden. Men ingen steder har det været muligt at få oplysninger. Der har været tale om, at et anlægsbeløb på omkring kr. 40.000 kunne være en grænse, når tilskud fra Elsparefonden er trukket fra. På den baggrund har Maribo Kommune ikke fundet grundlag for at meddele dispensation.

- Maribo har forudsat et beløb på 18.000-20.000, som er det beløb, der i sagens forløb af Maribo Varmeværk og grundejere i området er oplyst som opnåelige tilskud, hvilket er indgået i sagsvurderingen.

...”

23. juli 2004

J.nr.: 21-117

Eksp.nr.: 16713

DAL

Side 2 af 4

Supplerende sagsfremstilling

De ansøgte ved brev af 7. februar 2002 Maribo Kommune om fritagelse for tilslutningspligt til fjernvarme. Ansøgningen begrundede De med, at en omstilling til fjernvarme ville betyde en væsentlig investering i faste installationer, samt en forhøjelse af varmeudgiften. Vedlagt brevet var en beregning der viste, at Deres varmeudgift ved el-opvarmning samt brug af fast brændsel var kr. 9.018, mens den ved fjernvarme ville være kr. 12.257, dvs. kr. 3.239 højere.

Retsregler

Fra bekendtgørelse nr. 581 af 22. juni 2000 citeres:

”§ 15. Følgende kategorier af eksisterende bebyggelse kan ikke kræves tilsluttet et kollektivt varmforsyningsanlæg:

- 1) bygninger, hvor omstilling til kollektiv varmforsyning på grund af nødvendige, større installations- eller bygningsmæssige ændringer efter kommunalbestyrelsens skøn vil være uforholdsmæssigt bekostelig,

[...]”

Bestemmelsen indebærer, at bygninger uden centralvarmeanlæg, dvs. bygninger opvarmet ved direkte elvarme, petroleum, kakkelovne eller andre ikke-vandbaserede opvarmningssystemer, ikke kan kræves tilsluttet, da omstillingen typisk vil være uforholdsmæssigt bekostelig.

Fra "Vejledning til Energiministeriets bekendtgørelse nr. 196 af 22. marts 1991 om tilslutning mv. til kollektive varmforsyningsanlæg" citeres:

"Det er kommunalbestyrelsen, der ud fra en konkret vurdering tager stilling til, om omstillingen bliver uforholdsmæssig bekostelig.

[...]

For at vurdere, hvad der er uforholdsmæssigt bekosteligt, kan kommunalbestyrelsen benytte en sammenligning med, hvad det koster at omstille en tilsvarende ejendom med et vandbærent anlæg til kollektiv varmforsyning.

Bygninger, der er opvarmet med direkte elvarme, petroleum, kakkelovne eller andre ikke-vandbaserede anlæg, vil typisk ikke kunne kræves tilsluttet, da omstillingen vil være uforholdsmæssig bekostelig. Det afgørende er, hvad det vil koste ejeren at gennemføre omstillingen."

23. juli 2004

J.nr.: 21-117

Eksp.nr.: 16713

DAL

Side 3 af 4

Energiklagenævnets bemærkninger

Nævnet konstaterer indledningsvis, at denne sag drejer sig om hvorvidt den pågældende ejendom er omfattet af tilslutningsbekendtgørelsens § 15.

Ifølge § 15 skal kommunalbestyrelsen skønne, om en omstilling til fjernvarme er uforholdsmæssigt bekostelig. Det er dog efter nævnets opfattelse en grundlæggende betingelse, at sagen kan betragtes som tilstrækkeligt oplyst, således at kommunen har et forsvarligt afgørelsesgrundlag.

Det fremgår ikke af sagen, at der i afgørelsen er indgået oplysninger om, hvilke udgifter De vil få til installation af centralvarmeanlæg mv., eller hvorledes det vil påvirke ejerens samlede økonomi, såfremt De skal tilsluttes fjernvarmen. Som sagen er oplyst for nævnet, må det konkluderes, at Maribo Kommune ikke har søgt oplyst, hvad de økonomiske konsekvenser for Dem vil være. Kommune har givet afslag på fritagelse udelukkende med henvisning til, at der ydes tilskud fra Elsparefonden ved omstilling fra elvarme til fjernvarme.

Efter nævnets opfattelse mangler kommunens afgørelse en helt grundlæggende forudsætning, idet kommunen ikke har kendskab til det beløb, som kommunen har vurderet ikke er "uforholdsmæssigt bekosteligt".

Sagen hjemvises derfor til fornyet behandling i kommunen.

Energiklagenævnets afgørelse

Maribo Kommunes afgørelse af 20. juni 2002 ophæves og hjemvises til fornyet behandling i kommunen.

Afgørelsen er truffet af Energiklagenævnets formand efter § 5, stk. 2, i bekendtgørelse nr. 653 af 22. juni 2000 om forretningsorden for Energiklagenævnet, samt efter § 26 i lov om varmemforsyning jf. bekendtgørelse nr. 772 af 24. juli 2000 om lov om varmemforsyning.

Afgørelsen ikke indbringes for anden administrativ myndighed.

Kopi af afgørelsen er sendt til [...], Maribo Kommune og Maribo Varmeværk A.m.b.a.

23. juli 2004

J.nr.: 21-117

Eksp.nr.: 16713

DAL

Side 4 af 4

P. N. V.

Christen Boye Jacobsen
Nævnnsformand

/ Dorte Lomholt
Fuldmægtig