

Frederiksborggade 15

1360 København K

Tlf 33 95 57 85

Fax 33 95 57 99

www.ekn.dk

ekn@ekn.dk

KLAGE FRA DONG Distribution A/S, Vejen over
AFGØRELSE FRA Nørre-Rangstrup Kommune af 24. juni 2004
OM Nedlæggelse af naturgasfyret blokvarmecentral ved Arrild Svømmehal

15. december 2004

J.nr.: 21-201

Eksp.nr.: 18647

SPR

Sagen er indbragt for Energiklagenævnet ved brev af 5. august 2003 fra Nørre-Rangstrup Kommune, der fremsendte en klage af 22. juli 2003 fra DONG Distribution A/S (DONG) over kommunens beslutning om at nedlægge en naturgasfyret blokvarmecentral ved Arrild Svømmehal. Beslutningen blev meddelt DONG ved brev af 24. juni 2003.

Ved afgørelse af 17. september 2003 (j.nr. 21-182) afviste Energiklagenævnet klagen, med henvisning til at klagefristen var overskredet. Energiklagenævnet genoptog sagen ved brev af 9. december 2003, på baggrund af nye oplysninger om hvornår klagen var modtaget i Nørre-Rangstrup Kommune.

Parterne har fået tilsendt hinandens indlæg.

Den påklagede afgørelse

Fra Nørre-Rangstrup Kommunes afgørelse af 24. juni 2004 citeres:

”Nedlæggelse af Arrild Svømmehals gasfyrede blokvarmecentral

Byrådet i Nørre-Rangstrup Kommune har på mødet den 19. juni 2003 besluttet, at nedlægge den gasfyrede blokvarmecentral ved Arrild Svømmehal.

DONG har tidligere ved brev af 14. maj 2003 haft sagen til udtalelse. DONG har ikke fremsendt udtalelse.

[.....]”

Fra referatet af byrådet møde citeres:

”Nedlæggelse af Arrild Svømmehals gasfyrede blokvarmecentral.

Sagsfremstilling til mødet den 17. marts 2003:

Driftslederen på Arrild Svømmebad har undersøgt muligheden for, at etablere et træpillefyret varmeanlæg ved Arrild Svømmehal.

Der er indhentet tilbud fra tre firmaer og på den baggrund peget på et anlæg fra firmaet Lin-ka.

Den nuværende gasgenerator er nedslidt og giver ikke en optimal driftsøkonomi.

Der er ikke krav om et minimumsforbrug af gas fra DONG.

[.....]

Sagsfremstilling til mødet den 26. maj 2003:

Sagen blev taget af dagsordenen til byrådet da, DONG i første omgang havde oplyst, at der ikke var problemer ved omlægning fra gas til et nyt træpillefyr på 400 MW.

DONG var imidlertid vendt tilbage og oplyste, at ifølge en forskrift fra 1990 kan det ikke lade sig gøre, at nedlægge gasfyret og erstatte det af et stokerfyr.

Forskriften fra 1990 siger at nye anlæg over 250 kW ved omlægning af eksisterende varmeklokker skal ske til naturgas eller til fjernvarme. Forskriften stammer fra dengang man omlagde kulfyrede anlæg til gas, og Energistyrelsen har telefonisk oplyst, at der ikke kan dispenseres, men de har planer om at få forskriften afløst.

Forvaltningen foreslår derfor, at det nye anlæg etableres som et anlæg på max 250 kW og har skriftligt forespurgt hos Energistyrelsen om der vil være problemer.

Energistyrelsen har svaret, at der skal udarbejdes et projekt for nedlæggelse af naturgasanlægget som blokvarmecentral over 250 kW. Efterfølgende vil biokedlen frit kunne etableres. Projektet har været forelagt DONG og høringssvaret vil foreligge på mødet.

[.....]

Sagsfremstilling til mødet den 17. juni 2003:

Beslutning blev udsat på sidste møde, da der ikke forelå høringssvar fra DONG.

DONG har nu efter mere end 4 uger ikke sendt et høringssvar.

Indstilling:

Teknisk chef indstiller, at det indstilles til økonomiudvalget, at projekt for nedlæggelse af den naturgasfyrede blokvarmecentral godkendes, og at det anbefales, at der bevilges og frigives en anlægsbevilling på 730.000 kr. til projektet.

[.....]"

15. december 2004

J.nr.: 21-201

Eksp.nr.: 18647

SPR

Side 2 af 11

Udvalget for Teknik og Miljø godkendte indstillingen på mødet den 17. juni, Økonomiudvalget på mødet den 19. juni 2003 og Byrådet på mødet den 19. juni 2003.

Fra Arrild Svømmehals udaterede brev til kommunen om nedlæggelse af naturgasanlægget citeres:

"Vedr. Nedlæggelse af svømmehallens gasfyrede blokvarme-central"

Arrild Svømmehal ønsker at nedlægge den gasfyrede blokvarme-central på 496 kW og erstatte den med en biobrændselskedel på 250 kW.

Begrundelsen for nedlæggelsen er, at der på grund af varmebe-sparende foranstaltninger, ikke er brug for den store kapacitet som den nuværende gaskedel har.

Der er investeret i ny tagkonstruktion med en væsentlig bedre isolering, nyt ventilationsanlæg med et effektivt varmegenindvin-dingsanlæg samt nye lavenergivinduer i svømmehallen.

Dette har betydet at varmemeforbruget ligger langt under 250 kW. Derfor ønsker vi at erstatte gaskedlen med et Lin-Ka biobrænd-selsfyrr på 250kw. Gaskedlen ønskes bibeholdt som reserve.

Som dokumentation for energiforbruget, vedlægges en gaslograp-port fra DONG naturgas, der har målt gasforbruget i perioden 6. december 2002 til 13. januar 2003, som var den koldeste periode i sidste fyringssæson."

15. december 2004

J.nr.: 21-201

Eksp.nr.: 18647

SPR

Side 3 af 11

Klagen til Energiklagenævnet

Fra DONGs klage af 22. juli 2003 citeres:

"Påklage af Byrådets beslutning om nedlæggelse af naturgas-fyret blokcentral ved Arrild Svømmebad"

DONG har den 24. juni modtaget kommunens beslutning, og skal hermed påklage afgørelsen. Samtidigt anmodes der om, at påkla-gen får opsættende virkning.

Anlægget er placeret i område godkendt til kollektivvarmeforsy-ning med naturgas i henhold til projektforslag 1989. En væsentlig forudsætning for naturgasforsyning til Arrild var, at de kommu-nale bygninger blev tilsluttet, herunder netop Arrild Svømmebad, som den ene af to større forbrugere i området.

Som et af de første steder i landet, blev der ved Svømmebadet etableret et naturgasforsynet kraftvarmeanlæg, ud over naturgas-forsynet kedelanlæg.

Den installerede effekt er således klart over de 250 KW, og centra-len må derfor betragtes som en blokvarme-central. I tidligere afgø-relser, om der har været tale om en blokcentral er det den faktisk

installere mærkepladeeffekt, der har været afgørende, og ikke kun et spørgsmål om faktisk benyttet effekt.

Af kommunes brevveksling med Energistyrelsen fremgår det ikke, at der var etableret naturgaskraftvarmeanlæg på stedet.

Af det fremsendte projektmateriale fremgår det, at der også fremover vil være etableret en samlet effekt der overstiger 250 KW, idet naturgaskedel ønskes bibeholdt, samtidigt med installation af 250 KW biobrændselskedel.

Med hensyn til vor manglende fremsendelse af udtalelse til projektet skal dette beklages, men efter at have sendt en mail den 19. maj 2003, kopi heraf vedlagt, om tidsfristen har sagen desværre været glemt. Undertegnede har dog tidligere overfor kommunens repræsentanter udtrykt, at den påtænkte udskiftning ikke var i overensstemmelse med gældende regler.

Som kommune med Brundtlandby projekt tilhørsforhold var det forventet at den størst mulige samproduktion af varme og el måtte nyde fremme."

15. december 2004

J.nr.: 21-201

Eksp.nr.: 18647

SPR

Side 4 af 11

Supplerende sagsfremstilling

Det fremgår af sagen,

- at der foreligger et projekt fra 1988 for naturgasdistribution for et nærmere angivet område i Arrild,
- at projektet indeholdt et kort med angivelse af områdeafgrænsning for projektet,
- at svømmehallen efter kortmaterialet ikke lå inden for områdeafgrænsningen,
- at det fremgår af projektforslaget, at Arrild Svømmehal også vil kunne forsynes, dersom projektet vedtages,
- at projektet blev godkendt af byrådet i Nørre-Rangstrup Kommune den 12. december 1988, "således at der er tilslutningspligt for ny bebyggelse jfr. projekternes kap. 3.3.", og
- at Nørre-Rangstrup Kommune ikke har meddelt påbud om anvendelse af naturgas til opvarmning af Arrild Svømmehal.

Forud for kommunens afgørelse forespurgte denne ved brev af 10. april 2003 Energistyrelsen om kommunen frit kunne etablere et biobrændselsanlæg på 250 kW. Fra brevet citeres:

"Forespørgsel om etablering af biobrændselsanlæg

Nørre-Rangstrup Kommune planlægger at etablere et nyt biobrændselsanlæg på 250 kW ved Arrild Svømmehal til opvarmning af svømmehallen.

Der vil blive monteret et Lin-Ka træpillefyr med en kapacitet på 250 kW udført efter gældende forskrifter for etablering af træpilleanlæg. Anlægget kobles på det bestående gasfyringsanlæg.

I det nuværende gasfyringsanlæg har der i 2001 været et forbrug på 118.457 m³ gas til opvarmning. Da svømmehallens varmeforbrug er nogenlunde jævnt døgnet igennem, giver det et forbrug på 13,53 m³ pr. time svarende til $13,53 \cdot 10,8 = 146$ kW pr. time.

Det højst loggede gasforbrug er registreret den 7. januar 2003, hvor forbruget var 477 m³ svarende til 215 kW pr. time.

Da det nye anlæg ikke er over 0,25 MW og det eksisterende anlæg har et forbrug på under 0,25 MW forespørges om kommunen frit kan etablere det nye anlæg.”

Fra Energistyrelsens svar af 30. april 2003 citeres:

”Forespørgsel om etablering af biobrændselsanlæg

Nørre-Rangstrup Kommune forespørger i brev af 10. april 2003 om kommunen frit kan etablere et nyt træpilleanlæg på 0,25 MW til opvarmning af Arrild Svømmehal.

Energistyrelsen forstår sagen således, at træpilleanlægget skal erstatte det nuværende naturgasanlæg. Naturgasanlægget anvendes herefter alene som reserve. Det fremgår ikke af henvendelsen om naturgasanlægget er en blokvarmecentral over 0,25 MW.

Det er den samlede installerede effekt, der er afgørende for, om anlægget skal tilsluttes den kollektive forsyning. Hvis der er flere kedler, og blokvarmecentralen kan dokumentere, at en eller flere af disse kun benyttes som reserve, skal denne reservekapacitet ikke medregnes.

Såfremt naturgasanlægget ikke er en blokvarmecentral, kan træpilleanlægget frit etableres, idet det ikke er over 0,25 MW. Såfremt naturgasanlægget er over 0,25 MW, skal der, jf. bekendtgørelse nr. 582 af 22. juni 2000 om varmeplanlægning og godkendelse af anlægsprojekter for kollektive varmforsyningsanlæg, udarbejdes et projekt for nedlæggelse af naturgasanlægget som blokvarmecentral over 0,25 MW. Efterfølgende vil biokedlen frit kunne etableres.

Energiklagenævnets praksis

Energiklagenævnet behandlede i afgørelse af 2. april 2003 (j.nr. 21-22) en klage fra DONG Naturgas A/S over Kolding Kommunes tilladelse til en erhvervsvirksomhed til tilslutning til fjernvarme. Virksomheden havde ikke tidligere anvendt naturgas, men var beliggende i et område, der efter varmeplanen forudsattes forsynet med naturgas.

Nævnet bemærkede, at Kolding Kommune ikke havde givet virksomheden påbud om at gennemføre et godkendt projekt for omstilling eller tilslutning til naturgas efter varmforsyningslovens § 6, stk. 3, ligesom kommunen ikke har pålagt virksomheden at indrette dets produktionsanlæg til anvendelse af na-

15. december 2004

J.nr.: 21-201

Eksp.nr.: 18647

SPR

Side 5 af 11

turgas efter § 7, stk. 1 nr. 1 eller nr. 2 i varmeforsyningsloven. Nævnet konstaterede endvidere, at kommunen ikke senest 1. januar 1996 har givet virksomheden pålæg om udarbejdelse af projekt for overgang til anvendelse af naturgas jf. lovens § 9, stk. 1.

Nævnet fandt på denne baggrund at virksomheden ikke var forpligtet efter varmeforsyningsloven til at anvende naturgas.

Energiklagenævnet stadfæstede i afgørelse af 14. december 2004 (j.nr. 21-199) Vejle Kommunes godkendelse af en biomassefyret varmecentral. Der var tale om genetablering af en varmecentral, der tidligere var en naturgasfyret blokvarmecentral, og som var totalskadet ved en brandulykke.

15. december 2004

J.nr.: 21-201

Eksp.nr.: 18647

SPR

DONG havde i klagen anført, at fjernvarmeværker og blokvarmecentraler beliggende i naturgasforsynede områder skal tilsluttes naturgasnettet, jf. den generelle forudsætningsskrivelse, og at ændringer i forsyningsforholdene skal planlægges sammen med forsyningsselskaberne.

Side 6 af 11

Kommunen havde ikke meddelt forsyningsselskabet eller blokvarmecentralen noget pålæg efter § 4 og 7 i varmeforsyningsloven, om anvendelse af naturgas.

Nævnet tog i afgørelsen stilling til betydningen af, at bestemmelser om brændselsvalg alene er fastsat i en "forudsætningsskrivelse", der ikke er kundgjort efter reglerne for retsakter, der er verbindende for borgerne.

Nævnet fandt, at der er principielle betænkeligheder forbundet med at godtage administrative forskrifter, der har betydning for privates retsstilling, herunder forsyningsselskabers, medmindre de er behørigt kundgjort, jf. § 2, stk. 1 og 2, i lovtidendeloven.

Nævnet udtalte videre, at retssikkerhedshensyn taler for, at dette også gælder i tilfælde hvor forskriften er adresseret til en administrativ myndighed, men hvor indholdet har en væsentlig betydning for privates retsstilling.

Nævnet konkluderede, at da forudsætningsskrivelsen efter sin retlige natur ikke kan benyttes til i sig selv og selvstændigt at begrunde en tilsidesættelse af en kommunal beslutning, og da forudsætningsskrivelsen ikke er udmøntet ved generel retsakt eller en konkret forvaltningsakt, kunne nævnet ikke give DONG medhold i, at projektgodkendelsen skulle tilsidesættes som værende i strid med forudsætningsskrivelsen.

Nævnet fandt ikke grundlag for at kritisere kommunens beslutningsgrundlag, og lagde bl.a. vægt på, at der tilkommer kommunalbestyrelsen en betydelig

skønsfrihed med henblik på, at vælge f.eks. at etablere en biomassefyret varmecentral, der vil nedbringe CO₂-belastningen og dermed er i overensstemmelse med varmemforsyningslovens formål om miljøvenlig energianvendelse, jf. § 1, stk. 1, og § 9, stk. 1.

Lovgivning m.m.

Fra varmemforsyningsloven, jf. lovbekendtgørelse nr. 772 af 24. juli 2000 citeres:

”[.....]

§ 3. Det påhviler kommunalbestyrelsen i samarbejde med forsyningsselskaber og andre berørte parter at udføre en planlægning for varmemforsyningen i kommunen.

Stk. 2. Økonomi- og erhvervsministeren kan bestemme, at nærmere angivne forudsætninger skal lægges til grund for den kommunale varmemforsyningsplanlægning, herunder for afgørelser efter dette kapitel.

Stk. 3. [.....]

[.....]

§ 4. Kommunalbestyrelsen godkender projekter for etablering af nye kollektive varmemforsyningsanlæg eller udførelsen af større ændringer i eksisterende anlæg.

[.....]

§ 7. Hvis det forudsættes i et godkendt projekt efter § 4, kan kommunalbestyrelsen pålægge et kollektivt varmemforsyningsanlæg

- 1) at indrette dets produktionsanlæg således, at angivne former for energi kan anvendes i produktionen, og
- 2) at anvende bestemte former for energi i produktionen i et nærmere fastsat omfang.

Stk. 2. Økonomi- og erhvervsministeren kan fastsætte nærmere regler om anvendelse af bestemmelsen efter stk. 1.

[.....]

§ 9. For eksisterende produktionsanlæg gælder, at de på et af miljø- og energiministeren fastsat tidspunkt, jf. dog stk. 2, skal overgå til kraftvarmemforsyning, anvendelse af naturgas eller lignende miljøvenligt brændsel i overensstemmelse med de forudsætninger, der meddeles af økonomi- og erhvervsministeren efter § 3, stk. 2.

Stk. 2. Projekter til gennemførelse af bestemmelsen i stk. 1 skal være godkendt senest den 1. januar 1996.

Stk. 3 Økonomi- og erhvervsministeren kan i særlige tilfælde dispensere fra den i stk. 2 nævnte frist.

[.....]”

15. december 2004

J.nr.: 21-201

Eksp.nr.: 18647

SPR

Side 7 af 11

Der foreligger ikke oplysninger om, at Miljø- og energiministeren eller Økonomi- og erhvervsministeren har dispenseret fra fristen efter § 9, stk. 3.

Fra forudsætningsskrivelsen af 13. september 1990 citeres:

”Til samtlige kommunalbestyrelser

Generelle forudsætninger for omlægning af eksisterende blokvarmecentraler og etablering af nye blokvarmecentraler over 0,25 MW.

1. Indledning

I medfør af varmforsyningslovens § 3 og § 9 fastsættes hermed generelle forudsætninger for omlægning af eksisterende blokvarmecentraler og etablering af nye blokvarmecentraler med henblik på øget anvendelse af miljøvenlige energikilder, herunder naturgas, halm, træflis eller andre biobrændsler og kraftvarme.

Forudsætningerne finder tilsvarende anvendelse ved etablering af nye anlæg.

[.....]

Efter loven vil det endvidere påhvile kommunalbestyrelsen i forhold til den enkelte blokvarmecentral at udmønte det generelle påbud i lovbestemmelsen inden for de rammer, der er fastlagt i de udstedte forudsætninger.

Kommunerne skal derfor gennem anvendelse af de almindelige beføjelser efter varmforsyningslovens kapitel 2 sørge for, at projekter for omlægning af eksisterende produktionsanlæg forelægges kommunalbestyrelsen, at godkende projekterne, såfremt de opfylder de gældende betingelser, og at pålæg om gennemførelse indgår i godkendelsen i overensstemmelse med de givne frister.

[.....]

2. Varmeforsyningsanlæg, der omfattes af forudsætningerne.

Alle blokvarmecentraler med en varmekapacitet på mere end 0,25 MW (samlet effekt), herunder kraftvarmecentraler med en eleffekt på op til 25 MW, jf. lovens § 2, stk. 1, nr. 4, hvis hovedformål er opvarmning af boliger, institutioner eller virksomheder, er omfattet af forudsætningerne.

[.....]

Ved nye blokvarmecentraler forstås blokvarmecentraler, der endeligt godkendes efter den nye lovs ikrafttræden den 15. juni 1990, mens alle andre anlæg anses for eksisterende anlæg.

[.....]

3. Forpligtelse til konvertering af eksisterende blokvarmecentraler og etablering af nye blokvarmecentraler med adgang til kollektiv forsyning.

De under pkt. 2 nævnte blokvarmecentraler skal forsynes fra de kollektive forsyningssystemer når:

15. december 2004

J.nr.: 21-201

Eksp.nr.: 18647

SPR

Side 8 af 11

Blokvarmecentralen er beliggende i et område, der enten i et godkendt projekt eller anmeldt projekt er afgrænset som forsyningsområde for kollektiv forsyning med fjernvarme eller naturgas eller er udlagt til sådan forsyning i den hidtidige varmeplanlægning, eller når

Blokvarmecentralen er beliggende i nærheden af de kollektivt forsynede områder, såfremt samfundsøkonomiske hensyn efter en konkret vurdering taler for at udvide forsyningsområdet. [.....]

[.....]”

Forudsætningsskrivelsen af 13. september 1990 er ikke offentliggjort i Lovtidende eller i Ministerialtidende

Fra vejledning nr. 153 af 22. september 1987 om udarbejdelse af administrative forskrifter citeres:

”[.....]

Anvendelse af bekendtgørelser

4. Efter lovtidendeloven fra 1870, jf. lovebekendtgørelse nr. 617 af 15. september 1886, er kundgørelse en absolut betingelse for, at en forskrift kan træde i kraft og dermed håndhæves over for borgerne. Det er derfor af afgørende betydning, at regler, der skal håndhæves over for borgerne, udformes som bekendtgørelser (eller kgl. anordninger), der kundgøres efter lovtidendeloven.

Bekendtgørelsesformen skal således anvendes, hvis reglerne skal normere retsstillingen mellem borgere indbyrdes eller pålægge borgere pligter over for det offentlige. Endvidere bør bekendtgørelse også anvendes, hvis reglerne går ud på at tillægge borgerne rettigheder over for det offentlige.

[.....]”

Fra bekendtgørelse nr. 842 af 16. december 1991 af lov om udgivelsen af en Lovtidende og en Ministerialtidende (Lovtidendeloven) citeres:

”[.....]

§ 2. I Lovtidende indføres såvel alle love som alle kongelige anordninger, under hvilket navn de end måtte udstedes (anordninger, åbne breve, kundgørelser o.s.v.), og hvad enten de forskrifter, som deri indeholdes, vedkommer hele riget eller kun enkelte landsdele, byer eller egne eller dele af befolkningen.

Stk. 2. Endvidere indføres i Lovtidende alle ministerielle anordninger, under hvilket navn de end måtte udstedes (anordninger, bekendtgørelser, plakater, reglementer, regulativer, instrukser, vedtægter o.s.v.), dog at det ved kongelig anordning kan bestemmes, at visse grupper af de heromhandlede udfærdigelser ikke indføres i Lovtidende, men at der i stedet forholdes overensstemmende med de forskrifter, som meddeles af vedkommende

15. december 2004

J.nr.: 21-201

Eksp.nr.: 18647

SPR

Side 9 af 11

minister, hvorved det eventuelt kan bestemmes, at den pågældende udfærdigelse, når den kun vedrører den enkelte kommune og således kun skal bringes til offentlig kundskab inden for dennes område, skal offentliggøres på dennes bekostning.

[.....]"

De citerede bestemmelser havde samme ordlyd på tidspunktet for vedtagelsen af den daværende formulering af § 3, stk. 2, i varmemforsyningsloven.

Energiklagenævnets bemærkninger

Energiklagenævnet bemærker, at den påklagede afgørelse som meddelt DONG ved brev af 24. juni 2003 alene vedrører nedlæggelse af den gasfyrede blokvarmecentral ved Arrild Svømmehal. Nævnet bemærker videre, at byrådets behandling af sagen på mødet den 19. juni 2003 endvidere vedrører etablering af et træpillefyret varmeanlæg ved svømmehallen. Det fremgår videre af sagen, at den eksisterende gaskedel ønskes bibeholdt som reserve.

Nævnet behandler derfor sagen som en klage over kommunens beslutning om at etablere et træpillefyret varmeanlæg, med gasfyret kedel som reserve.

Energiklagenævnet går ud fra, at den "forskrift fra 1990", der omtales i nærværende sag er "Forudsætninger for omlægning af eksisterende blokvarmecentraler og etablering af nye blokvarmecentraler over 0,25 MW" af 13. september 1990.

Disse forudsætninger blev udsendt samtidig med de tidligere af nævnet behandlede "Generelle forudsætninger for brændselsvalg og samproduktion i fjernvarmeværker m.v." og med samme hjemmel. Forudsætningerne for blokvarmecentraler indeholder bestemmelser om brændselsvalg svarende til de generelle forudsætninger.

Nævnet bemærker, at der tilkommer kommunalbestyrelsen en betydelig skønsfrihed med henblik på, at vælge f.eks. at etablere en biomassefyret varmecentral, der vil nedbringe CO₂-belastningen og dermed er i overensstemmelse med varmemforsyningslovens formål om miljøvenlig energianvendelse, jf. § 1, stk. 1, og § 9, stk. 1. Sidstnævnte bestemmelse giver ikke naturgas nogen fortrinsret frem for anvendelse af "miljøvenlig brændsel".

Med henvisning til det i afgørelse af 14. december 2004 (j.nr. 21-199, vedlagt) anførte om forudsætningsskrivelsens retlige status finder nævnet, at Nørre-Rangstrup Kommunes beslutning om at etablere et træpillefyret varmeanlæg, med gasfyret kedel som reserve ikke kan tilsidesættes med henvisning til bestemmelser om brændselsvalg i forudsætningsskrivelsen.

15. december 2004

J.nr.: 21-201

Eksp.nr.: 18647

SPR

Side 10 af 11

Nævnet har herved især lagt vægt på, at forudsætningskrivelsen ikke er udmøntet ved generel retsakt eller en konkret forvaltningsakt.

Energiklagenævnets afgørelse

Nørre-Rangstrup Kommunes afgørelse af 24. juni 2003 om etablering af et træpillefyret varmeanlæg, med gasfyret kedel som reserve stadfæstes.

Afgørelsen er truffet af nævnets formand efter § 5, stk. 2 i bekendtgørelse nr. 907 af 25. august 2004 om forretningsorden for Energiklagenævnet, og efter § 26, stk. 1, i lov om varmemforsyning, jf. bekendtgørelse nr. 772 af 24. juli 2000 af lov om varmemforsyning.

15. december 2004

J.nr.: 21-201

Eksp.nr.: 18647

SPR

Afgørelsen kan ikke påklages til anden administrativ myndighed.

Afgørelsen er sendt til DONG Distribution A/S, Søndergade 50, 6600 Vejen, Nørre-Rangstrup Kommune, Teknisk Forvaltning, Danavej 15, 6520 Toftlund og Energistyrelsen, Amaliegade 44, 1256 København K.

Side 11 af 11

P. N. V.

Christen Boye Jacobsen
Nævnnsformand

/ Søren Præstholm
Fuldmægtig