

AFGØRELSE

(Varmeforsyning)

energi

KLAGENÆVNET

Frederiksborggade 15

1360 København K

Tlf 33 95 57 85

Fax 33 95 57 99

www.ekn.dk

ekn@ekn.dk

KLAGE FRA	DONG Distribution A/S over
AFGØRELSE FRA	Sønderborg Kommune af 11. december 2003
OM	godkendelse af projekt for fjernvarme forsyning af ejendommen Solvang 18

9. december 2004

J.nr.: 21-237

Eksp.nr.: 17476

BSO

NÆVNETS SAMMEN- SÆTNING I SAGEN	Nævnensformand, professor, cand. jur. Christen Boye Jacobsen Fhv. overingeniør, cand.polyt. Jørgen Klitgaard Direktør, cand.oecon. Niels Jørgen Ravn Sørensen
--	---

Sagen er indbragt for Energiklagenævnet ved klage af 17. december 2003 fra DONG Distribution A/S (DONG). Klagen blev fremsendt af Sønderborg Kommune ved brev af 12. januar 2004. Virksomheden klagede over Sønderborg Kommunes afgørelse af 11. december 2003 om godkendelse af projektansøgning indsendt af Sønderborg Fjernvarme A.m.b.a. vedrørende ændring af varmforsyningen fra naturgas til fjernvarme på ejendommen beliggende Solvang 18, Sønderborg.

Sønderborg Kommune har fremsendt oplysninger og bemærkninger til Energiklagenævnet ved brev af 12. januar 2004 og 29. januar 2004. DONG har fremsendt yderligere oplysninger ved mail af 16. januar 2004.

Sønderborg Kommune havde i afgørelsen af 11. december 2003 lagt vægt på, at ejeren af ejendommen stod over for udskiftning af sit naturgasanlæg. I den forbindelse vurderede kommunen, at ejerens investeringsudgifter ville være mindre ved fjernvarmetilslutning end ved naturgas. Kommunen tog også hensyn til, at ejendommen ligger umiddelbart i nærheden af fjernvarmenettet.

DONG anførte i klagen af 17. december 2003, at kommunen havde lagt vægt på privatøkonomiske forhold, samt at denne sag ikke var enestående, men en situation andre vil kunne komme i. Hvis kommunen forsat godkendte ændringer fra naturgasforsyningen til fjernvarmeforsyning i sådanne sager, udhules økonomien i naturgasnettet til skade for de resterende naturgaskunder. DONG henviste i klagen til høringssvar af 12. september 2003, over Sønder-

borg fjernvarmes projektforslag. I høringssvaret påpegede DONG, at kommunen i to tidligere sager havde givet godkendelse til fjernvarmeforsyning, men at kommunen i nogle efterfølgende sager havde fastholdt naturgas som den kollektive forsyning. Ligeledes gjorde DONG opmærksom på, at fjernvarmeværkets beregninger forudsatte ny naturgasinstallation, men at der i projektforslaget blev regnet med en virkningsgrad på et ældre fyr. En ny naturgasinstallation ville give en bedre årvirkningsgrad, hvilket ville betyde, at der ikke ville være nogen nævneværdig forskel i samfundsøkonomien mellem fjernvarme og naturgas.

I Sønderborg Kommunes udtalelse af 12. januar 2004 over DONG's klage oplyste kommunen, at ejendommen ifølge Sønderborg Kommunes varmeplan var beliggende i energidistrikt 13, som var udlagt til naturgasområde, og at ejendommen på nuværende tidspunkt var forsynet med naturgas. Sønderborg Kommune fandt på baggrund af projektforslaget og DONG's høringssvar af 15. september 2003, at der ikke var nævneværdig forskel i samfundsøkonomien på fortsat anvendelse af naturgas eller installation af fjernvarme.

Ved brev af 15. januar 2004 bad Energiklagenævnet Sønderborg Kommune om at fremsende kommunens varmeplan samt at oplyse, hvorvidt der var vedtaget tilslutningspligt i forbindelse med udlægning til kollektiv varmeforsyning i form af naturgas i energidistrikt 13. Kommunen oplyste ved brev af 29. januar 2004, at der ikke er vedtaget tilslutningspligt.

DONG oplyste ved mail af 16. januar 2004, at der vist nok ikke er pålagt tilslutningspligt til naturgasforsyning på ejendommen.

Retsgrundlaget

Varmeforsyningslovens formål findes beskrevet i lovens § 1:

§ 1. Lovens formål er at fremme den mest samfundsøkonomiske og miljøvenlige anvendelse af energi til bygningers opvarmning og forsyning med varmt vand samt at formindske energiforsyningens afhængighed af olie.

Stk. 2. Tilrettelæggelsen af varmeforsyningen skal i overensstemmelse med de i stk. 1 nævnte formål ske med henblik på at fremme samproduktionen af varme og elektricitet mest muligt.

Ifølge § 3, stk. 1 i varmeforsyningsloven påhviler det kommunalbestyrelsen i samarbejde med forsyningsselskaber og andre berørte parter at udføre en planlægning for varmeforsyningen i kommunen. Kommunalbestyrelsen godkender endvidere projekter for etablering af nye kollektive forsyningsanlæg eller udførelsen af større ændringer i eksisterende anlæg, jf. lovens § 4, stk. 1.

9. december 2004

J.nr.: 21-237

Eksp.nr.: 17476

BSO

Side 2 af 6

Nærmere regler for kommunens godkendelse af projekter er fastsat i bekendtgørelse nr. 582 af 22. juni 2000 om varmeplanlægning og godkendelse af anlægsprojekter for kollektive varmforsyningsanlæg (projektbekendtgørelsen).

Fra bekendtgørelsen citeres § 6, stk. 1, § 8 og § 11, stk. 1

§ 6. Ansøgning om godkendelse af et anlægsprojekt (projektfor-slag) skal være skriftlig og ledsaget af følgende oplysninger i det omfang, som er nødvendigt for den godkendende myndigheds be-dømmelse af projektet:

- 1) den eller de ansvarlige for projektet,
- 2) forholdet til varmeplanlægningen, herunder forsyningsforhold og varmekilder, jf. § 4, samt til kommune- og lokalplaner,
- 3) forholdet til anden lovgivning, herunder til lov om elforsyning og lov om naturgasforsyning,
- 4) fastlæggelse af forsyningsområder samt fastlæggelse af hvilke tekniske anlæg, herunder ledningsnet, der påtænkes etableret samt anlæggets kapacitet, forsyningssikkerhed og andre drifts-forhold,
- 5) tidsplan for etableringen,
- 6) arealafståelser, servitutpålæg og eventuelle aftaler med grund-ejere mv., der er nødvendige for anlæggets gennemførelse,
- 7) redegørelse for projektansøgers forhandlinger med, herunder evt. udtalelser fra berørte forsyningsselskaber, virksomheder m.fl.,
- 8) økonomiske konsekvenser for brugerne og
- 9) energi-, miljø-, samfunds- og selskabsøkonomiske vurderinger.
[.....]

§ 8. Kommunalbestyrelsen skal skriftligt underrette berørte for-syningsselskaber, kommuner og regionplanmyndigheder samt grundejere, der skal afgive areal eller pålægges servitut, om pro-jektforslaget med henblik på, at eventuelle bemærkninger til pro-jektforslaget kan fremsendes til kommunalbestyrelsen inden for 4 uger. Ved ændringer i områdeafgrænsningen i forhold til det hid-tidige plangrundlag, skal de berørte forsyningsselskaber mv. ind-drages. Kommunalbestyrelsen kan tilsvarende underrette andre, f.eks. virksomheder, de statslige told- og skattemyndigheder.

§ 11. Forinden kommunalbestyrelsen kan meddele godkendelse, skal kommunalbestyrelsen foretage en energimæssig, samfunds-økonomisk og miljømæssig vurdering af projektet. Vurderingen skal ske på baggrund af planlægningen, fastsatte forudsætninger

9. december 2004

J.nr.: 21-237

Eksp.nr.: 17476

BSO

Side 3 af 6

og de af Energistyrelsen evt. fastlagte vilkår for samtykke og de efter § 8 modtagne bemærkninger.

Energiklagenævnets praksis

I en sag rejst af HNG I/S mod Helsingør Kommune, nævnets afgørelse af 16. april 2004 (j.nr. 21-171), havde kommunen godkendt et projekt for fjernvarmeforsyning af en ejendom, der var pålagt tilslutningspligt til naturgas. Nævnet behandlede HNG's anbringende om, at dobbelt forsyning var i strid med varmelovens intentioner og HNG's forventning om at kunne forsyne de berørte ejendomme.

Med hensyn til første spørgsmål bemærkede nævnet, at det umiddelbart fremstod irrationelt med etablering af en forsyningsledning for fjernvarme, hvor der i forvejen er nedlagt en naturgasledning. Men nævnet fandt ikke, at henset til de af kommunen fremlagte beregninger om fjernvarme, at dobbeltforsyning medførte så åbenbare økonomiske urimeligheder, at Helsingør Kommunes skøn i denne sag kunne underkendes efter en så generel bestemmelse som varmemeforsyningslovens § 1.

Med hensyn til andet spørgsmål fandt nævnet ikke, at HNG I/S' skuffede forventning om at kunne forsyne ejendommen med naturgas var så væsentlige at det kunne begrunde en omgørelse af Helsingør Kommunes beslutning om vedtagelse af et nyt projektforslag for fjernvarmeforsyning.

Nævnet stadfæstede derfor Helsingør Kommunes godkendelse af projektforslaget.

I sag rejst af DONG Naturgas (DONG) mod Horsens Kommune, nævnets afgørelse af 23. september 2004 (j.nr. 21-31), havde kommunen godkendt et projekt for fjernvarmeforsyning på en eksisterende bebyggelse, samt etablering af fjernvarmeforsyning i en ny bebyggelse i et område, der var pålagt tilslutningspligt til naturgas. DONG anførte, at ændringer af forsyningsforholdene ikke måtte være til økonomisk ugunst for ét af forsyningsselskaberne.

Nævnet fandt, at eftersom naturgaskunder siden 1. januar 2004 har haft ret til valg af naturgasleverandør, kunne DONG kun forvente, at gas til bebyggelsen blev leveret gennem DONG's net. Ligeledes fandt nævnet at projektbekendtgørelsens bestemmelser ikke var til hinder for, at kommunen, inden for vide rammer udøvede et skøn over hvilke projekter, der ønskes gennemført. Nævnet bemærkede, at det umiddelbart fremstod irrationelt at etablere en forsyningsledning for fjernvarme, hvor der i forvejen er nedlagt en naturgasledning. Nævnet bemærkede videre, at DONG var største brændselsleverandør til fjernvarmeværket. Nævnet fandt dog ikke, at DONG's interesse i at kunne naturgas forsyne ejendommen så væsentlig, at

9. december 2004

J.nr.: 21-237

Eksp.nr.: 17476

BSO

Side 4 af 6

kunne naturgas forsyne ejendommen så væsentlig, at kommunens godkendelse kunne underkendes.

Nævnet bemærkede endeligt, at DONG ikke havde opfyldt bevisbyrden for, at der forelå samfundsøkonomisk spild ved at installere fjernvarme, når der i forvejen lå naturgasledninger.

Nævnet stadfæstede derfor Horsens Kommunes godkendelse af projektforslaget.

Energiklagenævnets bemærkninger

Indledningsvist bemærker nævnet, at der ikke er vedtaget tilslutningspligt til naturgas i forbindelse med, at energidistrikt 13 blev udlagt til kollektiv varmemforsyning, hvorfor der ikke foreligger en berettiget forventning hos DONG om at kunne forsyne alle ejendomme i distriktet med naturgas.

9. december 2004

J.nr.: 21-237

Eksp.nr.: 17476

BSO

Side 5 af 6

Projektbekendtgørelsens bestemmelser om indholdet af en projektansøgning og om, at kommunen foretager en energimæssig, bruger- og samfundsøkonomisk og miljømæssig vurdering af projektet, tager sigte på at tilvejebringe et forsvarligt oplysningsgrundlag for kommunens godkendelse. Bestemmelserne afskærer imidlertid ikke kommunen fra, inden for vide rammer, at udøve et skøn over, hvilke projekter der ønskes gennemført.

Nævnet bemærker, at ejendommen ligger umiddelbart i nærheden af fjernvarmenettet, og at det er ejendommens ejer, der ønsker tilslutning til fjernvarmenettet.

Det fremgår af det i sagen oplyste, at Sønderborg Kommune i to tidligere sager har godkendt ansøgning om tilslutning til fjernvarmeforsyning. Det fremgår endvidere, at Kommunen i nogle efterfølgende sager har fastholdt naturgas som kollektiv varmeforsyning. Det må således antages, at kommunen udøver et skøn over de projekter, der ønskes gennemført, og at ikke alle fremtidige projekter om tilslutning til fjernvarme kan forventes at blive godkendt.

Nævnet finder ikke, at der ved Sønderborg Kommunes godkendelse af den indsendte projektansøgning foreligger en sådan fare for udhulning af økonomien i naturgasnettet til skade for de resterende naturgaskunder, at Sønderborg Kommunes godkendelse kan underkendes efter en så generel bestemmelse som varmeforsyningslovens § 1.

Energiklagenævnets afgørelse

Sønderborg Kommunes afgørelse af 11. december 2003 stadfæstes.

Afgørelsen er truffet efter § 26, stk. 1, i lov om varmemforsyning, jf. bekendtgørelse nr. 772 af 24. juli 2000 af lov om varmemforsyning.

Sagen har været behandlet ved nævnets møde den 9. december 2004.

Afgørelsen kan ikke påklages til anden administrativ myndighed.

Kopi af afgørelsen er sendt til DONG Distribution, Sønderborg Kommune, Sønderborg Fjernvarme og Gisela Mazghani

P. N. V.

9. december 2004

J.nr.: 21-237

Eksp.nr.: 17476

BSO

Side 6 af 6

Christen Boye Jacobsen
Nævnnsformand

/ Birgitta Sander Olsen
Fuldmægtig