

Frederiksborggade 15

1360 København K

Tlf 33 95 57 85

Fax 33 95 57 99

www.ekn.dk

ekn@ekn.dk

Afgørelsen offentliggøres i anonymiseret form**Klage over afslag på ansøgning om dispensation fra tilslutningspligt til fjernvarme for ejendommen beliggende [...]****24. februar 2004**

J.nr.: 21-25

Eksp.nr.: 13857

CAM

I mail af 13. marts 2002 har De til Energiklagenævnet påklaget Høje Taastrup Kommunes afgørelse af 18. februar 2002 vedrørende afslag på fritagelse for tilslutningspligt for ejendommen beliggende [...]. Ved brev af 2. april 2002 fremsendte Energiklagenævnet i medfør af § 21, stk. 2 i bekendtgørelse nr. 581 af 22. juni 2000 om tilslutning til kollektive varmeforsyningsanlæg (tilslutningsbekendtgørelsen) Deres klage til Høje Taastrup Kommune med henblik på fremsendelse af en udtalelse fra kommunen. Deres klage ledsaget af kommunens udtalelse blev fremsendt til Energiklagenævnet ved brev af 8. april 2002. De har ved mail af 20. maj 2002 fremsendt yderligere bemærkninger til sagen til Energiklagenævnet.

Det fremgår af sagens akter,

- at Høje Taastrup Kommune den 16. juni 1992 endelig godkendte et projektforslag udarbejdet af Høje Taastrup Fjernvarme vedrørende indførelse af tilslutningspligt til fjernvarme. Der blev pålagt pligt til at blive tilsluttet inden for en periode på 9 år.
- at projektet blev forelagt til offentlig høring i perioden 15. april til 25. maj 1992.
- at kommunen den 3. september 1992 meddelte Dem påbud om tilslutningspligt til fjernvarme.
- at De allerede ved brev af 21. maj 1992 ansøgte Høje Taastrup Kommune om fritagelse for tilslutningspligt til fjernvarme med henvisning til, at det ville være urimeligt dyrt at omstille Deres ejendom til fjernvarme.
- at kommunen ved brev af 1. oktober 1992 meddelte Dem afslag på Deres ansøgning om fritagelse for tilslutningspligten.
- at De ved brev af 21. oktober 1992 anmodede Høje Taastrup Kommune om fornyet behandling af sagen eller en oversendelse af Deres klage til Energistyrelsen.
- at kommunen ved brev af 17. december 1992 oversendte Deres klager af 21. maj 1992 og 21. oktober 1992 til Energistyrelsen.

- at Energistyrelsen den 31. august 1993 stadfæstede Høje Taastrup Kommunes afgørelse af 1. oktober 1992, idet Energistyrelsen var enig med kommunalbestyrelsen i, at en omstilling af Deres ejendom til fjernvarme ikke ville være uforholdsmæssig bekostelig. Energistyrelsen henviste til, at § 12, nr. 1 i bekendtgørelse nr. 98 af 19. marts 1982 nævner, at bygninger hvor omstilling til kollektiv varmemforsyning på grund af nødvendige, større installations- eller bygningsmæssige ændringer, efter kommunalbestyrelsens skøn, vil være uforholdsmæssig bekostelig ikke kan kræves tilsluttet. Energistyrelsen påpegede, at forøgede driftsudgifter i forbindelse med tilslutning til fjernvarme ikke kan begrunde en fritagelse fra tilslutningspligten. Den af Energistyrelsen anførte bestemmelse fremgår dog af bekendtgørelsens § 11, stk. 1, nr. 1 og ikke af § 12, stk.1, nr. 1.
- at De ved brev af 20. januar 2002 anmodede kommunen om at genoptage sagen og ophæve påbudet om tilslutningspligt med henvisning til de høje udgifter i forbindelse med tilslutningen.
- at kommunen ved brev af 28. januar 2002 imødekom Deres anmodning om at genoptage sagen, og at kommunen i den anledning bad Høje Taastrup Fjernvarme om at kontakte Dem for at foretage en konkret vurdering af omfanget og prisen for nødvendige installationsændringer ved tilslutning af Deres hus.
- at at Høje Taastrup Fjernvarme den 12. februar 2002 besigtigede Deres ejendom med henblik på at vurdere de omkostninger, der vil være forbundet med en tilslutning til fjernvarmenettet. Varmeværket anslog omstillingsomkostningerne til at ligge mellem kr. 35.000 og kr. 37.000 inkl. moms plus tilslutningsbidraget på ca. kr. 40.000.
- at Høje-Taastrup Kommune ved brev af 18. februar 2002 meddelte Dem afslag på Deres anmodning om fritagelse fra tilslutningspligten, idet kommunen - på baggrund af Høje Taastrup Fjernvarmes besigtigelse af ejendommen den 12. februar 2002 - konkluderede, at der ikke vil være uforholdsmæssige store omkostninger forbundet med tilslutningen af Deres ejendom.
- at De i Deres klage af 13. marts 2002 til Energiklagenævnet anførte, at De bl.a. ønskede at klage over, at De ikke havde fået dispensation fra tilslutningen p.g.a. den større ombygning af Deres hus.
- at De i mail af 20. maj 2002 supplerede anførte, at De var nødsaget til at installere et 2-strengt anlæg, udskifte radiatorerne samt afholde udgifter til tømre-, snedker-, og malerarbejde.
- at Høje Taastrup Fjernvarme i brev af 3. juni 2002 oplyste, at det ikke var nødvendigt med installering af et 2-strengt anlæg.

24. februar 2004

J.nr.: 21-25

Eksp.nr.: 13857

CAM

Side 2 af 5

Bekendtgørelse nr. 98 af 19. marts 1982 om tilslutning mv. til kollektive varmforsyningsanlæg, som var gældende i 1992, indeholdt følgende bestemmelse vedrørende eksisterende bebyggelse, der ikke kan kræves tilsluttet:

”§ 11. Følgende kategorier af eksisterende bebyggelse kan ikke kræves tilsluttet et kollektivt varmforsyningsanlæg:

1. bygninger, hvor omstilling til kollektiv varmforsyning på grund af nødvendige, større installations- eller bygningsmæssige ændringer, efter kommunalbestyrelsens skøn, vil være uforholdsmæssigt bekostelig,
2. bygninger, der er indrettet med solvarmeanlæg, varmepumper, vindmøller, biogasanlæg, komposteringsvarmeanlæg, vandkraftanlæg eller halmfyr, og hvor anlægget - eller anlæggene tilsammen - efter kommunalbestyrelsens skøn, har en kapacitet, som kan dække mere end halvdelen af bygningens energiforbrug til opvarmning og forsyning med varmt vand,

[.....]

§ 12. Ejere af ejendomme, der er pålagt tilslutningspligt til et kollektivt varmforsyningsanlæg, kan ikke senere kræve sig fritaget for tilslutning under henvisning til bestemmelserne i § 11 i denne bekendtgørelse, jfr. dog § 13.”

Bestemmelserne er videreført i bekendtgørelse nr. 581 af 22. juni 2000 om tilslutning mv. til kollektive varmforsyningsanlæg, hvorfra citeres:

”§ 15. Følgende kategorier af eksisterende bebyggelse kan ikke kræves tilsluttet et kollektivt varmforsyningsanlæg:

- 1) bygninger, hvor omstilling til kollektiv varmforsyning på grund af nødvendige, større installations- eller bygningsmæssige ændringer efter kommunalbestyrelsens skøn vil være uforholdsmæssig bekostelig,
- 2) bygninger, der er indrettet med solvarmeanlæg, varmepumper, vindmøller, biogasanlæg, komposteringsvarmeanlæg, vandkraftanlæg, træfyr eller halmfyr, og hvor anlægget eller anlæggene tilsammen efter kommunalbestyrelsens skøn har en kapacitet, som kan dække mere end halvdelen af bygningens energiforbrug til opvarmning og forsyning med varmt vand,

[.....]

§ 16. Ejere af ejendomme, der er pålagt tilslutningspligt til kollektivt varmforsyningsanlæg, kan ikke senere kræve sig

24. februar 2004

J.nr.: 21-25

Eksp.nr.: 13857

CAM

Side 3 af 5

fritaget for tilslutningen under henvisning til bestemmelserne i § 15 i denne bekendtgørelse, jf. dog § 17.”

Energiklagenævnets bemærkninger

Nævnets behandling vedrører alene kommunens afgørelse af 18. februar 2002, som er påklaget inden for klagefristen.

Nævnet bemærker, at såvel Deres klage fra 1992, Energistyrelsens afgørelse fra 1993, som nærværende klage vedrører spørgsmålet om, hvorvidt Deres anlæg i 1992 var omfattet af ovennævnte § 15, stk. 1.

Det blev den 31. august 1993 afgjort endeligt af Energistyrelsen, at Deres ejendom kunne pålægges tilslutningspligt som sket, og at der ikke forelå omstændigheder, der gav anledning til dispensation. Energiklagenævnet kan derfor kun vurdere dette spørgsmål på ny, hvis der er grundlag for at genoptage klagesagen om pålæg af tilslutningspligt.

Energiklagenævnet konstaterer, at De ikke har påvist væsentlige mangler eller er kommet med nye oplysninger, der kan begrunde en genoptagelse af sagen.

Energiklagenævnet bemærker, at Høje Taastrup Kommune ikke bør genoptage en sag, som allerede er afgjort af den daværende klageinstans Energistyrelsen, medmindre der efterfølgende er fremkommet nye faktiske oplysninger af så væsentlig betydning for sagen, at der er sandsynlighed for, at disse ville have ført til, at sagen havde fået et andet udfald, hvis de havde foreligget ved Energistyrelsens behandling af sagen i 1993. Energiklagenævnet finder, som nævnt, ikke at der foreligger væsentlige nye oplysninger.

Nævnet finder det uheldigt, at Høje Taastrup Kommunes afgørelser i sagen ikke indeholder en henvisning til de retsregler, i henhold til hvilke de er truffet, jf. § 24, stk. 1, i forvaltningsloven, senest lov nr. 571 af 19. december 1985. Nævnet finder dog ikke i den foreliggende sag, at dette bør føre til en hjemvisning til fornyet behandling.

Energiklagenævnets afgørelse

Høje Taastrup Kommunes afgørelse af 18. februar 2002 stadfæstes med henvisning til, at der ikke er fremkommet nye oplysninger i sagen, som kan begrunde en genoptagelse af Energistyrelsens afgørelse af 31. august 1993.

Afgørelsen betyder, at det den 3. september 1992 meddelte påbud om tilslutningspligt fortsat er gældende.

24. februar 2004

J.nr.: 21-25

Eksp.nr.: 13857

CAM

Side 4 af 5

Afgørelsen er truffet af Energiklagenævnets næstformand efter § 5, stk. 2, i bekendtgørelse nr. 653 af 22. juni 2000 om forretningsorden for Energiklagenævnet, samt efter § 26, stk. 1, i lov om varmforsyning, jf. bekendtgørelse nr. 772 af 24. juli 2000 af lov om varmforsyning.

Afgørelsen er ligeledes sendt til Høje Taastrup Kommune og Høje Taastrup Fjernvarme A.m.b.a.

P. N. V.

Chr. Hjorth-Andersen
Næstformand

24. februar 2004

J.nr.: 21-25

Eksp.nr.: 13857

CAM

Side 5 af 5

/ Søren Præstholt
Fuldmægtig