

Frederiksborggade 15

1360 København K

Tlf 33 95 57 85

Fax 33 95 57 99

www.ekn.dk

ekn@ekn.dk

Afgørelsen offentliggøres i anonymiseret form**Vedr. Deres klage af 19. juli 2004 om rettighedserhvervelse for DONG Distribution A/S vedr. naturgasledning****29. juli 2004**

J.nr.: 21-281

Eksp.nr.: 16759

TAT

Ved brev af 19. juli 2004, modtaget i Energiklagenævnet den 28. juli, klagede [...], over Skælskør Kommunes afgørelse af 22. juni 2004 om rettighedserhvervelse for DONG Distribution A/S vedr. naturgasledning på strækningen Skælskør til Stignæs for så vidt angår ejendommene lb.nr. [...], [...] og [...], matr. [...] m.fl., [...].

Det fremgår af Kommunens fremsendelsesskrivelse til Energiklagenævnet, at naturgasfordelingsledningen – et 20 cm stålør med et gstryk på 19 bar – er planlagt anlagt på en 7,7 km lang strækning til naturgasforsyning med procesenergi af virksomhed i Stignæs industriområde fra 1. oktober 2004. Det fremgår endvidere, at der primo april 2004 afholdtes åstedsforretning i sagen.

Den påklagede afgørelse

Af Skælskør Kommunes brev af 22. juni 2004 til klageren fremgår bl.a.:

”Byrådet har den 17. juni 2004 besluttet at ekspropriere arealer m.v. til anlæg af naturgasfordelingsledning til forsyning med procesenergi af erhvervsvirksomhed ved Stignæs.

Ekspropriationen sker på det på åstedsforretningen foreliggende grundlag med aftalte mindre ændringer.

Deres indsigelse mod projektet er således ikke taget til følge.

Ekspropriationsbeslutningen er truffet i henhold til bestemmelserne i lov nr. 382 af 13. juni 1990 om varmforsyning.

Den af byrådet truffede beslutning om ekspropriation kan påklages til Energiklagenævnet [...] Eventuel klage hindrer ikke anlægsarbejdets udførelse, medmindre Energiklagenævnet som klagemyndighed bestemmer andet.”

Brevet redegjorde derpå for det tidligere fremsatte forligstilbudet, erstatningsbeløb og adgangen til at indbringe erstatningsudmålingen for taksationskommissionen.

Af bilagene synes at fremgå, at det væsentlige i ekspropriationen er en ledningsservitut om en nedgravet naturgasledning vedr. ejd. lb.nr. [...].

Klagen til Energiklagenævnet

I [...] klage af 19. juli 2004 hedder det bl.a.:

"DONG påtænker at lægge en ledning gennem en del af vores areal. Det er en ledningsførelse på ca. 885 m. Vi har erfaret, at netop dette areal i Skælskør kommunes langtidsskitse-byudvikling frem til år 2009, er udlagt til byområde m.v. Dette medfører, at vi ikke mener, at DONG lever op til vores forventninger om erstatning, da dette areal så ikke er at betragte som almindeligt landbrugsjord."

Skælskør Kommunes bemærkninger til klagen

I Kommunens fremsendelsesbrev af 27. juli 2004 siges bl.a.:

"Skælskør Kommune og anlægsselskabet DONG Distribution A/S skal venligst anmode Energiklagenævnet om en snarlig afgørelse af, at modtagne klager ikke har opsættende virkning på anlægsarbejdets udførelse og om muligt samtidig en endelig afgørelse af klagerne.

Entreprenør er valgt, rør leveret og anlægsarbejdet opstartet i h.t. foreliggende tidsplan den 26. juli med afsætning af tracé i marken og efterfølgende rømning af arbejdsarealer m.v.

[...]

Klagen anses ikke at være en klage over ekspropriationen og dens omfang, men alene om erstatningens størrelse i forbindelse med anlæg og sikring af naturgasfordelingsledningen.

Skælskør kommune vil snarest efter Energiklagenævnets afgørelse af klagen anmode Taksationskommissionen om en behandling og fastsættelse af erstatningens størrelse."

29. juli 2004

J.nr.: 21-281

Eksp.nr.: 16759

TAT

Side 2 af 4

Retsgrundlag

Fra varmemforsyningsloven, jf. lovbekendtgørelse nr. 772 af 24. juli 2000 med senere ændringer, citeres:

"§ 16. Såfremt det er af væsentlig betydning for etableringen af de for et godkendt kollektivt varmemforsyningsanlæg nødvendige rørledninger og varmemforsyningsanlæg og de til en naturgasforsyning nødvendige fordelings- og distributionsanlæg, der skal levere naturgas til andre formål end rumopvarmning, kan der ved ekspropriation

- 1) erhverves ejendomsret til arealer, bygninger og indretninger, der er fast knyttet til arealer eller bygninger samt tilbehør hertil,
- 2) endeligt eller midlertidigt pålægges indskrænkninger i ejernes rådighed eller erhverves ret til at udøve en særlig råden over fast ejendom, og
- 3) endeligt eller midlertidigt ske erhvervelse eller ophævelse af eller foretages begrænsninger i brugsrettigheder, servitutrettigheder samt andre rettigheder over fast ejendom.

Stk. 2. Ved ekspropriation efter stk. 1, nr. 1, bortfalder alle rettigheder over det eksproprierede, medmindre andet bestemmes i

det enkelte tilfælde. Ved ekspropriation efter stk. 1, nr. 2, skal rettigheder over fast ejendom, der stiftes ved ekspropriation, respekteres af indehavere af alle rettigheder over ejendommen, medmindre andet bestemmes i det enkelte tilfælde.

§ 17. Beslutning om ekspropriation efter § 16 træffes af kommunalbestyrelsen.

Stk. 2. Ved ekspropriationens gennemførelse finder bestemmelserne i lov om offentlige veje § 45 og §§ 47-49 tilsvarende anvendelse.

Stk. 3. Skal der til fordel for samme anlæg samtidig ske ekspropriation i flere kommuner, kan miljø- og energiministeren bestemme, at ekspropriationen skal ske efter reglerne i lov om fremgangsmåden ved ekspropriation af fast ejendom.

§ 18. De taksationsmyndigheder, der er nævnt i §§ 57-62 i lov om offentlige veje, afgør spørgsmål om erstatning efter § 17, stk. 1.

Stk. 2. Om sagens behandling for taksationsmyndighederne og om erstatningens fastsættelse og udbetaling finder lov om offentlige veje § 51, stk. 2-7, §§ 52-56, §§ 63-64, § 66, stk. 1, og § 67 tilsvarende anvendelse.”

29. juli 2004

J.nr.: 21-281

Eksp.nr.: 16759

TAT

Side 3 af 4

Energiklagenævnets bemærkninger

[...] har klaget over, at rettighederne på deres ejendom erstattes efter priserne for landbrugsjord. Klagerne ønsker erstatningen beregnet efter priserne for jord, hvor arealet er udlagt til byområde. Der er dermed tale om en klage over erstatningens udmåling.

Da et sådant klagepunkt ifølge varmemforsyningslovens § 18 afgøres af de taksationsmyndigheder, der er nævnt i lov om offentlige veje, finder Energiklagenævnet, at sagen bør henvises til disse myndigheder med henblik på afgørelse af klagernes sag.

Da klagernes retsstilling ikke forringes ved, at anmodningen om opsættende virkning afslås, bør klagen fra [...] ikke tillægges opsættende virkning.

Energiklagenævnets afgørelse

[...] klage af 19. juli 2004 over Skælskør Kommunes afgørelse af 22. juni 2004 gives ikke opsættende virkning.

I øvrigt henvises sagen til de taksationsmyndigheder, der er nævnt i varmemforsyningslovens § 18, stk. 1.

Det pålægges Skælskør Kommune snarest at fremsende Energiklagenævnets afgørelse til taksationsmyndighederne.

Afgørelsen er truffet af Energiklagenævnets formand i henhold til § 26, stk. 1, i lov om varmemforsyning, jf. lovbekendtgørelse nr. 772 af 24. juli 2000 med senere ændringer, jf. § 5, stk. 1, i bekendtgørelse nr. 653 af 26. juni 2000 om forretningsorden for Energiklagenævnet.

Energiklagenævnets afgørelse kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed.

Afgørelsen er sendt til klageren og Skælskør Kommune samt til landinspektør Gunnar Ralkov på vegne af projektets bygherre DONG Distribution A/S og den projekterende ingeniør COWI.

P. N. V.

Christen Boye Jacobsen
Nævnnsformand

29. juli 2004
J.nr.: 21-281
Eksp.nr.: 16759
TAT

Side 4 af 4

/ Thomas Andersen Thrane
Fuldmægtig