

AFGØRELSE

(Varmeforsyning)

energi

KLAGENÆVNET

Frederiksborggade 15

1360 København K

Tlf 33 95 57 85

Fax 33 95 57 99

Afgørelsen offentliggøres i anonymiseret form

www.ekn.dk

ekn@ekn.dk

KLAGE FRA	[...] over
AFGØRELSE FRA	Hashøj Kommune af 28. maj 2002
OM	Forblivelsespligt til Hashøj Kraftvarmeforsyning A.m.b.a

29. juni 2004

J.nr.: 21-63

Eksp.nr.: 16132

DAL

NÆVNETS	Nævnensformand, professor, cand.jur. Christen Boye Jacobsen
SAMMEN-	
SÆTNING	Fvh. direktør, cand. polyt. H.C. Mortensen
I SAGEN	Fhv. overingeniør, cand. polyt. Jørgen Klitgaard

Sagen er indbragt for Energiklagenævnet ved brev af 26. juni 2002 fra [...], der klager over Hashøj Kommunes afgørelse af 28. maj 2002 om forblivelsespligt til Hashøj Kraftvarmeforsyning for ejendommen [...]. Ved brev af 27. august 2002 fremsendte Hashøj Kommune klagen til Energiklagenævnet ledsaget af en kopi af sagens akter samt kommunens bemærkninger til klagen.

I klagen af 22. juni 2002 gjorde [...] gældende, at han den 11. juni 2001 havde udmeldt sig af Hashøj Kraftvarmeforsyning A.m.b.a. og henviste til sit brev af 7. juni 2002 til Hashøj Kommune. I brevet anførte han med henvisning til vedtægterne, de almindelige leveringsbestemmelser og sit andelsbevis for Hashøj Kraftvarmeforsyning, at han lovligt havde meldt sig ud med virkning fra 31. december 2002.

Hashøj Kommune besvarede ved brev af 22. juni 2002 [...] henvendelse af 7. juni. Kommunen anførte, at beslutningen om forblivelsespligt vedrørte de tilsluttede til værket. Eftersom [...] ikke havde opsagt sit medlemskab senest den 31. december 2000, var han tilsluttet værket, idet opsigelse skulle finde sted med et års varsel til udgangen af et regnskabsår.

I sin udtalelse af 27. august 2002 til [...] klage anførte Hashøj Kommune ligeledes, at efter kommunens opfattelse var der ikke i loven forudsat en undtagelse for fjernvarmeaftagere, der havde opsagt deres aftale inden beslutningen om forblivelsespligt. Kommunen tilføjede, at såfremt det var muligt at frigøre sig ved at opsigelse omkring eller under en høringsperiode, da ville muligheden for at beslutte forblivelsespligt indholdsløs. Kommunen mente heller ikke, at

det ville være acceptabelt at fritage enkelte på grund af en opsigelse, når opsigelsen ikke havde fået virkning over for kraftvarmeværket på tidspunktet hvor forblivelsespligten blev besluttet. Kommunen gjorde gældende, at formålet med forblivelsespligten var at begrænse den økonomiske risiko, der var knyttet til Hashøj Kraftvarmeforsynings drift, og at lovhjemlen i varmeforsyningsloven var begrundet i denne mulighed. Kommunen oplyste desuden, at spørgsmålet om forblivelsespligt var blevet behandlet på Hashøj Kraftvarmeforsyning A.m.b.a's ordinære generalforsamling den 23. april 2002 ved et forslag om at pålægge bestyrelsen for kraftvarmeværket at trække forslaget til Hashøj Kommune om forblivelsespligt tilbage, hvilket blev forkastet med 84 stemmer mod 20.

Ved brev af 1. oktober 2002 fremsendte [...] dokumentation for, at han den 11. juni 2001 havde meldt sig ud af Hashøj Kraftvarmeforsyning. Han anførte desuden, at han meldte sig ud, fordi de årlige varmeudgifter var steget til kr. 20.000, hvor opvarmning med oliefyr kunne klares for kr. 14.000. Eftersom der var flere, der havde meldt sig ud af kraftvarmeværket, var bestyrelsen blevet bange og havde bedt kommunen om at indføre forblivelsespligt.

Det fremgår af sagen

- at [...] den 11. juni 2001 opsigde sin aftale med Hashøj Kraftvarmeforsyning A.m.b.a
- at Hashøj Kraftvarmeforsyning A.m.b.a ved brev af 26. juni 2001 meddelte at datoen for udmeldelse var 1. januar 2003,
- at Hashøj Kommunes kommunalbestyrelse den 18. september 2001 traf principbeslutning om at indføre en forblivelsespligt til Hashøj Kraftvarmeforsyning A.m.b.a.,
- at kommunen den 14. marts 2002 sendte et projektforslag fra Hashøj Kraftvarmeforsyning A.m.b.a. i høring hos de berørte grundejere, hvoraf det fremgik, at formålet med forblivelsespligten var at stabilisere de fremtidige varmepriser og give mulighed for at udnytte de allerede afholdte investeringer på en hensigtsmæssig måde,
- at projektforslaget blev endeligt vedtaget den 17. april 2002
- at kommunen ved brev af 28. maj 2002 meddelte de berørte grundejere påbud om forblivelsespligt til Hashøj Kraftvarmeforsyning A.m.b.a.,
- at [...] den 7. juni 2002 meddelte Hashøj Kommune, at han havde udmeldt sig af Hashøj Kraftvarmeforsyning A.m.b.a.,
- at [...] den 22. juni 2002 klagede til Energiklagenævnet over kommunens afgørelse af 28. maj 2002,
- at Hashøj Kommune ved brev af 6. januar 2003 meddelte, at kommunalbestyrelsen på sit møde den 18. december havde besluttet at tilbagesende sagen til kommunens miljøudvalg til fornyet behandling,

29. juni 2004

J.nr.: 21-63

Eksp.nr.: 16132

DAL

Side 2 af 4

- at kommunen ved brev af 16. april 2003 oplyste, at den havde besluttet at fritage et antal ejendomme fra forblivelsespligt med henvisning til § 15 i bekendtgørelsen nr. 581 af 22. juni 2000,
- at kommunen i samme brev oplyste, at den ikke havde yderligere kommentarer til [...] klage.

Retsgrundlag

Varmeforsyningslovens kapitel 2 indeholder bestemmelser om kommuners adgang til at pålægge ejendomme tilsluttet et kollektivt varmforsyningsanlæg.

Bekendtgørelse nr. 581 af 22. juni 2000 om tilslutning til kollektive varmforsyningsanlæg (tilslutningsbekendtgørelsen) indeholder regler om proceduren i forbindelse med pålæg af tilslutningspligt, herunder regler om kommunens godkendelse af projektforslaget og høring af de berørte borgere. Fra tilslutningsbekendtgørelsen citeres:

”§ 11. Kommunalbestyrelsen kan pålægge en ejendom, som allerede forsynes fra et kollektivt varmforsyningsanlæg, at forblive tilsluttet dette.”

Forblivelsespligten medfører, at forsyningsselskabet kan opkræve de faste afgifter, der ifølge selskabets anmeldelse til Energitilsynet gælder for de ejendomme, der er tilsluttet anlægget jf. § 7, stk. 1, i tilslutningsbekendtgørelsen. Forblivelsespligten medfører ikke pligt til at aftage varme fra forsyningsselskabet.

Fra vejledning til Energiministeriets bekendtgørelse nr. 196 af 22. marts 1991 om tilslutning mv. til kollektive varmforsyningsanlæg, august 1998 side 14 citeres:

”Mange ejendomme forsynes allerede fra et kollektivt varmforsyningsanlæg. Tilslutningen til disse anlæg er normalt etableret og reguleret gennem kontakter mellem ejeren og forsyningsselskabet.

Ofte vil kontrakten eller forsyningsselskabets vedtægter indeholde bestemmelser om, at ejeren har adgang til at opsige aftalen med forsyningsselskabet. Dette forhindrer dog ikke, at ejendommen kan pålægges forblivelsespligt, hvis ejendommen stadig forsynes fra forsyningsselskabet på det tidspunkt, hvor ejeren modtager kommunalbestyrelsens endelige beslutning om forblivelsespligt.

Hvis ejeren ensidigt og uretmæssigt afbryder forsyningen til ejendommen for at undgå forblivelsespligten, skal ejendommen stadig betragtes som forsynet, jf. § 8, og vil således kunne pålægges forblivelsespligt og skal fortsat betale de faste afgifter.”

29. juni 2004

J.nr.: 21-63

Eksp.nr.: 16132

DAL

Side 3 af 4

Energiklagenævnets bemærkninger

Nævnet konstaterer, at efter tilslutningsbekendtgørelsens § 11 kan kommunalbestyrelsen pålægge en ejendom, som allerede forsynes fra et kollektivt varmforsyningsanlæg, at forblive tilsluttet denne. Uanset at en fjernvarmeaf-tager har opsagt sin aftale med varmeværket, finder nævnet, at vedkommende i opsigelsesperioden stadig er bundet af sin kontrakt og dermed forsynes fra varmeværket. Der er ingen holdepunkter i loven eller bekendtgørelsen for at antage, at der gælder en speciel undtagelse for fjervarmeaf-tagere, der har op-sagt deres kontrakt, men bliver pålagt forblivelsespligt i opsigelsesperioden.

Nævnet finder efter det oplyste, at Hashøj Kommune har fulgt reglerne i var-meforsyningsloven og i bekendtgørelse nr. 581 af 22. juni 2000 om tilslutning mv. til kollektive varmforsyningsanlæg, hvorfor nævnet ikke finder grundlag for at ændre eller ophæve kommunalbestyrelsens beslutning af 17. april 2002 og det meddelte pålæg af 28. maj 2002.

29. juni 2004

J.nr.: 21-63

Eksp.nr.: 16132

DAL

Side 4 af 4

Energiklagenævnets afgørelse

Hashøj Kommunes afgørelse af 28. maj 2002 stadfæstes.

Afgørelsen er truffet i henhold til § 26 i lov om varmforsyning, jfr. lovbe-kendtgørelse nr. 772 af 24. juli 2000.

Sagen har været behandlet på et møde den 24. juni 2004.

Afgørelsen kan ikke påklages til anden administrativ myndighed.

Afgørelsen er sendt til [...], Hashøj Kommune og Hashøj Kraftvarmforsyning A.m.b.a.

P. N. V.

Christen Boye Jacobsen
Nævnnsformand

/ Dorte Lomholt
Fuldmægtig