

(Varmeforsyning)

Frederiksborggade 15

1360 København K

Tlf 33 95 57 85

Fax 33 95 57 99

Afgørelsen offentliggøres i anonymiseret form

www.ekn.dk

ekn@ekn.dk

KLAGE FRA	[...] over
AFGØRELSE FRA	Hashøj Kommune af 28. maj 2002
OM	Forblivelsespligt til Hashøj Kraftvarmeforsyning A.m.b.a

29. juni 2004

J.nr.: 21-64

Eksp.nr.: 16101

DAL

NÆVNETS	Nævnnsformand, professor, cand.jur. Christen Boye Jacob-
SAMMEN-	sen
SÆTNING	Fvh. direktør, cand. polyt. H.C. Mortensen
I SAGEN	Fhv. overingeniør, cand. polyt. Jørgen Klitgaard

Sagen er indbragt for Energiklagenævnet ved brev af 24. juni 2002 fra [...], der klager over Hashøj Kommunes afgørelse af 28. maj 2002 om pålæg af forblivelsespligt til Hashøj Kraftvarmeforsyning A.m.b.a. for ejendommen [...]. Ved brev af 27. august 2002 fremsendte Hashøj Kommune klagen til Energiklagenævnet ledsaget af en kopi af sagens akter samt kommunens bemærkninger til klagen.

I klagen anfører [...], at Hashøj Kommunes afgørelse om forblivelsespligt ikke er juridisk holdbar, idet kommunens beslutning blev taget ud fra et ønske om, at undgå at skulle indfri en kommunegaranti til kraftvarmeværket.

I sin udtalelse af 27. august 2002 til klagen anførte kommunen, at den økonomiske risiko, der var knyttet til Hashøj Kraftvarmeforsynings drift kunne begrænses ved en forblivelsespligt, og at lovhjemlen i varmeforsyningsloven var begrundet i denne mulighed. Kommunen mente derfor ikke, at den kunne kritiseres for at tage økonomiske hensyn i forbindelse med beslutningen om forblivelsespligt.

I brev af 11. oktober 2003 anførte [...] som svar på kommunens udtalelse, at han ikke havde modtaget noget materiale, der viste at Hashøj Kommune havde det juridiske grundlag i orden, da den indførte forblivelsespligt for kunder, der havde udmeldt sig af kraftvarmeværket. Han gjorde desuden gældende, at kommunen ikke levede op til sine løfter, som den gav ved oprettelsen af Hashøj Kraftvarmeforsyning.

Det fremgår af sagen at

- at Hashøj Kommunes kommunalbestyrelse den 18. september 2001 traf principbeslutning om at indføre en forblivelsespligt til Hashøj Kraftvarmeforsyning A.m.b.a.,
- at kommunen den 14. marts 2002 sendte et projektforslag fra Hashøj Kraftvarmeforsyning A.m.b.a. i høring hos de berørte grundejere, hvoraf det fremgik, at formålet med forblivelsespligten var at stabilisere de fremtidige varmepriser og give mulighed for at udnytte de allerede afholdte investeringer på en hensigtsmæssig måde,
- at projektforslaget blev endeligt vedtaget den 17. april 2002
- at kommunen ved brev af 28. maj 2002 meddelte de berørte grundejere påbud om forblivelsespligt til Hashøj Kraftvarmeforsyning A.m.b.a.,
- at [...] den 24. juni 2002 klagede til Energiklagenævnet over kommunens afgørelse af 28. maj 2002 om forblivelsespligt
- at Hashøj Kommune ved brev af 6. januar 2003 meddelte, at kommunalbestyrelsen på sit møde den 18. december havde besluttet at tilbagesende sagen til Miljøudvalget til fornyet behandling
- at kommunen ved brev af 16. april 2003 oplyste, at den havde besluttet at fritage et antal ejendomme fra forblivelsespligt med henvisning til § 15 i bekendtgørelsen nr. 581 af 22. juni 2000,
- at kommunen i samme brev som kommentar til Lars Hansens klage oplyste, at Hashøj Kommune ikke havde stillet nogle garantier til kraftvarmeværkets fortsatte drift, men alene havde stillet garantier i forbindelse med lån til anlægsudgifter.

29. juni 2004

J.nr.: 21-64

Eksp.nr.: 16101

DAL

Side 2 af 4

Varmeforsyningslovens formål fremgår af lovens § 1:

”§ 1. Lovens formål er at fremme den mest samfundsøkonomiske og miljøvenlige anvendelse af energi til bygningers opvarmning og forsyning med varmt vand samt at formindske energiforsyningens afhængighed af olie.

Stk. 2. Tilrettelæggelsen af varmeforsyningen skal i overensstemmelse med de i stk. 1 nævnte formål ske med henblik på at fremme samproduktionen af varme og elektricitet mest muligt.”

Fra bekendtgørelse nr. 581 af 22. juni 2000 om tilslutning til kollektive varmeforsyningsanlæg (tilslutningsbekendtgørelsen) citeres:

§ 11. Kommunalbestyrelsen kan pålægge en ejendom, som allerede forsynes fra et kollektivt varmeforsyningsanlæg, at forblive tilsluttet dette.

Forblivelsespligten medfører, at forsyningsselskabet kan opkræve de faste afgifter, der ifølge selskabets anmeldelse til Energitilsynet gælder for de ejendomme, der er tilsluttet anlægget jf. § 7, stk. 1 i tilslutningsbekendtgørelsen. Forblivelsespligten medfører ikke pligt til at aftage varme fra forsyningsselskabet.

Ifølge den kommenterede varmemforsyningslov af Bent Ole Gram Mortensen m.fl., 1. udgave, side 79 skal kommunalbestyrelsen bl.a. inddrage følgende elementer i beslutningsgrundlaget forud for pålæg af tilslutningspligt og forblivelsespligt:

*”om tilslutningspålægget vil medføre en samfundsmæssig mere økonomisk anvendelse af energi,
om der kan opnås en sådan forbedring af anlæggets driftsøkonomi, at det gør det rimeligt at pålægge tilslutningspligt”*

29. juni 2004

J.nr.: 21-64

Eksp.nr.: 16101

DAL

Side 3 af 4

Energiklagenævnets bemærkninger

Nævnet konstaterer, at det er sædvanlig praksis, at der som i tilfældet med Hashøj Kommune stilles kommunegaranti ved lån til anlægsudgifter for etablering af fjernvarmeselskaber.

Klageren har gjort gældende, at Hashøj Kommune havde en økonomisk interesse i at indføre forblivelsespligt til Hashøj Kraftvarmeforsyning A.m.b.a., hvorfor kommunens afgørelse ikke var juridisk holdbar. Nævnet finder ikke, at det ud fra sagens oplysninger er påvist, at kommunen traf afgørelsen om forblivelsespligt udelukkende ud fra egne økonomiske interesser. Nævnet bemærker desuden, at der ikke i varmemforsyningsloven og tilhørende bekendtgørelser findes bestemmelser, der forbyder inddragelsen af sådanne hensyn.

Nævnet konstaterer, at Hashøj Kommune har begrundet sin beslutning om at pålægge forblivelsespligt med økonomiske hensyn. Nævnet finder, at kommunens argumenter - om at den økonomiske risiko, der er knyttet til driften af Hashøj Kraftvarmeforsyning A.m.b.a., kan begrænses ved en forblivelsespligt, samt at beslutningen vil bidrage til at stabilisere de fremtidige varmepriser og give mulighed for at udnytte de allerede afholdte investeringer på en hensigtsmæssig måde - må anses for saglige hensyn.

Nævnet finder, at Hashøj Kommune har fulgt reglerne i varmemforsyningsloven og i bekendtgørelse nr. 581 af 22. juni 2000 om tilslutning mv. til kollektive varmemforsyningsanlæg, hvorfor nævnet ikke finder grundlag for at ophæve kommunalbestyrelsens beslutning af 17. april 2002 og det meddelte pålæg af 28. maj 2002.

Energiklagenævnet afgørelse

Hashøj Kommunes afgørelse af 28. maj 2002 stadfæstes.

Afgørelsen er truffet i henhold til § 26 i lov om varmemforsyning, jfr. lovbe-
kendtgørelse nr. 772 af 24. juli 2000.

Sagen har været behandlet på et møde den 24. juni 2004.

Afgørelsen kan ikke påklages til anden administrativ myndighed.

Afgørelsen er sendt til [...], Hashøj Kommune og Hashøj Kraftvarmeforsyning
A.m.b.a.

29. juni 2004

J.nr.: 21-64

Eksp.nr.: 16101

DAL

P. N. V.

Side 4 af 4

Christen Boye Jacobsen
Nævnnsformand

/ Dorte Lomholt
Fuldmægtig