

AFGØRELSE

(Varmeforsyning)

energi
KLAGENÆVNET

Frederiksborggade 15

1360 København K

Tlf 33 95 57 85

Fax 33 95 57 99

Afgørelsen offentliggøres anonymiseret form

www.ekn.dk

ekn@ekn.dk

KLAGE FRA	[...] over
AFGØRELSE FRA	Hashøj Kommune af 28. maj 2002
OM	Forblivelsespligt til Hashøj Kraftvarmeforsyning A.m.b.a

29. juni 2004

J.nr.: 21-66

Eksp.nr.: 16131

DAL

NÆVNETS	Nævnnsformand, professor, cand.jur. Christen Boye Jacob-
SAMMEN-	sen
SÆTNING	Fhv. direktør, cand. polyt. H. C. Mortensen
I SAGEN	Fhv. overingeniør, cand. polyt. Jørgen Klitgaard

Sagen er indbragt for Energiklagenævnet ved brev af 19. juni 2002 af [...], der klagede over Hashøj Kommunes afgørelse af 28. maj 2002 om pålæg af forblivelsespligt til Hashøj Kraftvarmeforsynings A.m.b.a. for ejendommen [...]. Ved brev af 27. august 2002 fremsendte Hashøj Kommune klagen til Energiklagenævnet ledsaget af en kopi af sagens akter samt kommunens bemærkninger til klagen.

I klagen gjorde [...] gældende, at han var imod forblivelsespligten som kommunalbestyrelsen ville indføre i vedtægterne for Hashøj Kraftvarmeforsyning A.m.b.a., da vedtægtsændringer skulle godkendes på generalforsamlingen af andelshavere. Han anførte desuden, at forblivelsespligten var en overtrædelse af hvad den daværende kommunalbestyrelse havde lovet andelshaverne. Desuden ville forblivelsespligten forringe ejendommens værdi og lånemulighederne ville ikke være de samme, som for dem der havde sagt nej til fjernvarme, fordi kreditforeningen havde lagt et loft over, hvor meget de ville låne ud til ejendomme med forblivelsespligt. Endelig protesterede [...] over tinglysningen, som han mente fratog ejeren dennes rettigheder over ejendommen og derfor kun burde kunne ske med ejerens samtykke.

I sin udtalelse af 27. august 2002 til klagen anførte Hashøj Kommune, at efter kommunens opfattelse vedrørte forblivelsespligten de ejendomme, der på tidspunktet for kommunens beslutning var tilsluttet forsyning fra Hashøj Kraftvarmeforsyning, uanset at der inden beslutningen var sket opsigelse. Kommune anførte desuden, at "hvis det var muligt, at frigøre sig ved at opsigelse om-

kring eller under en høringsperiode, da ville muligheden for at beslutte forblivelsespligt reelt være indholdsløs. Der er herudover kommunens opfattelse, at det ikke ville være acceptabelt at fritage enkelte på grund af en opsigelse, når opsigelsen ikke har fået virkning over for kraftvarmeværket på tidspunktet, hvor forblivelsespligten blev besluttet...". Kommunen gjorde gældende, at formålet med forblivelsespligten var at begrænse den økonomiske risiko, der var knyttet til Hashøj Kraftvarmeforsynings drift, og at lovhjemlen i varmemforsyningsloven var begrundet i denne mulighed. Kommunen oplyste desuden, at spørgsmålet om forblivelsespligt blev behandlet på Hashøj Kraftvarmeforsyning A.m.b.a.'s ordinære generalforsamling den 23. april 2002 ved et forslag om at pålægge bestyrelsen for kraftvarmeværket at trække forslaget til Hashøj Kommune om forblivelsespligt tilbage, hvilket blev forkastet med 84 stemmer mod 20.

29. juni 2004

J.nr.: 21-66

Eksp.nr.: 16131

DAL

Det fremgår af sagen

Side 2 af 4

- at Hashøj Kommunes kommunalbestyrelse den 18. september 2001 traf principbeslutning om at indføre en forblivelsespligt til Hashøj Kraftvarmeforsyning A.m.b.a.,
- at kommunen den 14. marts 2002 sendte et projektforslag fra Hashøj Kraftvarmeforsyning A.m.b.a. i høring hos de berørte grundejere, hvoraf det fremgik, at formålet med forblivelsespligten var at stabilisere de fremtidige varmepriser og give mulighed for at udnytte de allerede afholdte investeringer på en hensigtsmæssig måde,
- at projektforslaget blev endeligt vedtaget den 17. april 2002
- at kommunen ved brev af 28. maj 2002 meddelte de berørte grundejere påbud om forblivelsespligt til Hashøj Kraftvarmeforsyning A.m.b.a.,
- at Hashøj Kommune ved brev af 6. januar 2003 meddelte, at kommunalbestyrelsen på sit møde den 18. december havde besluttet at tilbagesende sagen til kommunens miljøudvalg til fornyet behandling,
- at kommunen ved brev af 16. april 2003 oplyste, at den havde besluttet at fritage et antal ejendomme fra forblivelsespligt med henvisning til § 15 i bekendtgørelsen nr. 581 af 22. juni 2000,

Retsgrundlag

Varmeforsyningslovens kapitel 2 indeholder bestemmelser om kommuners adgang til at pålægge ejendomme tilsluttet et kollektivt varmemforsyningsanlæg.

Bekendtgørelse nr. 581 af 22. juni 2000 om tilslutning til kollektive varmemforsyningsanlæg (tilslutningsbekendtgørelsen) indeholder regler om proceduren i forbindelse med pålæg af tilslutningspligt, herunder regler om kommunens godkendelse af projektforslaget og høring af de berørte borgere. Fra tilslutningsbekendtgørelsen citeres:

”§ 11. Kommunalbestyrelsen kan pålægge en ejendom, som allerede forsynes fra et kollektivt varmforsyningsanlæg, at forblive tilsluttet dette.”

Forblivelsespligten medfører, at forsyningsselskabet kan opkræve de faste afgifter, der ifølge selskabets anmeldelse til Energitilsynet gælder for de ejendomme, der er tilsluttet anlægget jf. § 7, stk. 1 i tilslutningsbekendtgørelsen. Forblivelsespligten medfører ikke pligt til at aftage varme fra forsyningsselskabet.

Fra ”Vejledning til Energiministeriets bekendtgørelse nr. 196 af 22. marts 1991 om tilslutning m.v. til kollektive varmforsyningsanlæg” fra august 1998 citeres:

”Mange ejendomme forsynes allerede fra et kollektivt varmforsyningsanlæg. Tilslutningen til disse anlæg er normalt etableret og reguleret gennem kontrakter mellem ejeren og forsyningsselskabet.

Ofte vil kontrakten eller forsyningsselskabets vedtægter indeholde bestemmelser om, at ejeren har adgang til at opsige aftalen med forsyningsselskabet. Dette forhindrer dog ikke, at ejendommen kan pålægges forblivelsespligt, hvis ejendommen stadig forsynes fra forsyningsselskabet på det tidspunkt, hvor ejeren modtager kommunalbestyrelsens endelige beslutning om forblivelsespligt”.

29. juni 2004

J.nr.: 21-66

Eksp.nr.: 16131

DAL

Side 3 af 4

Energiklagenævnets bemærkninger

Nævnet konstaterer, at efter tilslutningsbekendtgørelsens § 11 kan kommunalbestyrelsen pålægge en ejendom, som allerede forsynes fra et kollektivt varmforsyningsanlæg, at forblive tilsluttet denne. Uanset at en fjernvarmeaftager har opsagt sin aftale med varmeværket, finder nævnet, at vedkommende i opsigelsesperioden stadig er bundet af sin kontrakt og dermed forsynes fra varmeværket. Der er ingen holdepunkter i loven eller bekendtgørelsen for at antage, at der gælder en speciel undtagelse for fjervarmeaftagere, der har opsagt deres kontrakt, men bliver pålagt forblivelsespligt i opsigelsesperioden.

Nævnet finder efter det oplyste, at Hashøj Kommune har fulgt reglerne i varmforsyningsloven og i bekendtgørelse nr. 581 af 22. juni 2000 om tilslutning mv. til kollektive varmforsyningsanlæg, hvorfor nævnet ikke finder grundlag for at ændre eller ophæve kommunalbestyrelsens beslutning af 17. april 2002 og det meddelte pålæg af 28. maj 2002. Hvad angår spørgsmålet om tinglysning, følger det af tilslutningsbekendtgørelsens § 20, stk. 4, at kommunen skal foranledige forblivelsespligten bliver tinglyst på den berørte ejendom.

Energiklagenævnets afgørelse

Hashøj Kommunes afgørelse af 28. maj 2002 stadfæstes.

Afgørelsen er truffet i henhold til § 26 i lov om varmemforsyning, jfr. lovbe-
kendtgørelse nr. 772 af 24. juli 2000.

Sagen har været behandlet på et møde den 24. juni 2004.

Afgørelsen kan ikke påklages til anden administrativ myndighed.

Afgørelsen er sendt til [...], Hashøj Kommune og Hashøj Kraftvarmeforsyning
A.m.b.a.

P. N. V.

Christen Boye Jacobsen
Nævnnsformand

29. juni 2004

J.nr.: 21-66

Eksp.nr.: 16131

DAL

Side 4 af 4

/ Dorte Lomholt
Fuldmægtig