

Frederiksborggade 15

1360 København K

Tlf 33 95 57 85

Fax 33 95 57 99

www.ekn.dk

ekn@ekn.dk

Afgørelsen offentliggøres i anonymiseret form**Klage over Aalborg Kommunes afgørelse af 28. august 2002 vedrørende afslag på ansøgning om fritagelse for forblivelsespligt til Vaarst -Fjellerad Kraftvarmeværk A.m.b.a.****27. august 2004**

J.nr.: 21-74

Eksp.nr.: 16766

CAM

Ved brev af 22. september 2002 har De påklaget Aalborg Kommunes afgørelse af 28. august 2002 vedrørende afslag på Deres ansøgning om fritagelse for forblivelsespligt til Vaarst-Fjellerad Kraftvarmeværk A.m.b.a for ejendommen beliggende [...]. Deres klage ledsaget af kommunens bemærkninger blev fremsendt til Energiklagenævnet ved brev af 7. oktober 2002. Ved brev af 23. oktober 2002 bad Energiklagenævnet om at få tilsendt de yderligere bemærkninger til sagen, som De måtte have.

I klagen og i høringsbrev af 13. maj 2002 til Aalborg Kommune anførte De, at De er meget uforstående overfor afslaget på Deres ansøgning om fritagelse for forblivelsespligt, idet Deres brændefyr af mærket DFJ-kedel 1,8, indtil de fik fjernvarme, var den eneste varmekilde i Deres hus. De oplyste endvidere, at De kun fyrer med "rent" skovtræ.

I Aalborg Kommunes udtalelse over Deres klage oplyste kommunen, at De i forbindelse med høring af projektet om forblivelsespligt søgte om fritagelse fra forblivelsespligten, idet deres ejendom har et træfyr af mærket DFJ-kedel 1,8. Kommunen oplyste endvidere, at træfyret er tilsluttet til centralvarmesystemet, og at træfyret ifølge Dem er ejendommens eneste anvendte opvarmningsanlæg. Ejendommen er samtidig tilsluttet kraftvarmeværket, selv om den ikke aftager varme herfra. Da dette træfyr ifølge Aalborg Kommune ikke figurerer på Energistyrelsens positivliste for træfyrede anlæg, meddelte kommunen, at anlægget ikke kunne berettige til fritagelse. Kommunen oplyste endvidere, at [...] fra Vaarst-Fjellerad Kraftvarmeværk i brev af 16. maj 2002 har beskrevet, hvordan 22 ejendomme i aftalerne med værket har fået tilladelse til at bibeholde eksisterende fastbrændselsanlæg på det vandbårne system. Ejendommen [...] var blandt disse 22 ejendomme.

Det fremgår af sagen,

at Aalborg Byråd i forbindelse med opførelsen af kraftvarmeværket i Vaarst stillede en garanti for byggelånet. En af betingelserne for kommunegaranti-

en var, at Kraftvarmeværket skulle sørge for, at deklarationen om fjernvarmeforsyning blev tinglyst på de tilsluttede ejendomme.

at Aalborg Kommune, Forsyningsvirksomhederne efterfølgende kunne konstatere at Vaarst-Fjellerad Kraftvarmeværk A.m.b.a ikke havde foretaget denne tinglysning.

at Aalborg Byråd derfor den 10. december 2001 besluttede at pålægge kraftvarmeværket at udarbejde et projekt for forblivelsespligt for de allerede tilsluttede ejendomme, som forudsætning for fortsat opretholdelse af kommunegarantien.

at Vaarst-Fjellerad Kraftvarmeværk som følge heraf den 3. april 2002 indsendte en ansøgning til Aalborg Kommune om godkendelse af et projekt om forblivelsespligt for allerede tilsluttede ejendomme i Vaarst-Fjellerad Kraftvarmeværks forsyningsområde.

at ejerne af de pågældende ejendomme blev orienteret i et høringsbrev af 19. april 2002, og at De fik en frist på 4 uger til at kommentere projektforslaget.

at Aalborg Kommune den 13. maj 2002 modtog et høringssvar fra Dem.

at Aalborg Byråd på byrådsmødet den 12. august 2002 godkendte projektet om forblivelsespligt for de allerede tilsluttede ejendomme i Vaarst-Fjellerad Kraftvarmeværks forsyningsområde.

at de pågældende ejere af ejendommene ved brev af 28. august 2002 blev orienteret om byrådets beslutning, og at ejeren i brevet samtidig blev gjort opmærksom på klageadgangen til Energiklagenævnet.

27. august 2004

J.nr.: 21-74

Eksp.nr.: 16766

CAM

Side 2 af 4

Retsgrundlaget

Fra bekendtgørelse nr. 581 af 22. juni 2000 om tilslutning mv. til kollektive Varmeforsyningsanlæg citeres:

”§ 11. Kommunalbestyrelsen kan pålægge en ejendom, som allerede forsynes fra et kollektivt varmemforsyningsanlæg, at forblive tilsluttet dette.

Stk. 2. Det kan ikke pålægges en ejer af en ejendom, som pålægges tilslutningspligt efter stk. 1, at betale den i § 7, stk. 1, omtalte tilslutningsafgift.”

”§ 15. Følgende kategorier af eksisterende bebyggelse kan ikke kræves tilsluttet et kollektivt varmemforsyningsanlæg:

1) bygninger, hvor opstilling til kollektiv varmemforsyning på grund af nødvendige større installations- eller bygningsmæssige ændringer efter kommunalbestyrelsens skøn vil være uforholdsmæssigt bekosteligt,

2) bygninger, der er indrettet med solvarmeanlæg, varmepumper, vindmøller, biogasanlæg, komposteringsvarmeanlæg, vandkraftanlæg, træfyr eller halmfyr, og hvor anlægget eller anlæggene tilsammen efter kommunalbe-

styrelsens skøn har en kapacitet, som kan dække mere end halvdelen af bygningens energiforbrug til opvarmning og forsyning med varmt vand,
[.....]"

"§20. Kommunalbestyrelsens beslutninger efter reglerne i bekendtgørelsens kapitel 1, 2 og 3 skal meddeles skriftligt til ejeren af den pågældende ejendom. Beslutningen efter §§ 8, 10 og 11 skal meddeles samtidig med meddelelsen om godkendelsen af det projekt, der belyser forudsætningerne for beslutningen
[.....]

Stk. 4. Kommunalbestyrelsen foranlediger, at en beslutning om, at en ejendom er pålagt tilslutningspligt, tinglyses på ejendommen."

27. august 2004

J.nr.: 21-74

Eksp.nr.: 16766

CAM

Side 3 af 4

Bestemmelsen om hvilke kategorier af bebyggelse, der ikke kan pålægges tilslutningspligt, herunder forblivelsespligt når ejendommen har træfyr, blev første gang indført i bek. 196/1991, der trådte i kraft den 15. april 1991. Frem til 1. juli 2000 har Energistyrelsen været klageorgan jf. bekendtgørelsens § 19. Energistyrelsen har fulgt en praksis, hvorefter kun fyr, der er konstrueret til og alene er egnede til fyring med træ, kan begrunde en udelukkelse. Til støtte for denne administration har styrelsen bl.a. i oktober 1993 udarbejdet en positivliste for træfyrede anlæg, hvorefter kedlen enten skal have omvendt (inverteret) forbrænding eller være et automatisk fyret stokeranlæg.

Energiklagenævnets bemærkninger

Deres fyr, DFJ-kedel 1,8, optræder ikke på Energistyrelsens "Positivliste for træfyrede anlæg" og berettiger dermed efter Energistyrelsens hidtidige praksis ikke til fritagelse fra tilslutningspligt efter tilslutningsbekendtgørelsens § 15. Energiklagenævnet finder ikke grundlag for at afvige denne praksis.

Nævnet finder endvidere efter det oplyste, at Aalborg Kommune, Forsyningsvirksomhederne har fulgt reglerne i varmemforsyningsloven og i bekendtgørelse nr. 581 af 22. juni 2000 om tilslutning mv. til kollektive varmemforsyningsanlæg, da kommunen efter bekendtgørelsens § 11 pålagde ejendomme, der allerede blev forsynet fra Vaarst-Fjellerad Kraftvarmeværk, at forblive tilsluttet til dette. Nævnet finder således ikke grundlag for at ændre eller at ophæve det meddelte pålæg, idet det herved forudsættes, at kommunens beslutning i henhold til tilslutningsbekendtgørelsens § 20. stk. 4, om at tinglyse forblivelsespligten på ejendommen bliver gennemført.

Til det faktum, at det er en privatretlig aftale, der ligger til grund for, at De i sin tid blev tilsluttet fjernvarmeværket, skal Energiklagenævnet bemærke, at

det fremgår af tilslutningsbekendtgørelsens § 11, stk. 1, at kommunalbestyrelsen kan pålægge en ejendom, som allerede forsynes fra et kollektivt varmforsyningsanlæg, at forblive tilsluttet dette. Det fremgår således ikke af bekendtgørelsen, at der bør tages hensyn til, på hvilket grundlag forbrugeren i sin tid blev tilsluttet fjernvarmeværket. Mange ejendomme forsynes allerede fra et kollektivt varmforsyningsanlæg, og tilslutningen til disse anlæg er normalt etableret og reguleret gennem kontrakter mellem ejeren og forsyningsselskabet. Ofte indeholder kontrakten eller forsyningsselskabets vedtægter bestemmelser om, at ejeren har adgang til at opsige aftalen med forsyningsselskabet. Dette forhindrer dog ikke, at ejendommen kan pålægges forblivelsespligt, hvis ejendommen er tilsluttet kollektiv varmforsyning på det tidspunkt, hvor ejeren modtog kommunalbestyrelsens endelige meddelelse om forblivelsespligt.

27. august 2004

J.nr.: 21-74

Eksp.nr.: 16766

CAM

Energiklagenævnets afgørelse

Side 4 af 4

Aalborg Kommune, Forsyningsvirksomhedernes afgørelse af 28. august 2002 stadfæstes.

Afgørelsen er truffet af Energiklagenævnets formand efter § 5, stk. 2, i bekendtgørelse nr. 653 af 22. juni 2000 om forretningsorden for Energiklagenævnet, samt efter § 26 i lov om varmforsyning jf. bekendtgørelse nr. 772 af 24. juli 2000 om lov om varmforsyning.

Afgørelsen kan ikke påklages til anden administrativ myndighed.

Kopi af denne afgørelse er sendt til Aalborg Kommune, Forsyningsvirksomhederne og Vaarst-Fjellerad Kraftvarmeværk A.m.b.a.

P. N. V.

Christen Boye Jacobsen
Nævnformand

/ Camilla Bengtson