

Advokat Mikael Forsberg
Teglporten 3
3460 Birkerød

Frederiksborggade 15
1360 København K

Tlf 33 95 57 85
Fax 33 95 57 99

www.ekn.dk
ekn@ekn.dk

Afgørelsen offentliggøres i anonymiseret form

Vedr. klage over tilslutningspligt til fjernvarme for ejendommen [...]

9. december 2004

J.nr.: 21-95

Eksp.nr.: 17292

SPR

Sagen er indbragt for Energiklagenævnet ved brev af 20. december 2002 fra advokat Mikael Forsberg på vegne af [...] en klage over Skævinge Kommunes afgørelse om tilslutningspligt for ovennævnte ejendom.

Advokat Mikael Forsberg gjorde i klagen gældende, at omstilling vil blive uforholdsmæssig bekostelig på grund af større installationsændringer, og at ejendommen derfor ikke var omfattet af tilslutningspligten.

Klagen var sendt til Energiklagenævnet, hvorfor nævnet ved brev af 7. januar 2003 oversendte klagen til Skævinge Kommune med henblik på kommunens udtalelse og det materiale, som havde ligget til grund for afgørelsen.

Skævinge Kommune svarede ved brev af 20. juni 2003, at tilslutningspligten alene vedrørte ny bebyggelse og forblivelsespligt for bebyggelse, der allerede blev forsynet med fjernvarme. Kommunen fremhævede, at der således kun var tilslutningspligt for klagerne, såfremt der sker væsentlige om- eller tilbygninger, eller hvis klagers ejendom bliver udstykket til boligparceller. Kommunen gik herefter ud fra, at klagen skyldtes en misforståelse.

Kommunens besvarelse blev sendt i høring til klagernes advokat, ligesom Energiklagenævnet anmodede kommunen om at fremsende sagens akter, som kommunen endnu ikke havde fremsendt.

Kommunen fremsendte sagens akter til Energiklagenævnet ved brev af 4. oktober 2004.

Advokat Mikael Forsberg har ikke svaret på nævnets utallige skriftlige henvendelser til dennes tidligere og nuværende advokatkontor.

Advokat Mikael Forsberg lovede den 26. august 2004 telefonisk, at hans besvarelse, herunder oplysning om klagen ønskedes opretholdt, ville blive fremsendt senest 13. september 2004. Energiklagenævnet oplyste, at sagen heref-

ter ville blive afgjort på det foreliggende grundlag. Nævnet har fortsat ikke modtaget andre breve fra advokaten end klagen af 20. december 2002.

Skævinge Kommune meddelte efter forudgående høring tilslutningspligt til klagerne ved brev af 12. december 2002. Det fremgik af meddelelsen, at tilslutningspligten omfattede

- eksisterende bebyggelse, der allerede forsynedes fra Merløse-St. Lyngby Energiselskab A.m.b.a., og
- ny bebyggelse fra det tidspunkt ejendommen tages i brug.

Det fremgik videre, at tilslutningspligten ikke indebar, at klagerne fik pligt til at aftage fjernvarme, eller til at indrette ejendommens anlæg til at kunne modtage fjernvarme, men alene indebar en pligt til at betale en tilslutningsafgift, samt de faste årlige afgifter.

9. december 2004

J.nr.: 21-95

Eksp.nr.: 17292

SPR

Side 2 af 3

Energiklagenævnets bemærkninger

Energiklagenævnet bemærker, at klagerne eller disses advokat hverken overfor kommunen eller Energiklagenævnet har begrundet, hvorfor omstilling til fjernvarme fandtes at ville blive uforholdsmæssig bekostelig.

Nævnet bemærker videre, at klagers advokat synes at antage, at tilslutningspligten og dermed pligten til at betale tilslutningsafgift og de faste årlige afgifter indtrådte ved meddelelsen. Som kommunen forklarede i brev af 20. juni 2003, er dette ikke tilfældet.

Nævnet bemærker videre, at retsvirkningen af tilslutningspligten er fyldestgørende angivet i kommunens meddelelse af 12. december 2002 til klagerne.

Da klagers advokat ikke ses at have anført forhold, som kan give Energiklagenævnet anledning til at kritisere Skævinge Kommunes behandling af sagen, bør den påklagede afgørelse stadfæstes.

Energiklagenævnets afgørelse

Skævinge Kommunes afgørelse af 12. december 2002 stadfæstes.

Afgørelsen er truffet af Energiklagenævnets formand efter § 5, stk. 2, i bekendtgørelse nr. 653 af 22. juni 2000 om forretningsorden for Energiklagenævnet, samt efter § 26, stk. 1, i lov om varmemforsyning, jf. bekendtgørelse nr. 772 af 24. juli 2000 af lov om varmemforsyning.

Afgørelsen kan ikke påklages til anden administrativ myndighed.

Afgørelsen er ligeledes sendt til [...] og Skævinge Kommune, Teknisk Afdeling, Harløsevej 20, 3320 Skævinge.

P. N. V.

Christen Boye Jacobsen
Nævnshormand

/ Søren Præstholm
Fuldmægtig

9. december 2004

J.nr.: 21-95

Eksp.nr.: 17292

SPR

Side 3 af 3