

AFGØRELSE
(Varmeforsyning)

energi
KLAGENÆVNET

Frederiksborggade 15
1360 København K

Tlf 33 95 57 85
Fax 33 95 57 99

www.ekn.dk
ekn@ekn.dk

KLAGE FRA	Give Kommune over
AFGØRELSE FRA	Energistyrelsen af 2. april 2004
OM	Dispensation fra forudsætningsskrivelse til opførelse af biomassefyret kedelanlæg

15. februar 2005
J.nr.: 21-255
Eksp.nr.: 19703
BSO-EKN

NÆVNETS	Nævnnsformand, professor, cand.jur. Christen Boye
SAMMEN-	Jacobsen
SÆTNING	Næstformand, professor, dr.polit. Chr. Hjorth-Andersen
I SAGEN	Professor, dr.scient.adm. Ole Jess Olsen
	Direktør, cand.oecon. Niels Jørgen Ravn Sørensen
	Direktør, cand.polyt. H.C.Mortensen

NÆVNETS	Energistyrelsens afgørelse ophæves.
AFGØRELSE	

Sagen er indbragt for Energiklagenævnet ved klage af 29. april 2004 fra Give Kommune over Energistyrelsens afgørelse af 2. april 2004. Styrelsen havde givet afslag på kommunens ansøgning om dispensation fra forudsætnings-skrivelsens bestemmelser om brændselsvalg. Kommunen ønskede med dispensationen at kunne godkende et projektforslag til etablering af et biomassefyret kedelanlæg ved Give Energianlæg ApS, da det eksisterende turbinanlæg skal skrottes senest i løbet af 2006 på grund af ændrede miljøkrav.

Den påklagede afgørelse

Fra Energistyrelsens afgørelse af 2. april 2004 citeres:

”[...]

Energistyrelsen modtog den 6. februar 2004 ”projektforslag for biomassefyret kedelanlæg ved Give Energianlæg ApS”. Herefter modtog styrelsen, den 3. marts 2004 Kommunens ansøgning om dispensation fra den generelle forudsætningsskrivelse.

Energistyrelsen har på baggrund af en gennemgang af sagen truffet afgørelse om dispensation fra forudsætningsskrivelsens produktions- og brændselskrav.

- **Styrelsen kan derfor meddele, at dispensationsansøgningen ikke kan efterkommes.**

Energistyrelsen skal i sin begrundelse for afslaget anføre følgende:

Sagens faktiske forhold

Som sagen er forelagt styrelsen, er ovennævnte projektforslag principgodkendt af Give Kommune den 28. januar 2004. Projektet omhandler etableringen af et biomassefyret kedelanlæg, hovedsageligt med flis som brændsel (60 pct.), i samdrift med det eksisterende produktionsanlæg. Af faktiske oplysninger er endvidere anført følgende:

- Større fleksibilitet og heraf afledet øget driftssikkerhed.
- Bedre selskabsøkonomi ved produktion i lavlastperioder.
- CO₂-reduktion.
- Besparelse på ca. 2300 kr. pr. forbruger.
- Samfundsøkonomisk meromkostninger i 20 år, ca. 13 mio. kr.

Det eksisterende forsyningsområde er et fjernvarmeområde baseret på naturgas kraft-varme. Der er oplyst, at området allerede i 1987 var overgået til naturgasforsynet kraft-varme, hvor Give Kommune ikke har modtaget en specifik forudsætningsskrivelse. Styrelsen vurdering er derfor alene truffet på baggrund af den generelle forudsætningsskrivelse.

Regelgrundlaget

Med hjemmel i varmeforsyningslovens §§ 3 og 9 udstedte Energiministeriet, den 13. september 1990 til samtlige kommunalbestyrelser, den generelle forudsætningsskrivelse for samproduktion og brændselsvalg i fjernvarmeverker. Forudsætningsskrivelsen finder anvendelse i sin helhed, eftersom Give Kommune ikke har modtaget en specifik forudsætningsskrivelse.

Af den generelle forudsætningsskrivelses punkt 3.1., for brændselsvalg og samproduktion i fjernvarmeverker, fremgår det med hensyn til brændselsvalg og produktionsform;

- at anlæg der er beliggende i eller i nærheden af naturgas-fyrede områder, skal forsynes med naturgas.

15. februar 2005

J.nr.: 21-255

Eksp.nr.: 19703

BSO-EKN

Side 2 af 11

Undtaget for brændselsvalget er alene brændsler til spids- og reservelastforsyning. Kommunalbestyrelsen skal i godkendelsen af brændsel i spids- og reservelastcentraler fastlægge omfanget af en forsyning og brændselsanvendelsen. Ved spids- og reservelastforsyning forstås den forsyning, der ikke kan dækkes af grundlastenheden.

Det fremgår af forudsætningsskrivelsens punkt 3.3.2., at de centrale kraft-varme-værker normalt dimensioneres til en dækningsgrad på 90 % af den samlede varmeproduktion. De resterende 10 % vil derfor kunne dækkes af spids- og reservelastcentralerne.

15. februar 2005

J.nr.: 21-255

Eksp.nr.: 19703

BSO-EKN

Energistyrelsens vurdering

Den generelle forudsætningsskrivelse punkt 5., giver Energistyrelsen mulighed for i særlige tilfælde at dispensere fra forudsætningsskrivelsens betingelser. Energistyrelsen skal hertil anføre, at projektets foreslående mængdeanvendelse af biomasse afviger væsentligt fra de generelle forudsætninger, hvorfor styrelsen giver afslag på dispensationsansøgningen.

Side 3 af 11

Som anført er det muligt at anvende biomasse i spids- og reservelastcentraler inden for de i forudsætningsskrivelsens fastlagte rammer, samt at anvende naturgas til ren varmeproduktion.”

Klagen til Energiklagenævnet

Fra Give kommunes klage af 29. april 2004 citeres:

”Under henvisning til dispensationsansøgning fra Give Kommune af den 3. marts 2004 og afslag fra Energistyrelsen af den 2. april 2004 vedrørende projektforslag om biomassefyret kedelanlæg ved Give Energianlæg ApS, påklages dette afslag hermed.

[...]

Begrundelsen for denne påklage er følgende:

Som et af de første steder i Danmark blev der i Give i 1987 investeret i et naturgasfyret kraftvarmeproducerende anlæg, og situationen er nu den, at det eksisterende turbinanlæg skal skrottes senest i løbet af 2006 på grund af ændrede miljøkrav. En eventuel ombygning af turbinen er teknisk meget vanskelig og økonomisk urealistisk.

Derfor er muligheden, at turbinens varmeproduktion flyttes til eksisterende kedelanlæg. Det er som bekendt dyrt at fremstille

varme på naturgasfyrede kedler, hvorfor ændringen vil medføre en væsentlig dårligere selskabs- og brugerøkonomi.

Miljømæssigt er biomassefyring CO₂-neutralt. Ved den aktuelle varme spares miljøet for en CO₂ belastning på ca. 5.00 tons pr. år. (ca. 88.000 GJ biomasse-varme* 57 kg CO₂/GJ).

Investeringen i en biomassefyret kedelcentral er estimeret til 23. mio. kr.

Det kan oplyses, at type og størrelsen af turbinen, der står foran skrotning, ikke længere anvendes til el/varmeproduktion. I stedet anvendes gasmotorer. Dette er dog intet alternativ, da tilskudssystemet ved overgang til det åbne el-marked ikke omfatter nye motoranlæg, hvilket derfor udelukker en sådan investering af økonomiske årsager.

For en god orden skyld resumeres herved sagsforløbet for behandling af projektforslaget:

- Energistyrelsen modtog projektforslag den 6. februar 2004, og jf. bekendtgørelse nr. 582 skal Energistyrelsen inden 2 uger herefter meddele, om projektet evt. kræver Energistirelsens forudgående samtykke.
- Energistyrelsen reagerer første gang ved mail af den 26. februar 2004, ca. 3 uger senere, og meddelte, at der yderligere ønskes fremsendt en specifik dispensationsansøgning selvom det fyldestgørende projektforslag indeholder samtlige tekniske og økonomiske oplysninger til bedømmelse af sagen. Vi hører gerne, om denne fremgangsmåde er i overensstemmelse med projektbekendtgørelse nr. 582."

Energistirelsens bemærkninger til klagen

Ved brev af 16. november 2004 anførte Energistyrelsen, at styrelsens adgang til i særlige tilfælde at meddele dispensation fra forudsætningsskrivelserne ikke reguleres af bekendtgørelse nr. 582, men af punkt 5. i Energiministeriets generelle forudsætningsskrivelse af 13. september 1990, "Generelle forudsætninger for brændselsvalg og samproduktion i fjernvarmeverker m.v.". Styrelsen bemærkede, at der ikke var fastsat frister i tilknytning til anvendelse af dispensationsbestemmelsen i forudsætningsskrivelsen.

Yderligere bemærkninger i sagen

Ved brev af 14. januar 2005 redegjorde Dansk Fjernvarmes Projektselskab på vegne af Give Fjernvarme kort for ejerforholdet omkring produktionsanlægge-

15. februar 2005

J.nr.: 21-255

Eksp.nr.: 19703

BSO-EKN

Side 4 af 11

ne i Give, samt fastholdt ansøgningen om tilladelse til etablering af biomassefyret kedelanlæg.

Retsgrundlaget

Fra varmemforsyningsloven, jf. lovbekendtgørelse nr. 772 af 24. juli 2000 citeres:

”[.....]

§ 3. Det påhviler kommunalbestyrelsen i samarbejde med forsyningsselskaber og andre berørte parter at udføre en planlægning for varmemforsyningen i kommunen.

Stk. 2. Økonomi- og erhvervsministeren kan bestemme, at nærmere angivne forudsætninger skal lægges til grund for den kommunale varmemforsyningsplanlægning, herunder for afgørelser efter dette kapitel.

Stk. 3. [.....]

[.....]

§ 4. Kommunalbestyrelsen godkender projekter for etablering af nye kollektive varmemforsyningsanlæg eller udførelsen af større ændringer i eksisterende anlæg.

[.....]

§ 7. Hvis det forudsættes i et godkendt projekt efter § 4, kan kommunalbestyrelsen pålægge et kollektivt varmemforsyningsanlæg

- 1) at indrette dets produktionsanlæg således, at angivne former for energi kan anvendes i produktionen, og
- 2) at anvende bestemte former for energi i produktionen i et nærmere fastsat omfang.

Stk. 2. Økonomi- og erhvervsministeren kan fastsætte nærmere regler om anvendelse af bestemmelsen efter stk. 1.

[.....]

§ 9. For eksisterende produktionsanlæg gælder, at de på et af miljø- og energiministeren fastsat tidspunkt, jf. dog stk. 2, skal overgå til kraftvarmemforsyning, anvendelse af naturgas eller lignende miljøvenligt brændsel i overensstemmelse med de forudsætninger, der meddeles af økonomi- og erhvervsministeren efter § 3, stk. 2.

Stk. 2. Projekter til gennemførelse af bestemmelsen i stk. 1 skal være godkendt senest den 1. januar 1996.

Stk. 3 Økonomi- og erhvervsministeren kan i særlige tilfælde dispensere fra den i stk. 2 nævnte frist.

[.....]”

15. februar 2005

J.nr.: 21-255

Eksp.nr.: 19703

BSO-EKN

Side 5 af 11

Ved lov nr. 205 af 29. marts 2004 blev § 3, stk. 2 ændret med virkning fra 1. april 2004:

Stk. 2. Økonomi- og erhvervsministeren kan fastsætte regler eller træffe afgørelse om, at nærmere angivne forudsætninger skal lægges til grund for den kommunale varmforsyningsplanlægning.

Fra Økonomi- og erhvervsministerens bemærkninger til bestemmelsen citeres:

”[.....]

De generelle forudsætningsskrivelser offentliggøres ikke i Lovtidende, og det forekommer derfor – af retssikkerhedsmæssige hensyn - mest hensigtsmæssigt, at ministeren fremover udsteder sine retningslinier i bekendtgørelsesform i stedet for ved generelle forudsætningsskrivelser. Det foreslås derfor, at formuleringen i § 3, stk. 2, ændres med henblik på at præcisere, at ministeren i medfør af loven kan fastsætte regler om, at nærmere angivne forudsætninger skal lægges til grund for den kommunale varmforsyningsplanlægning. [.....]”

15. februar 2005

J.nr.: 21-255

Eksp.nr.: 19703

BSO-EKN

Side 6 af 11

Fra forudsætningsskrivelsen af 13. september 1990 citeres:

”Til samtlige kommunalbestyrelser

Generelle forudsætninger for brændselsvalg og samproduktion i fjernvarmeværker m.v.

1. Indledning

I medfør af varmforsyningslovens § 3 og § 9 fastsættes hermed generelle forudsætninger for omlægning af eksisterende fjernvarmeværker m.v. med henblik på at fremme udbygningen med decentrale kraftvarmeanlæg, og øge anvendelsen af miljøvenlige energikilder, herunder naturgas, halm, træflis eller andre bio-brændsler og kraftvarme.

Forudsætningerne finder tilsvarende anvendelse ved etablering af nye anlæg.

[.....]

Loven indebærer således en direkte handlepligt for indehavere af forsyningsselskaberne til at gennemføre omlægningen. Bestemmelsen forudsætter samtidig, at energiministeren i forudsætninger efter lovens § 3 konkretiserer lovforpligtelsen dels med hensyn til tidsfrister og dels med hensyn til de nærmere betingelser for anlæggenes indretning og drift.

Efter loven vil det endvidere påhvile kommunalbestyrelsen i forhold til det enkelte forsyningsselskab at udmønte de generelle påbud i lovbestemmelsen inden for de rammer, der er fastlagt i de udstedte forudsætninger.

Kommunerne skal derfor gennem anvendelse af de almindelige beføjelser efter varmforsyningslovens kapitel 2 sørge for, at pro-

jekter for omlægning af eksisterende produktionsanlæg forelægges kommunalbestyrelsen, at godkende projekterne, såfremt de opfylder de gældende betingelser, og at pålæg om gennemførelse indgår i godkendelsen i overensstemmelse med de givne frister.

[.....]

2. Varmeforsyningsanlæg, der omfattes af forudsætningerne.

De nedennævnte retningslinjer gælder for alle produktionsanlæg, som er omfattet af § 2, stk. 1, nr. 3, i varmforsyningsloven. [.....]

[.....]

Ved nye anlæg forstås anlæg, der endeligt godkendes efter den nye lovs ikrafttræden den 15. juni 1990, mens alle andre anlæg anses for eksisterende anlæg.

[.....]

3. Forpligtelse til konvertering af eksisterende anlæg. Etablering af nye anlæg.

De under pkt. 2 nævnte anlæg er forpligtet til at følge nedenstående retningslinjer ved valg af energiform, herunder brændsel eller anden energikilde, og ved valg af produktionsform enten som separat produktion af varme eller som kombineret produktion af el og varme.

[.....]

3.3.2. Dimensionering. Teknik

Anlægget udlægges med henblik på en optimal størrelse vurderet ud fra samfundsøkonomiske kriterier. Varmeproduktionskapaciteten tilpasses anlæggets øvrige produktionsanlæg, herunder anlæg, som efter omstillingen overgår til spids- og reservelastforsyning. Ved etablering af naturgasfyret, decentral kraftvarme forudsættes normalt en dækningsgrad på 90 % af den samlede årlige varmeproduktion.

[....]

5. Dispensation

Energistyrelsen kan i særlige tilfælde dispensere fra forudsætningerne.

[.....]"

Forudsætningsskrivelsen af 13. september 1990 er ikke offentliggjort i Lovtidende eller i Ministerialtidende.

Fra vejledning nr. 153 af 22. september 1987 om udarbejdelse af administrative forskrifter citeres:

"[...]

Ophævelse af hjemmelsloven

98. Ophæves den lov, der danner hjemmel for en bekendtgørelse, bortfalder bekendtgørelsen. Det er derfor retligt overflødigt at fore-

15. februar 2005

J.nr.: 21-255

Eksp.nr.: 19703

BSO-EKN

Side 7 af 11

tage en formel ophævelse af bekendtgørelsen. Bekendtgørelsen bortfalder dog ikke, hvis loven afløses af en ny lov, der udelukkende eller i det væsentlige har karakter af en forlængelse af den tidligere lov. Skal en bekendtgørelse fortsat have gyldighed efter gennemførelsen af en ny lov, er det således ikke altid retligt nødvendigt at optage en bestemmelse herom.

Imidlertid vil spørgsmålet ofte kunne give anledning til tvivl, og hensynet til at skabe klarhed taler for, at man i sådanne tilfælde indsætter en bestemmelse i loven herom, hvis ældre bekendtgørelser fortsat skal have gyldighed. Der skal altid indsættes en bestemmelse i loven om straf for overtrædelse af ældre bekendtgørelser, hvis den hidtidige sanktionsbestemmelse er indeholdt i den lov, der ophæves, jf. ovenfor pkt. 66, om straffebestemmelser i ældre love.

Er der ikke optaget en bestemmelse i loven om bekendtgørelsens fortsatte gyldighed, og er det meningen, at den gældende bekendtgørelse skal opretholdes, bør tvivlen afklares ved en ny bekendtgørelse. Det kan f.eks. ske i den form, at der udfærdiges en ændringsbekendtgørelse, der indskrænker sig til at ændre angivelsen af hjemmelsloven i indledningen, se pkt. 19 og pkt. 27. Herved opnår man også, at angivelsen af hjemmelsloven opfylder de krav, der må stilles hertil.

[...]

15. februar 2005

J.nr.: 21-255

Eksp.nr.: 19703

BSO-EKN

Side 8 af 11

Højesterets praksis

Den ledende dom om bekendtgørelsers bortfald som følge af hjemmelslove ophævelse er Højesterets dom fra 1895, U/R 1895 s.643 jf. s. 421-442, hvor en vognmand var tiltalt for overtrædelse af Indenrigsministeriets bekendtgørelse nr. 1895 af 14. december 1887 om forbud mod svinehold på lossepladser i København og omegn. Højesteret stadfæstede Landsrettens dom om frifindelse. Landsretten havde fundet, at tiltalte med rette havde gjort gældende, at bekendtgørelsen, der var udstedt i henholdt til § 2 i lov nr. 186 af 14. december 1887 om foranstaltninger mod svinedifteritis, ikke kunne påberåbes mod ham, efter at loven var ophævet ved lov nr. 105 af 14. april 1893 om smitsomme sygdomme hos dyr.

Energiklagenævnets praksis

Energiklagenævnet behandlede i afgørelse af 14. december 2004 (j.nr. 21-153) en klage fra Tønder Kommune over Energistyrelsens afslag på dispensation fra forudsætningsskrivelsen til etablering af en biomassefyret kedelcentral.

Nævnet udtalte, at der er principielle betænkeligheder forbundet med at godtage administrative forskrifter, der har betydning for privates retsstilling, herunder forsyningsselskaber, medmindre de er behørigt kundgjort, jf. § 2, stk. 1 og 2, i lovtidendeloven.

Nævnet udtalte videre, at retssikkerhedshensyn taler for, at dette også gælder i tilfælde hvor forskriften er adresseret til en administrativ myndighed, men hvor indholdet har en væsentlig betydning for privates retsstilling.

Energistyrelsens afgørelse begrundedes i en generel fastholdelse af forudsætningskravets punkt 3.1 om, at anlæg i naturgasfyrede områder skal forsynes med naturgas. Afgørelsen tog ikke stilling til det forhold, at biomasse er et miljøvenligt brændsel, der nedsætter CO₂ udledningen.

15. februar 2005

J.nr.: 21-255

Eksp.nr.: 19703

BSO-EKN

Nævnet ophævede Energistyrelsens afgørelse, da den alene var truffet med henvisning til en forudsætningskravet, som ikke var behørigt kundgjort.

Side 9 af 11

Nævnet bemærkede videre, at selvom forudsætningskravet havde været kundgjort, burde Energistyrelsen i denne sag have meddelt dispensation fra forudsætningskravet til etablering af det omhandlede anlæg.

Tønder Kommune kunne således godkende det omhandlede anlæg, "såfremt det opfylder de i loven og i medfør heraf fastsatte og kundgjorte regler."

Energiklagenævnets bemærkninger

Give kommune har til hensigt at godkende etableringen af en biomassefyret kedelcentral, der skal producere varme. I den anledning ansøgte Kommunen Energistyrelsen om dispensation fra Energiministeriets generelle forudsætningskrav af 13. september 1990.

Sagen er rejst for Energiklagenævnet som klage over Energistyrelsens afslag på kommunens ansøgning. Give Kommune er nødt til at træffe beslutning om ændring af sit varmesystem, da det eksisterende turbinanlæg skal skrottes senest i løbet af 2006 på grund af ændrede miljøkrav.

Nævnet bemærker, at det påhviler kommunalbestyrelsen i Give i samarbejde med forsyningsselskaber og andre berørte parter at udføre en planlægning for varmforsyningen i kommunen, jf. § 3 i varmforsyningsloven.

Videre bemærker nævnet, at der tilkommer kommunalbestyrelsen en betydelig skønsmagt med henblik på at vælge f.eks. at etablere en biomassefyret varmecentral, der vil nedbringe CO₂-belastningen og dermed er i overensstemmelse med varmforsyningslovens formål om miljøvenlig energianvendelse.

se, jf. § 1 stk. 1, og § 9, stk. 1. Sidstnævnte bestemmelse giver ikke naturgas nogen fortrinsret frem for anvendelse af "miljøvenlig brændsel".

Den påklagede afgørelse vedrører således alene, om der forud for kommunens projektgodkendelse kan dispenseres fra de generelle forudsætninger, meddelt til kommunalbestyrelsen i Give.

Energistyrelsens afgørelse begrundes i en generel fastholdelse af forudsætningssskrivelsens punkt 3.1. om, at anlæg i naturgasfyrede områder skal forsynes med naturgas, samt punkt 3.3.2 om, at de decentrale kraftvarmeværker normalt dimensioneres til en dækningsgrad på 90 % af den samlede årlige varmeproduktion. Energistyrelsens afgørelse tager ikke stilling til, at biomasse er et miljøvenligt brændsel, der nedsætter CO₂ udledningen, eller at dette synes at spare hver varmemeforbruger for ca. 2300 kr. om året.

15. februar 2005

J.nr.: 21-255

Eksp.nr.: 19703

BSO-EKN

Side 10 af 11

Energistyrelsens afgørelse tager heller ikke stilling til, at installeringen af en gasmotor må anses som økonomisk uoverkommelig.

Energiklagenævnet har i tidligere afgørelser taget stilling til betydningen af, at forudsætningssskrivelsen ikke er kundgjort efter reglerne for retsakter, der er bindende for borgeren. Nævnet antog, at de principielle betænkeligheder ved administrative forskrifter, der har betydning for privates retstilling herunder forsyningsselskabernes, men som ikke er behørigt kundgjort, betyder at forudsætningssskrivelserne ikke kan håndhæves over for en kommune "på samme måde, som hvis de samme regler fulgte af bestemmelser, der havde været kundgjort".

Den 1. april 2004 trådte den nye § 3, stk. 2, i varmemeforsyningsloven i kraft. Det følger af bestemmelsen, at Økonomi- og erhvervsministeren fremover skal fremsætte sine generelle retningslinier i bekendtgørelsesform. De generelle forudsætningssskrivelser af 1990 er udstedt med hjemmel i den tidligere, nu bortfaldne § 3, stk. 2, i varmemeforsyningsloven.

Energiklagenævnet bemærker, at ophæves en bestemmelse, der har været hjemmel for udstedelse af en bekendtgørelse eller andre retningslinier, antages det, at bekendtgørelsen eller retningslinierne bortfalder, medmindre der er udtrykkelige overgangsbestemmelser om, at hidtidige bekendtgørelser og retningslinier forbliver i kraft, indtil de erstattes af nye efter den nye bestemmelse. Da der ikke er sådanne overgangsbestemmelser, må den generelle forudsætning bortfalde på det tidspunkt, hvor den nye § 3, stk. 2, i varmemeforsyningslov trådte i kraft.

Med henvisning til, at Energistyrelsens afgørelse om afslag på dispensation er truffet efter den 1. april 2004 og til den skønsfrihed, der tilkommer kommu-

nalbestyrelserne, finder nævnet, at Give kommune kan godkende det omhandlede anlæg, såfremt det opfylder de i loven og i medfør heraf fastsatte og kundgjorte regler.

Som sagen foreligger, er ikke behov for at overveje om Energistyrelsen henholdsvis Energiklagenævnet kunne og burde dispensere fra Energistyrelsens retsforskrifter.

Energiklagenævnets afgørelse

Energistyrelsens afgørelse af 2. april 2004 ophæves.

15. februar 2005

J.nr.: 21-255

Sagen har været behandlet på nævnets møde den 9. februar 2005.

Eksp.nr.: 19703

BSO-EKN

Afgørelsen er truffet efter § 26, stk. 1, i lov om varmforsyning, jf. bekendtgørelse nr. 772 af 24. juli 2000 af lov om varmforsyning.

Side 11 af 11

Afgørelsen kan ikke påklages til anden administrativ myndighed.

Afgørelsen er sendt til Give Kommune, Energistyrelsen og Give Fjernvarme a.m.b.a.

P. N. V.

Christen Boye Jacobsen
Nævnnsformand

/ Birgitta Sander Olsen
Fuldmægtig