

AFGØRELSE

(Varmeforsyning)

energi

KLAGENÆVNET

Frederiksborggade 15

1360 København K

Afgørelsen offentliggøres i anonymiseret form

Tlf 33 95 57 85

Fax 33 95 57 99

www.ekn.dk

ekn@ekn.dk

KLAGE FRA [...] af 1. januar 2005 over
AFGØRELSE FRA Energitilsynet af 6. december 2004
OM omlægning af fjernvarmetarif hos Rønne Vand- og Varmeforsyning A.m.b.a.

8. april 2005

J.nr.: 21-328

Eksp.nr.: 20369

BSO-EKN

**NÆVNETS
SAMMEN-
SÆTNING
I SAGEN** Nævnnsformand, professor, cand.jur. Christen Boye
Jacobsen,
Næstformand, professor, dr. polit. Chr. Hjorth-Andersen,
Professor, dr.jur. Jens Fejø,
Direktør, cand.oecon. Niels Jørgen Ravn Sørensen,
Fhv. overingeniør, cand.polyt. Jørgen Klitgaard

**NÆVNETS
AFGØRELSE** Energitilsynets afgørelse stadfæstes.

Sagen er indbragt for Energiklagenævnet ved klage af 1. januar 2005 fra [...]. Der klages over Energitilsynets afgørelse af 6. december 2004, hvori tilsynet fandt, at det ikke var urimeligt efter varmemforsyningsloven, at Rønne Vand- og Varmeforsyning anvendte boligens kvadratmeterareal som beregningsgrundlag for den faste afgift

Den påklagede afgørelse

Fra Energitilsynets afgørelse af 6. december 2004 citeres:

”Ved e-mail af 17. maj 2004 klagede De over omlægningen af fjernvarmetariffen hos Rønne Vand- og Varmeforsyning A.m.b.a.

Deres klage vedrører den nye arealbetaling, som ifølge Deres oplysninger betyder, at Deres varmeregning stiger med ca. 1.200 kr. pr. år på grund af størrelsen af Deres bolig.

Rønne Vand- og Varmeforsyning A.m.b.a. har fremsendt en redegørelse af 7. juni 2004, samt supplerende oplysninger af 16. juni,

8. juli og 14. juli 2004. De har kommenteret redegørelsen og de supplerende oplysninger.

Deres hovedanbringende er, at De finder det urimeligt, at arealbetalingen i den nye fjernvarmetarif hos Rønne Vand- og Varmeforsyning A.m.b.a. medfører en stigning i Deres samlede fjernvarmeudgift.

De støtter Dem til beregningen på næste side der viser, at tarifomlægningen for Deres bolig medfører en merudgift til fjernvarme på ca. 1.200 kr. årligt, svarende til en stigning på 7,1 pct., selv om fjernvarmeforbruget er uændret.

Deres bolig er på 249 m². Fjernvarmeforbruget i boligen har De angivet til 69 GJ i det seneste varmeår, i modsætning til det senere af Rønne Vand- og Varmeforsyning A.m.b.a. oplyste 91 GJ.

Ifølge Deres oplysninger er grundlaget for opkrævningen af den nye arealbeting oplysninger fra Bygnings- og Boligregistret (BBR). De mener, at BBR-oplysningerne om arealer ikke afspejler det reelle billede af størrelsen af det beboede areal eller kælderstørrelse på den enkelte matrikel.

De tvivler på, om boligejerne frivilligt vil meddele ændringer til BBR-registret, når konsekvensen er at betale mere i skat og mere for fjernvarmen.

De ser en mulighed i at gøre Dem fri af tilslutningen til Rønne Vand- og Varmeforsyning A.m.b.a. og overgå til alternativ energiform.

8. april 2005

J.nr.: 21-328

Eksp.nr.: 20369

BSO-EKN

Side 2 af 10

inkl. moms Deres beregning	Tidligere forbrug 91 GJ		Nuværende forbrug 69 GJ	
	Gl. tarif	Ny tarif	Gl. tarif	Ny tarif
Variabel bet.	17.722	15.925	13.438	12.075
Arealbeting	0	3.800	0	3.800
Fast betaling	4.209	3.625	4.209	3.625
Afkøling	0	-796	0	-604
I alt	21.931	22.554	17.647	18.896
Forskel		623		1.249
Forskel pct.		2,8		7,1

Rønne Vand- og Varmeforsyning A.m.b.a. oplyser, at forsyningen med virkning fra 1. maj 2004 omlagde fjernvarmetariffen.

Før den 1. maj 2004 bestod fjernvarmetariffen i en fast betaling pr. år, et tillæg i fast betaling for forbrug over 200 GJ af samtlige forbrugte GJ, samt en forbrugsbetaling pr. GJ.

Tarifomlægningen indebærer blandt andet, at tillægget i kr. pr. GJ i fast betaling for forbrug over 200 GJ erstattes med en ny arealbetaling i kr. pr. m², der gælder for alle fjernvarmeforbrugere. Tillægget i kr. pr. GJ i fast betaling udfases over tid, i første omgang fra den 1. maj 2004 med en nedsættelse fra 32 kr. pr. GJ til 9 kr. pr. GJ. Samtidig bliver den faste årlige betaling i kr. nedsat fra 3.367 kr. til 2.900 kr., og forbrugsbetalingen bliver nedsat fra 155,80 kr. pr. GJ til 140 kr. pr. GJ. Alle beløb er oplyst ekskl. moms.

8. april 2005

J.nr.: 21-328

Eksp.nr.: 20369

BSO-EKN

Ifølge det oplyste fra Rønne Vand- og Varmeforsyning A.m.b.a. ligger der ikke i tarifomlægningen et budgetteret merprovenu i forhold til før tarifomlægningen.

Side 3 af 10

Rønne Vand- og Varmeforsyning A.m.b.a. oplyser, at tarifomlægningen skete ud fra et ønske om at normalisere fjernvarmetariffen. Især ønskede Rønne Vand- og Varmeforsyning A.m.b.a. at afskaffe tillægget i den faste betaling ved forbrug over 200 GJ, idet dette tillæg var ens pr. GJ op til 200 GJ.

Tarifomlægningen indebærer ifølge det oplyste, at den samlede faste betaling vægtes højere i prisfastsættelsen, idet andelen er ændret fra ca. 22 pct. til ca. 30 pct. Rønne Vand- og Varmeforsyning A.m.b.a. angiver, at denne højere andel for de faste betalinger er begrundet i ønsket om at gøre det mere attraktivt at anvende fjernvarme i stedet for alternative opvarmningskilder.

Det er opfattelsen hos Rønne Vand- og Varmeforsyning A.m.b.a., at et udsving i fjernvarmeudgiften på ca. 2,8 pct. ved et fjernvarmeforbrug på 91 GJ ligger inden for rammerne af, hvad der bør kunne tåles.

Rønne Vand- og Varmeforsyning A.m.b.a. medgiver, at en lille andel af fjernvarmeforbrugere får en forholdsvis stor stigning i den samlede fjernvarmeudgift. Et typisk eksempel på en sådan fjernvarmeforbruger er ifølge Rønne Vand- og Varmeforsyning A.m.b.a. en fjernvarmeforbruger, der kun udnytter fjernvarmeinstallationen minimalt som følge af brug af alternative varmekilder.

Efter Rønne Vand- og Varmeforsyning A.m.b.a.' opfattelse deltager sådanne fjernvarmeforbrugere kun i ringe grad i betalingen af den store investering i Rønnes fjernvarme.

Ifølge Rønne Vand- og Varmeforsyning A.m.b.a. er sigtet med tarifomlægningen - ud over normaliseringen - i en kollektiv varmforsyning med tilslutningspligt at gøre det dyrere for de fjernvarmeforbrugere, som ikke anvender fjernvarmen optimalt, og billigere for de fjernvarmeforbrugere som anvender fjernvarmen optimalt.

Energitilsynet skal anføre følgende

Energitilsynet administrerer varmforsyningslovens kapitel 4, der vedrører priser og leveringsbetingelser. I kapitel 4 bestemmer § 21, stk. 4: Finder Energitilsynet, at tariffer, omkostningsfordeling eller andre betingelser er urimelige eller i strid med bestemmelserne i §§ 20, 20 a eller 20 b eller regler udstedt i henhold til loven, giver tilsynet, såfremt forholdet ikke gennem forhandling kan bringes til ophør, pålæg om ændring af tariffer, omkostningsfordeling eller betingelser.

Sagen vedrører arealbetalingen i den nye fjernvarmetarif hos Rønne Vand- og Varmeforsyning A.m.b.a.

Rønne Vand- og Varmeforsyning A.m.b.a. har anmeldt tarifomlægningen og fjernvarmepriserne gældende fra 1. maj 2004. Energitilsynet modtog anmeldelsen den 10. maj 2004. Af tariffbladet fremgår, at Rønne Vand- og Varmeforsyning A.m.b.a. tager forbehold over for fejloplysninger i Bygnings- og Boligregistret (BBR).

Med hensyn til beregningsgrundlaget for den faste betaling - m² arealet - foreligger der en langvarig og fast administrativ praksis, hvorefter det ikke anses for urimeligt efter varmforsyningslovens § 21, stk. 4, at anvende etagearealet i en bygning i grundlaget for fordelingen af varmeleverandørens faste omkostninger.

For så vidt angår varmeværkernes omkostningsfordeling med henblik på tarifieringen af fjernvarmeprisen er det Energitilsynets praksis, at fjernvarmen skal afregnes hos køberne efter et så kosttægte princip som muligt. Dette princip betyder, at varmeværkernes faste omkostninger så vidt muligt dækkes af indtægter fra faste afgifter. Tilsvarende at værkernes variable omkostninger dækkes af indtægterne fra forbrugsafregningen.

8. april 2005

J.nr.: 21-328

Eksp.nr.: 20369

BSO-EKN

Side 4 af 10

Princippet om kostægthed kan i tilfælde, hvor værkets faste omkostninger udgør en stor andel i de samlede omkostninger, medføre en uhensigtsmæssig tarifiering.

De samlede omkostninger for år 2004 er i fjernvarmevarmevirksomheden i Rønne Vand- og Varmeforsyning A.m.b.a. budgetteret til 81,1 mio.kr. med følgende fordeling: 29,7 mio.kr. til køb/produktion af varme, 23,2 mio.kr. i finansielle omkostninger, afskrivninger med 19,9 mio.kr. og øvrige omkostninger med 8,3 mio.kr.

Finansielle poster udgør 28,6 pct. af de samlede budgetterede omkostninger. Tillægges afskrivninger udgør disse to poster 53,1 pct. af de samlede budgetterede omkostninger. De to poster er forbrugsuafhængige omkostninger på kort sigt. Forbrugsafhængige omkostninger til varmekøb/-produktion udgør 36,6 pct. af det samlede budget.

Omkostningsstrukturen i fjernvarmevirksomheden taget i betragtning finder Energitilsynet på nuværende tidspunkt, at det ikke er urimeligt efter varmemforsyningsloven, at Rønne Vand- og Varmeforsyning A.m.b.a. i tarifieringen af fjernvarmepriserne vælger at fravige princippet om den kostægte tarifiering.

Endvidere finder Energitilsynet på nuværende tidspunkt, at det på ovennævnte grundlag ikke er urimeligt efter varmemforsyningsloven, at Rønne Vand- og Varmeforsyning A.m.b.a. ved tarifomlægningen vælger at lade ca. 30 pct. af de samlede fjernvarmeindtægter opkræve over faste afgifter mod ca. 22 pct. før tarifomlægningen.

Det må også tillægges betydning, at de beløbsmæssige angivelser set i sammenhæng med fjernvarmetariffens prislelementer før og efter tarifomlægningen klart giver indtryk af, at normaliseringen af fjernvarmetariffen er hovedsigtet med tarifomlægningen. Derfor anser Energitilsynet det for en undskyldelig omstændighed, at Rønne Vand- og Varmeforsyning A.m.b.a. nævner, at fjernvarmen skal være dyrere for fjernvarmebrugere, der ikke udnytter fjernvarmen optimalt.

I bedømmelsen af, om tarifomlægningen er urimelig over for Dem, må Energitilsynet herefter lægge vægt på både den forventede procentvise og prismæssige stigning i fjernvarmebetalingen, og

8. april 2005

J.nr.: 21-328

Eksp.nr.: 20369

BSO-EKN

Side 5 af 10

størrelsen af den samlede fjernvarmebetaling set i forhold til størrelsen af Deres bolig.

Omstændighederne i sagen er, at Deres samlede årlige udgift til fjernvarme stiger med 7,1 pct. som følge af tarifomlægningen, svarende til et beløb på 1.249 kr. inkl. moms. Efter tarifomlægningen ligger Deres samlede forventede årlige fjernvarmeudgift på 18.896 kr. inkl. moms, mod tidligere 17.647 kr. inkl. moms.

Størrelsen af deres bolig set i forhold til, at tarifomlægningen pr. 1. maj 2004 som noget nyt indeholder en m² betaling i fast afgift, fører til, at Energitilsynet med det oven for anførte ikke finder det urimeligt, at Deres samlede fjernvarmeudgift stiger med 7,1 pct., svarende til ca. 1.200 kr. årligt, for Deres bolig på 249 m² som følge af tarifomlægningen, jf. varmemforsyningslovens § 21, stk. 4.

8. april 2005

J.nr.: 21-328

Eksp.nr.: 20369

BSO-EKN

Side 6 af 10

Energitilsynet finder efter samme bestemmelse heller ikke anledning til at kritisere, at tarifomlægningen for Deres vedkommende beløbsmæssigt sker med det samme og ikke over en periode.

Endvidere finder Energitilsynet med det oven for anførte om m²-etagearealet at det ikke er urimeligt efter varmemforsyningsloven, at Rønne Vand- og Varmeforsyning A.m.b.a. anvender oplysninger i Bygnings- og Boligregistret (BBR) om antal m², når fjernvarmeforsyningen tager forbehold for oplysningerne i registret.

Energitilsynet skal henvise til § 1, stk. 1, i bekendtgørelse nr. 1028 af 12. december 2002 om ejeres pligt til at give oplysninger til BBR. I henhold til bekendtgørelsens § 1, stk. 1, skal ejere af ejendomme, bygninger, bolig- eller erhvervsenheder og ejere af de i BBR optagne tekniske anlæg m.v. meddele kommunalbestyrelsen i den kommune, hvor ejendommen m.v. er beliggende, alle oplysninger som er af betydning for drift og ajourføring af BBR.

Afslutning

Deres og Rønne Vand- og Varmeforsyning A.m.b.a.' bemærkninger om forurening fra alternative brændselsformer tillægger Energitilsynet ikke vægt i bedømmelsen af tarifomlægningen. Energitilsynet har heller ikke fundet anledning til at inddrage Deres påstande om bristede forudsætninger for valget af boligen og bristede forudsætninger for tilslutningen til fjernvarmeforsyningen.

Begrundelsen for det sidstnævnte er, at kontrakten om varmelevering af 17. september 1999 mellem Dem og den tidligere kommunale Rønne Vand- og Varmeforsyning bestemmer, at de al-

mindelige bestemmelser for levering af fjernvarme af april 1998 indgår i aftalegrundlaget. Kontrakten bestemmer også, at forbrugsbetaling og den faste betaling reguleres én gang årligt ud fra varmforsyningens budgetter.

De almindelige bestemmelser for levering af fjernvarme af april 1998 modtog det tidligere Gas- og Varmeprisudvalg til anmeldelse den 3. maj 1999. Af bestemmelserne fremgår, at byrådet hvert år i forbindelse med budgetlægningen fastsætter takster for det nærmeste følgende regnskabsår for tilslutningsbidrag og fjernvarmeleverancer, og de fastsatte takster fremgår af et takstblad, som udgør et supplement til gældende regulativ.

Deres bemærkninger om at gøre Dem fri af tilslutningen til Rønne Vand- og Varmeforsyning A.m.b.a. finder Energitilsynet efter varmforsyningslovens § 21, stk. 4, ikke anledning til at bedømme i den foreliggende sag, fordi der efter Energitilsynets opfattelse ikke i Deres klage ligger en egentlig klage over udtrædelsesbetingelserne.

Såfremt De ønsker Energitilsynets vurdering af spørgsmålet om en eventuel udtræden af fjernvarmforsyningen, skal tilsynet anmode Dem om at rette fornyet henvendelse herom til tilsynet.”

8. april 2005

J.nr.: 21-328

Eksp.nr.: 20369

BSO-EKN

Side 7 af 10

Klagen til Energiklagenævnet

I brev af 1. januar 2005 anfører [...], at BBR meddelelser ikke afspejler det korrekte billede af virkeligheden, idet de fysiske forhold og størrelse i den enkelte bolig ofte har ændret sig fx ved at nogen ejendomme har fået tilbygninger, brændeovne etc. Ligesom nogle ejendomme ikke har fået registeret det korrekte boligareal. Dermed bliver den, der ikke har en korrekt BBR meddelelse belønnet, hvorimod den, som har en korrekt BBR meddelelse bliver straffet. [...] mener derfor, at der foregår en forskelsbehandling, og er man ærlig, straffes man herfor.

Videre anfører [...], at der med den nye beregningsform ikke i samme udstrækning er tilskyndelse til at spare på energien som ved den tidligere afregningsform. Har man et lavt forbrug af Giga Joule, vil det i en vis udstrækning bedre kunne betale sig at øge forbruget, til man når en vis mængde.

Til illustration af dette fremsendte [...] en tabel, hvoraf det fremgår, at prisen for det nuværende forbrug - 69 GJ - inkl. fastbidrag efter de tidligere takster er 255, 75 kr/GJ., efter de ny er 273,87kr/GJ. Den samlede årlige udgift er således steget fra 17646,50 kr. til 18896,75 kr. svarende til en afvigelse på 7, 1 %. Prisen for et forhøjet forbrug - 200 GJ- inkl. fastbidrag vil efter de tidlige-

re takster være 215, 79 kr. og efter de nye 208, 15 kr.. Den samlede årlige udgift vil falde fra 43158,75 kr. til 41629,25 kr.. Afvigelsen vil i denne situation være -3,5 %.

[...] bemærker, at han ved valget af energikilde ville have overvejet en anden form for energi, hvis han havde vidst, at der ville foreligge en sådan forskelsbehandling af større boliger. [...] oplyser, at han har investeret 45.000,- kr. i fjernvarmesystemet og energistyringssystem, som endnu ikke har forrentet sig. Det vil derfor være urentabelt at overgå til en anden energiform på nuværende tidspunkt.

Videre bemærker [...], at han forventer at bo i huset de næste 20 til 25 år. Med en årlig merudgift til varme på ca. 1200 til 1300 kr. som følge af den nye beregningsform vil han komme til at betale 25.000 kr. ekstra for fjernvarme i denne periode.

Afslutningsvist fremfører [...], at når han, grundet fjernvarmetariffens omlægning, betaler en højere månedligydelse for fjernvarme, vil husets salgspris falde som følge heraf.

Retsgrundlaget

§ 21, stk. 4 i varmemforsyningslovens – lovebekendtgørelse nr. 772 af 24. juli 2000 med senere ændringer – har følgende ordlyd:

”Stk. 4. Finder Energitilsynet, at tariffer, omkostningsfordeling eller andre betingelser er urimelige eller i strid med bestemmelserne i §§ 20, 20 a eller 20 b eller regler udstedt i henhold til loven, giver tilsynet, såfremt forholdet ikke gennem forhandling kan bringes til ophør, pålæg om ændring af tariffer, omkostningsfordeling eller betingelser.”

Fra bekendtgørelse om ejeres pligt til at give oplysninger til Bygnings- og Boligregistret (BBR) nr. 1028 af 12/12/2002 citeres:

”§ 1. Ejere af ejendomme, bygninger, bolig-, eller erhvervsenheder og ejere af de i BBR optagne tekniske anlæg m.v. skal meddele kommunalbestyrelsen i den kommune, hvor ejendommen m.v. er beliggende, alle oplysninger, som er af betydning for drift og ajourføring af BBR.

Stk. 2. Oplysninger til drift og ajourføring af BBR meddeles:

[...]

8) når ejeren på grundlag af udskrifter fra registret eller på anden måde bliver opmærksom på fejl eller mangler i oplysningerne,

[...]

8. april 2005

J.nr.: 21-328

Eksp.nr.: 20369

BSO-EKN

Side 8 af 10

Stk. 4. Ejeren skal i det omfang, hvori det er muligt, dokumentere rigtigheden af de oplysninger, som meddeles kommunalbestyrelsen efter stk.1.

[....]

§ 3. Den, der overtræder § 1 ved at undlade at meddele oplysninger til registret eller forsætligt eller ved grov uagtsomhed afgiver urigtige oplysninger, straffes med bøde.”

Energiklagenævnets praksis

Energiklagenævnet har i en afgørelse af 20. februar 2001 [j.nr. 97-2311-0004] fundet, at der i lyset af tidligere afgørelser fra Gas- og Varmeprisudvalget og Konkurrenceankenævnet – tidligere Monopolankenævnet – foreligger en langvarig og fast administrativ praksis, hvorefter det ikke kan anses for urimeligt efter varmemforsyningslovens § 21, stk. 4, at anvende etagearealet i en bygning i grundlaget for fordelingen af varmeleverandørens faste omkostninger. Af sagen fremgår bl.a., at en effektafgift afhængig af ejendommens størrelse i højere grad afspejler den belastning, som værket kan forvente at skulle stille til rådighed for den enkelte forbruger, og at denne tarifieringsform dermed også er et bedre udtryk for de omkostninger, der er forbundne med at fremstille varmen.

Energiklagenævnets bemærkninger

Sagen omhandler rimeligheden af at anvende en bygnings samlede areal som beregningsgrundlag ved fastsættelse af den enkelte aftageres faste afgift, og om BBR meddelelsen kan anvendes til fastsættelse af dette areal.

Nævnet bemærker indledningsvis, at det ikke er urimeligt efter varmemforsyningsloven, at BBR meddelelsen anvendes som grundlag for beregning af den faste afgift. Nævnet henviser i den forbindelse til § 3, jf. § 1, i bekendtgørelse om ejeres pligt til at give oplysninger til BBR, som sikrer, at oplysningerne i registeret er korrekte.

Nævnet tiltræder Energitilsynets hovedsynspunkt om, at det, når der henses til Rønne Vand- og Varmeforsyning A.m.b.a.'s omkostningsstruktur, på nærværende tidspunkt ikke er urimeligt at øge de faste afgifters andel af varmeprisen fra 22 til 30 procent. Nævnet finder således ikke, at stigningen i den årlige fjernvarmeudgift på 7,1 % som følge af tarifomlægningen er urimelig. Energitilsynets afgørelse bør derfor stadfæstes.

8. april 2005

J.nr.: 21-328

Eksp.nr.: 20369

BSO-EKN

Side 9 af 10

Energiklagenævnets afgørelse

Energitilsynets afgørelse af 6. december 2004 stadfæstes.

Afgørelsen er truffet i henhold til § 26 i lov om varmemforsyning, jfr. lovbe-
kendtgørelse nr. 772 af 24. juli 2000.

Sagen har været behandlet på nævnets møde den 7. april 2005.

Afgørelsen kan ikke påklages til anden administrativ myndighed.

Afgørelsen er sendt til [...], Energitilsynet og Rønne Vand- og Varmeforsyning
A.m.b.a.

Denne afgørelse offentliggøres på Energiklagenævnets hjemmeside.

8. april 2005

J.nr.: 21-328

Eksp.nr.: 20369

BSO-EKN

Side 10 af 10

P. N. V.

Christen Boye Jacobsen
Nævnnsformand

/ Birgitta Sander Olsen
Fuldmægtig