

AFGØRELSE

(Varmeforsyning)

energi

KLAGENÆVNET

Frederiksborggade 15

1360 København K

Tlf 33 95 57 85

Fax 33 95 57 99

www.ekn.dk

ekn@ekn.dk

KLAGE FRA Naturgas Midt-Nord I/S over
AFGØRELSE FRA Thisted Kommune af 28. februar 2005
OM godkendelse af projekt for Thisted Varmeforsynings over-
tagelse af Hillerslev Kraftvarmeværk

13. oktober 2005

J.nr.: 21-350

Eksp.nr.: 22887

BSO-EKN

NÆVNETS Næstformand, professor, dr.polit., Chr. Hjorth-Andersen,
SAMMEN- Professor, dr.jur. Jens Fejø,
SÆTNING Professor, dr.scient.adm. Ole Jess Olsen,
I SAGEN Direktør cand.polyt. H.C. Mortensen,
Direktør cand.oecon. Niels Jørgen Ravn Sørensen

NÆVNETS Thisted Kommunes afgørelse stadfæstes
AFGØRELSE

Sagen er indbragt for Energiklagenævnet ved e-mail af 1. april 2005 fra Thisted Kommune, der fremsendte en klage fra Naturgas Midt-Nord I/S (NMN) over kommunens godkendelse af et projektforslag for Thisted Varmeforsynings overtagelse af Hillerslev kraftvarmeværk og som følge heraf etablering af rørledning samt pumpestation.

Ved e-mail af 15. april 2005 fremsendte Kommunen en udtalelse til klagen af 14. marts 2005 samt kopi af sagens akter.

Den påklagede afgørelse

Ved brev af 28. februar 2005 til NMN meddelte Thisted Kommune, at Byrådet enstemmigt havde godkendt projektet. Det forudsattes i godkendelsen, at anlægsarbejdet ikke blev påbegyndt, før alle myndighedsforhold var på plads. Projektet skulle i tilfælde af klage til Energiklagenævnet afventet nævnets afgørelse.

Af det godkendte projektforslag fra december 2004 fremgår det:

”[...]

1. 3 *Projektets baggrund*

Som følge af udviklingen i prisen på naturgas samt faldende el-priser er økonomien i Hillerslev Kraftvarmeværk blevet så ugunstig er det med den nuværende konfiguration er umuligt at øge varmegrundlaget. Derfor har Hillerslev Kraftvarmeværk anmodet om tilslutning til Thisted Varmeforsyning.

Det el-producerende affaldsfyrede I/S Kraftvarmeværk Thisted dækker ca. 70 % af Thisted Varmeforsynings varmesalg (plus ledningstab).

Den resterende varmemængde produceres på geotermianlægget, et mindre gasmotoranlæg samt på naturgas eller gasolie fyrede kedler. Endvidere er et halmvarmeanlæg under opførelse til delvis substitution af naturgas og gasolie.

Ved en sammenlægning af de to forsyningsselskaber med anlæg af transmissionsledning vil der opnås en større udnyttelse af varmen fra Kraftvarmeværk Thisted, idet man kan nyttiggøre en del af den varme, der ellers bortkøles i sommerperioden (ca. 3000 timer).

Det eksisterende produktionsanlæg i Hillerslev forbliver uændret efter sammenlægningen og forventes udnyttet til spids- og reservelast. Endvidere overvejer man p.t. at gå ind på regulerkraftmarkedet.

Thisted Varmeforsyning ønsker ikke at etablere produktionskapacitet til det tidligere barmarksværks fjernvarmenet, men alene at etablere en transmissionsledning til dets område, således at området forsynes med overskydende varmeproduktion fra Thisted Varmeforsynings eksisterende anlæg, der henholdsvis er affaldsbaseret, geotermibaseret og fra efteråret 2005 biomassebaseret.

Begge selskaber har behandlet forslaget på bestyrelsesmøder og generalforsamlinger. På Hillerslev Kraftvarmeværks generalforsamling blev forslaget godkendt. Ligeledes fik det stor opbakning på Thisted Varmeforsynings nyligt afholdte generalforsamling.

1.4 Indstilling

Der er i Hillerslev i øjeblikket et antal husstande som endnu ikke er koblet på det fælles fjernvarmenet. Da disse ikke har tilslutningspligt er det usandsynligt at nogen vil konvertere som følge af de meget høje varmepriser.

Hillerslev har vanskeligt ved at tiltrække nybyggeri, da dette vil have tilslutningspligt.

Således indstiller Thisted Varmeforsyning A.m.b.a. til Thisted byråd at behandle projektforslaget for overtagelsen af Hillerslev Kraftvarmeværk som beskrevet.

Thisted byråd ansøges i henhold til varmforsyningslovens retningslinier om at godkende projektforslaget.

13. oktober 2005

J.nr.: 21-350

Eksp.nr.: 22887

BSO-EKN

Side 2 af 21

2 Besvarelse af punkter i henhold til bekendtgørelse nr. 582 af 22. juni 2000

2.1 Den ansvarlige for projektet

Projektforslaget er udarbejdet med Thisted Varmeforsyning A.m.b.a. som projektansvarlig og med Houe & Olsen som konsulent.

2.1 Forhold til varmeplanlægningen

Varmeplan for Thisted Kommune af marts 2004 er gældende for begge selskaber og deres nuværende forsyningsområder. Tilslutning af "Fjernvarmeområde Hillerslev" til Thisted Varmeforsyning er ikke i modstrid med varmeplanen.

13. oktober 2005

J.nr.: 21-350

Eksp.nr.: 22887

BSO-EKN

2.3 Forhold til lov om el-forsyning og lov om naturgasforsyning

Projektet er ikke i strid med lov om el-forsyning og lov om naturgasforsyning.

Side 3 af 21

2.4 Fastlæggelse af forsyningsområder samt nye tekniske anlæg

Fra Thisted Varmeforsynings Central Nord lægges transmissionsledning til kedelcentralen i Hillerslev. Cirkulation opretholdes med selvstændig hastighedsreguleret pumpe.

Transmissionsledningen vil blive udført som præisolerede rørledninger nedlagt fortrinsvis langs Ballerumvej. Trace fra Central Nord til Ballerumvej er endnu ikke fastlagt.

"Fjernvarmeområde Hillerslev" inddrages således i Thisted Varmeforsynings forsyningsområde sammen med passagetilslutninger.

2.5 Tidsplan for etableringen

Under forudsætning af nødvendige tilladelser forventes bygge- og anlægsfasen af kunne påbegyndes i starten af 2005 og anlægget forventes at være driftsklart til juni 2005.

[...]

2.6 Arealafståelse m.m.

Der vil ikke være behov for arealafståelser, kun tinglysning af nedlæggelse af rør.

2.7 Berørte forsyningsselskaber og virksomheder

Naturgas Midt-Nord	:	Reduceret naturgassalg
Thisted Varmeforsyning	:	Forøget varmesalg
Hillerslev Kraftvarmeværk	:	Overtages af Thisted Varmeforsyning

I/S Kraftvarmeværk Thisted : Øget varmeaf-
sætning

2.8 Økonomiske konsekvenser for varmemedbrugerne

For forbrugerne under Hillerslev Kraftvarmeværk medfører Thisted Varmeforsynings overtagelse en mærkbar reduktion af varmeudgifterne på sigt.

På kort sigt medfører overtagelsen en stor tryghed omkring varmeprisen, idet man bliver deltager i et stort fællesskab, hvor ændringer i budgetforudsætninger for varmeprisen ikke vil få nævneværdig effekt for den enkelte forbruger. Hidtil har sådanne ændringer slået kraftigt igennem grundet den lave tilslutning under Hillerslev Kraftvarmeværk.

Når forbrugerne under Hillerslev Kraftvarmeværk har afviklet gælden i værket og tilslutningsafgiften til Thisted Varmeforsyning (efter ca. 6 år), falder varmeudgiften med mellem 8.000 og 10.000 kr. årligt, hvorefter varmeprisen bliver blandt landets absolut laveste.

Hillerslev Kraftvarmeværks deltagelse under Thisted Varmeforsyning har også positiv indflydelse på de nuværende forbrugere under Thisted Varmeforsyning, idet optagelsen af Hillerslev Kraftvarmeværks forbrugere resulterer i flere forbrugere, der betaler fast afgift. Herved bidrager de nye forbrugere til lavere kapacitetsomkostninger pr. tilsluttet forbruger.

Energi, miljø, samfunds- og selskabsøkonomiske vurderinger

Priser og CO₂-emissioner er i henholdt til Energistyrelsens "Brændelsprisforudsætninger, februar 2003". SO₂- og NO_x-emissioner samt kapitalisering af emissioner i henholdt til "Beregningsforudsætninger for samfundsøkonomiske beregninger på energiområdet" høringsudkast af 8. oktober 2004.

[...]"

13. oktober 2005

J.nr.: 21-350

Eksp.nr.: 22887

BSO-EKN

Side 4 af 21

Klagen til Energiklagenævnet

Ved brev af 14. marts 2005 påklagede NMN Thisted Kommunes godkendelse af projektforslag til overtagelse af Hillerslev Kraftvarmeværk.

NMN anfører, at godkendelsen er givet på et forkert grundlag. Da projektet foreskriver, at naturgas som brændsel til Hillerslev Kraftvarmeværk skal erstattes med overskudsvarme fra Thisted Varmeforsyning, vil det medføre, at naturgas bliver erstattet af varme baseret på affald, geotermi og biomasse. I henhold til bekendtgørelse nr. 1210 af 9. december 2004 om ændring af bekendtgørelse om varmeplanlægning og godkendelse af anlægsprojekter for kollektive forsyningsanlæg kan der kun anvendes olie og naturgas i forbindel-

se med etablering af produktionskapacitet til et fjernvarmenet, der forsynes af et eksisterende decentralt naturgasbaseret kraftvarmeanlæg.

Videre oplyser NMN, at projektforslaget viser, at projektet brugerøkonomisk er et godt projekt, hvilket skyldes, at afgiftsbelagt naturgas erstattes med ikke afgiftsbelagte opvarmningsmedier.

NMN anfører, at selvom det af projektforslaget fremgår, at selskabsøkonomien vil forbedres over en 20-årige periode med 5,4 mio. kr., vil projektet derimod have en negativ effekt på NMN's selskabsøkonomi. NMN vil miste en naturgasafsætning på 650.099 m³ om året, svarende til et årlig mistet dækningsbidrag på 228.930 kr. Opgøres tabet som en nuværdi over 10 år vil det mistede dækningsbidrag med en rente på 4 % kunne beregnes til 1,8 mio. kr.

13. oktober 2005

J.nr.: 21-350

Eksp.nr.: 22887

BSO-EKN

Endvidere anfører NMN, at projektet samfundsøkonomisk ikke er attraktivt, idet nuværdien over 20 år er -6,5 mio. kr., og at der er miljømæssige fordele såvel som ulemper ved gennemførelsen af projektet. Projektet vil medføre en forøget CO₂ og SO₂-udledning.

Side 5 af 21

Efter NMN opfattelse er det centrale i den politiske aftale af 29. marts 2004 som i revisionen af varmforsyningsloven fra juni 2004, at eksisterende varmegrundlag, der bliver forsynet af et naturgasbaseret decentralt varmeværk, ikke kan forsynes med afgiftsfrit brændsel. NMN henviser herved til lovbemærkningerne til revisionen af varmforsyningsloven samt til Energistyrelsen notat af 24. juni 2004.

NMN bemærker, at de situationer, hvor den nye bekendtgørelse giver mulighed for at anvende afgiftsfri brændsel, er ved projekter med et øget varmebehov, der nødvendiggør en udvidelse af den samlede produktionskapacitet.

Afslutningsvist anfører NMN, projektforslaget er i strid med formålet i varmforsyningslovens § 1, om at fremme den mest samfundsøkonomiske og miljøvenlige anvendelse af energi.

Thisted Kommunes bemærkninger

I e-mail af 15. april 2005 henholdt Thisted Kommune sig til referatet fra byrådsmødet af 22. februar 2005, idet der er væsentlige lighedspunkter mellem NMN høringssvar af 14. januar 2005 og NMN klage af 14. marts 2005. Af referatet fra byrådsmødet fremgår det:

”[...]

Thisted Kommune er som garantistiller i Hillerslev Kraftvarmeværk økonomisk involveret i ovennævnte projekt. Af bekendtgørelse nr. 772, § 23 e, fremgår det, at: ”En kommune skal i forbin-

delse med salg af en virksomhed, der ejer et anlæg til fremføring af opvarmet vand eller damp, eller af andele eller aktier m.v. i en sådan virksomhed opgøre størrelsen af kommunens indskudskapital i virksomheden samt nettoprovenuet ved salget.

Stk. 2. Med salg, jfr. stk. 1, sidestilles enhver form for hele eller delvis, direkte eller indirekte overdragelse af en virksomhed, rådighed eller rettighed over en virksomhed eller kapitalandele som i en virksomhed besiddes direkte eller indirekte.

Stk. 3. Opgørelsen indsendes til Energitilsynet efter regler fastsat af tilsynet”.

[....]

Naturgas Midt-Nord I/S gjorde ved skrivelse af 14. januar 2005 indsigelse mod det fremsendte projekt.

Overordnet set er der 4 punkter i brevet, som danner grundlag for indsigelsen. Følgende kan opsummeres:

Pkt. 1:

”I henhold til Økonomi- og Erhvervsministeriets bekendtgørelse nr. 1210 af 9. december 2004 vedrørende varmeplanlægning og godkendelse af anlægsprojekter for kollektiv forsyningsanlæg kan der kun anvendes olie og naturgas i forbindelse med etablering af produktionskapacitet til et fjernvarmenet, der forsynes af et eksisterende decentralt naturgasbaseret kraftvarmeanlæg.”

Pkt. 2:

”Det er endvidere beskrevet i projektforslaget at såfremt projektet gennemføres vil det forbedre selskabsøkonomien over en 20 årig periode med 5,4 mio. kr.

Projektforslaget vil derimod have en negativ effekt på Naturgas Midt-Nord I/S's selskabsøkonomi. Naturgas Midt-Nord I/S vil i henhold til projektforslaget, miste en naturgasafsætning på 650.099 m³ om året, svarende til et årligt mistet dækningsbidrag på 228.930 kr.

Opgøres Naturgas Midt-Nord I/S's tab som en nuværdi for en periode på 10 år, vil det mistede dækningsbidrag med en rente på 4% kunne beregnes til 1,8 mio. kr.”

Pkt. 3:

”Samfundsøkonomisk er projektet ikke et attraktivt projekt, idet nuværdien over en 20 års periode er minus 6,5 mio kr.”

Pkt. 4:

”Miljømæssigt er der både fordele og ulemper ved gennemførelse af projektet. Det skal dog fremhæves, at projektet vil medføre en forøget CO₂ og SO₂ udledning.”

13. oktober 2005

J.nr.: 21-350

Eksp.nr.: 22887

BSO-EKN

Side 6 af 21

Thisted Varmeforsyning har haft brevet oversendt for at kommentere Naturgas Midt-Nord I/S's bemærkninger.

Thisted Varmeforsyning har følgende kommentarer:

"Hidtidig varmforsyning fra Hillerslev Kraftvarmeværk erstattes for en stor del af varme produceret på Thisted Varmeforsynings eksisterende anlæg, hvilket betyder, at man kan udnytte dette bedre. Der er i projektforslaget ikke forudsat etablering af produktionskapacitet til formålet, men udelukkende udnyttelse af eksisterende og allerede godkendt kapacitet. Således er projektet en udvidelse af Thisted Varmeforsynings forsyningsområde, og eksisterende anlæg i Hillerslev vil komme til at indgå i Thisted Varmeforsynings driftsstrategi.

Det er ikke korrekt, at den afgiftsbelagte naturgas erstattes med ikke afgiftsbelagte opvarmningsmidler. Der erstattes med affaldsvarme, der er afgiftsbelagt, samt geotermi, hvoraf der betales afgift til DONG. I øvrigt udgøres spidslast af afgiftsbelagt olie og naturgas.

Argumentet om at forslaget vil have negativ effekt på Naturgas Midt-Nord I/S's selskabsøkonomi, er ikke holdbart. Med et frit gasmarked kunne gassen købes hos andre leverandører. I øvrigt foreligger der et af energistyrelsen godkendt projekt for biogasforsyning af Hillerslev Kraftvarmeværk.

Den negative samfundsøkonomiske nuværdi af projektet hidrører hovedsageligt fra anlægsarbejder. Den forbedrede selskabs- og brugerøkonomi vil føre til forøget tilslutning i fjernvarmeområde Hillerslev.

Det er korrekt, at emissionen af CO₂ og SO₂ forøges ved gennemførelse af projektforslaget. Dette fremkommer ved, at den mistede el-produktion antages erstattet af el hovedsageligt produceret på kulfyrede kraftværker. Derimod vil der ske en væsentlig reduktion i udslippene af metan og kvælstofoxider, og således reduceres den samlede belastning med drivhusgasser. De samme forhold gør sig gældende ved almindelige energibesparende foranstaltninger.

Projektet er en brugerøkonomisk god idé. Samtidig støtter de initiativerne i det nyligt fremsendte forslag til "handlingsplan for en fornyet energispareindsats" fra Økonomi- og erhvervsministeriet.

Aalborg forsyningsselskab har i slutningen af 2004 haft en tilsvarende sag, hvor fjernvarmforsyningen har fremsendt projekt for central kraftvarmforsyning af Langholt og Grindsted-Uggerhalne. Forvaltningen har kontaktet Aalborg Fjernvarmforsyning for at få

13. oktober 2005

J.nr.: 21-350

Eksp.nr.: 22887

BSO-EKN

Side 7 af 21

oplysninger i sagen. I sagen ligger der derfor en udskrift af dagsordenen på Aalborg Byråds møde den 13. december 2004.

Efter byrådets godkendelse af projektet har evt. klagere mulighed for indenfor en 4 ugers periode at anke beslutningen til Energiklagenævnet. Aalborg Byråd godkendte projektet på vilkår, at det ikke igangsættes før man har fuldt overblik over de økonomiske konsekvenser for projektet (erstatningskrav fra Naturgas Midt-Nord I/S)

Aalborgsagen har været sendt til udtalelse hos Aalborg Kommunes advokat som har følgende bemærkninger:

"Ifølge advokaten foreligger der "ikke en ulovlig forvaltningsakt og heller ikke noget andet grundlag for et eventuelt erstatningsansvar fra Naturgas Midt-Nord I/S. Hertil kommer, at Naturgas Midt-Nord I/S' erstatningskrav kun vil være aktuelt, hvis Naturgas Midt-Nord I/S kan dokumentere at have lidt et tab. Således vil der være en vis sandsynlighed for, at projektet om central kraftvarme-forsyning af Langholt og Grindsted-Uggerhalne ikke vil blive gennemført, hvis f.eks. Energiklagenævnet konstaterer, at dette er ulovligt". Advokaten fortsætter senere, at der alene er "sket en almindelig regulering efter de lovbestedte kompetencer, som kommunen har i varmemeforsyningsloven. En regulering, der under givne forhold kan medføre såvel en værdiforøgelse som værditab for Naturgas Midt-Nord I/S. I forbindelse med projektforslaget om central kraftvarmeforsyning af Langholt og Grindsted-Uggerhalne vil Aalborg Kommune ved udnyttelse af en lovbestedt kompetence kunne træffe en afgørelse, der i den konkrete sag vil kunne medføre tab for Naturgas Midt-Nord I/S".

Hele dagsordenspunktet fra Aalborg Byråd kan ses på sagen (brevnr. 441307). I selve sagen ligger endvidere en avisartikel om Aalborg projektet.

Nærværende sag skal vel også ses i sammenhæng med, at staten i år 2000 fremkom med en hjælpepakke, der dels skulle nedbringe barmarksværkernes gæld og dels nedbringe varmepriserne for kunder tilsluttet decentrale kraftvarmeverker. Med nærværende projekt i Hillerslev, vil der ikke længere være behov for støttekroner fra staten.

Advokatfirmaet Bech-Bruun Dragsted fra Århus har for Thisted Varmeforsyning udarbejdet et notat på baggrund af projektbe-

13. oktober 2005

J.nr.: 21-350

Eksp.nr.: 22887

BSO-EKN

Side 8 af 21

skrivelsen. Notatet kan ses på sagen (brevnr. 441316). Konklusionen i notatet ser ud som følger:

”Økonomi- og Erhvervsministeren har til Folketingets Energipolitiske Udvalg oversendt udkast til ændring af projektbekendtgørelsen ifølge hvilket, der fastsættes kriterier for kommunens brændselsvalg i forbindelse med den kommunale varmeplanlægning.

I den foreliggende udgave vil udkast til bekendtgørelse om ændring af projektbekendtgørelsen ikke være til hinder for, at Thisted Varmeforsyning A.m.b.a. overtager et barmarksværk og forsyner dette med varme fra selskabets eksisterende, henholdsvis affaldsbaserede, geotermibaserede og biomassebaserede produktionsanlæg. Imidlertid vil Thisted Varmeforsyning A.m.b.a. - i det omfang barmarksværket opretholdes som spids- og reservelastanlæg - formentlig være forpligtet til at anvende naturgas.

Hvis Thisted Varmeforsyning A.m.b.a. overtager barmarksværket, vil der, ud over ovennævnte problemstillinger, tillige ud fra varmforsyningsloven skulle tages stilling til følgende problemstillinger:

- Ensartet tarifiering/differentieret tarifiering
- Overdragelsen må ikke medføre højere priser hverken for fjernvarmebrugere i barmarksværkets område eller forbrugere i Thisted Varmeforsyning A.m.b.a.'s område
- Naturgasleverandørens stilling, herunder eksisterende kontrakter om levering af naturgas
- Eksisterende aftaler mellem barmarksværket og fjernvarmebrugeren bl.a. om mulighed for udtræden (sikring af tilstrækkeligt fjernvarmekundegrundlag)”

Alle aftaler mellem Hillerslev Kraftvarmeværk og Naturgas Midt-Nord er opsagt med udgangen af maj måned 2005. På dette tidspunkt gøres økonomien også op. Der burde derfor ikke være noget til hinder for gennemførelse af projektet.

[..]”

Thisted Varmeforsynings bemærkninger

13. oktober 2005

J.nr.: 21-350

Eksp.nr.: 22887

BSO-EKN

Side 9 af 21

I brev af 15. april 2005 anførte advokat Jørgen Holst på vegne af Thisted Varmeforsyning, at Thisted kommunes godkendelse ikke er i strid med bekendtgørelse nr. 1210 af 9. december 2004.

Bekendtgørelsen er en ændringsbekendtgørelse til projektbekendtgørelsen (bekg. nr. 582 af 22. juni 2000). Ændringerne indebærer dels en tydeliggørelse af ansvar- og kompetenceforholdene ved behandling af projektforslag, dels en regulering af brændselsvalg ved etablering af produktionskapacitet til et fjernvarmenet til forsyning fra et decentralt naturgasbaseret kraftvarmeanlæg.

Advokaten anfører, at tydeliggørelsen af ansvars- og kompetenceforholdene består i, at kompetencen til at behandle projektforslag henlægges til kommunerne, idet § 10 i projektbekendtgørelsen ophæves.

Endvidere skal kommunalbestyrelsen efter ændringsbekendtgørelse § 5a som udgangspunkt kun godkende naturgas eller olie som brændsel ved etablering af varmeproduktionskapacitet til fjernvarmenet til forsyning fra et decentralt naturgasbaseret kraftvarmeanlæg.

Advokaten mener ikke, at der i nærværende sag er tale om etablering af ny varmeproduktionskapacitet. Advokaten oplyser, at projektforslaget indebærer en omlægning af Thisted Varmeforsynings område, således at der etableres en transmissionsledning samt pumpestation til Hillerslev med henblik på at forsyne området med varme fra Thisted Varmeforsyning. Varmen fra Thisted Varmeforsyning er baseret på affald, geothermi, biogas og naturgas. Naturgas anvendes i forbindelse med spids- og reservelastkapaciteten.

Endvidere bemærker advokat Jørgen Holst, at de af NMN nævnte forarbejder vedrører ændringer til varmeforsyningsloven § 3 om ministerens bemyndigelse til at udforme regler for kommunens godkendelse af projekter efter varmeforsyningsloven. Henvisningen til de statsfinansielle forhold i § 3, er ifølge advokaten en henvisning til, hvilke hensyn der udover de hensyn, som fremgår af lovens § 1, kan inddrages af ministeren ved udmøntning af hans bemyndigelse til at fastsætte regler. Eftersom ministeren konkret har udnyttet sin bemyndigelse ved at indsætte § 5a, må disse regler anses for udtømmende at gøre op med, i hvilket omfang der skal varetages statsfinansielle hensyn.

Advokat Jørgen Holst fremhæver, at NMN's selskabsøkonomi ikke skal indgå i den selskabsøkonomiske vurdering, der skal foretages af Thisted Kommune, idet NMN er et selskab, der på markedsvilkår må konkurrer med andre selskaber. Advokaten mener derfor ikke, at NMN's mistede dækningsbidrag er et relevant sagligt hensyn at tage for Thisted Kommune ved vurderingen af projektforslaget.

13. oktober 2005

J.nr.: 21-350

Eksp.nr.: 22887

BSO-EKN

Side 10 af 21

Da NMN ikke har angivet nærmere begrundelse for, hvorfor projektforslaget ikke er samfundsøkonomisk og miljømæssig attraktivt, fastholder advokaten, at det er det. Advokaten henviser herved til den vurdering af disse forhold som er indeholdt i projektforslaget.

Yderligere bemærkninger fra parterne

I brev af 6. juli 2005 skriver NMN, at det er selskabets opfattelse, at der er tale om produktionskapacitet til fjernvarmenettet i Hillerslev, og derfor er projektet omfattet af bekendtgørelsen.

Videre anfører NMN, at det ikke er korrekt som anført af advokat Jørgen Holst, at NMN's selskabsøkonomi ikke skal indgå i den selskabsøkonomiske vurdering, som skal foretages af Thisted Kommune. NMN oplyser, at selskabet er et netselskab, som har til formål at distribuere naturgas. Thisted kommune skal derfor medtage NMN selskabsøkonomi ved vurderingen af projektforslaget.

Som begrundelse for NMN's udsagn om, at projektet ud fra en samfundsøkonomisk betragtning ikke er attraktivt, henholder selskabet sig til projektforslaget, hvoraf det fremgår, at den samfundsøkonomiske nuværdi for projektet er -6.553.793 kr. Årsagen til den negative samfundsøkonomiske nuværdi hidrører hovedsagligt fra anlægsarbejder.

Endvidere fastholder NMN, at projektet er et brugerøkonomisk godt projekt, idet afgiftsbelagt energi erstattes med ikke-afgiftsbelagt energi.

Afslutningsvist bemærker NMN, at Thisted Kommunes Udvalg for Teknik og Miljø sammenligning af nærværende sag med en lignende sag i Aalborg, hvor Aalborg Fjernvarmeforsyning har udarbejdet et projekt for fjernvarmeforsyning af Langholt og Grindsted-Uggerhalne, er irrelevant. Aalborg Kommune godkendte projektet inden bekendtgørelse nr. 1210 af 9. december 2004 var gældende. Dette er ikke tilfældet med projektforslaget udarbejdet af Thisted Varmeforsyning.

I brev af 19. august 2005 fastholder advokat Jørgen Holst, at § 5a i bekendtgørelse nr. 1210 ikke finder anvendelse, idet bestemmelsen alene fastlægger begrænsning i brændselsvalg, hvor der etableres produktionskapacitet.

Advokaten bemærker, at i forslag til ny projektbekendtgørelse, der ifølge Energistyrelsen er en sammenskrivning af de seneste ændringer i projektbekendtgørelsen, er det understreget, at begrænsning i brændselsvalg alene gælder *"ved etablering af varmeproduktionsanlæg til levering af varme til et fjernvarmenet"*.

13. oktober 2005

J.nr.: 21-350

Eksp.nr.: 22887

BSO-EKN

Side 11 af 21

Advokaten fremhæver, at Thisted Varmeforsynings etablering af en transmissionsledning samt pumpestation fra selskabets forsyningsområde ikke udgør etablering af kapacitet/et anlæg til produktion af varme, men derimod etablering af en ledning/anlæg til fremføring af varme. Advokaten bemærker, at den varme Hillerslev Kraftvarme vil modtage er overskudsvarme, der hidtil i et vidt omfang er blevet kølet bort. Derudover vil Hillerslev Kraftvarme blive forsynet med varme fra Thisted Varmeforsynings egne produktionsanlæg. Der vil dog i den forbindelse ikke ske en udvidelse af Thisted Varmeforsynings produktionsanlæg.

Videre anfører advokaten, at den selskabsøkonomiske vurdering, der skal foretages af projektforslaget efter projektbekendtgørelsen § 6, stk. litra 9, tager sigte på ansøgers virksomhedens selskabsøkonomiske forhold altså Thisted Varmeforsynings forhold og ikke NMN's. Formålet med at medtage selskabsøkonomien er at forebygge, at nye projekter kan få behov for økonomiske tilskud fra staten, som tilfældet var med de nødlidende barmarksværker. Advokaten mener således, at der er uden betydning om NMN er et gasselskab eller et netselskab.

Endvidere henviser advokaten til, at Energiklagenævnet i sin afgørelse af 18. maj 2005 [j.nr. 21-301] konstaterede, at det ved Haslev Kommunes godkendelse af et projektforslag for ændret varmforsyning af HHF-kollegiet ikke var et relevant hensyn, om andre forsyningsvirksomheder led tab ved den ændrede områdeafgrænsning. Advokaten bemærker, at såfremt NMN's selskabsøkonomi alligevel skal indgå i Thisted Kommunes vurdering af projektforslaget, vil kommunen forsat kunne godkende projektet, som værende den mest attraktive og hensigtsmæssige brugerøkonomiske, samfundsøkonomiske og miljømæssige løsning.

Derudover anfører advokaten, at det ikke bør medføre ændring i Thisted Kommunes vurdering af projektet, at der grundet anlægsarbejdet er en samfundsøkonomisk negativ nuværdi på 6,5 mio. kr. Thisted Kommune har vurderet projektet mere fordelagtig end naturgasalternativet. Kommunen har således taget højde for de negative samfundsøkonomiske konsekvenser og foretaget en afvejning af disse i forhold til de brugerøkonomiske, selskabsøkonomiske og miljømæssige forhold.

Afslutningsvist bemærker advokaten, at projektet er i overensstemmelse med varmforsyningslovens § 1, idet projektet indebærer en øget forsyningssikkerhed og forbrugerhensyn samt en hensigtsmæssig udnyttelse af ressourcer og investeringer ved anvendelse af overskudsvarme.

Supplerende oplysninger

13. oktober 2005

J.nr.: 21-350

Eksp.nr.: 22887

BSO-EKN

Side 12 af 21

På spørgsmål fra Folketingsmedlem Aase D. Madsen (Spm. nr. S 2488/ FT 2001-02, 2. samling), om hvad baggrunden var for, at Energistyrelsen først i år 2000 finder anledning til at stille krav om, at projektforslag om etablering af decentrale kraftvarmeværker skal indeholde en selskabsøkonomisk vurdering svarede Økonomi- og Erhvervsministeren den 4. juli 2002:

”Kravet om, at projektforslag om etablering af decentrale kraftvarmeværker, ud over samfundsøkonomiske vurderinger baseret på Energistyrelsens udmeldte brændselsprisforudsætninger, også skal indeholde en selskabsøkonomisk vurdering blev med hjemmel i varmforsyningslovens § 5 indsat i Miljø- og Energiministeriets bekendtgørelse (nr. 582 af 22. juni 2000) om varmeplanlægning og godkendelse af anlægsprojekter for kollektive varmforsyningsanlæg.

Ændringen blev indsat på baggrund af beslutningen om at anvende 250 mio. kr. til hjælp til de nødlidende barmarksværker efter aftale mellem den daværende miljø- og energiminister og partierne bag energiforliget i 2000. Der var i sammenhæng hermed et ønske om, at forebygge at nye projekter ikke fremover ville få et lignende behov for statslig økonomisk tilskud.”

13. oktober 2005

J.nr.: 21-350

Eksp.nr.: 22887

BSO-EKN

Side 13 af 21

Fra Energistyrelsens notat vedrørende projektbekendtgørelsesændringen, der forbyder udskiftning af afgiftsbelagt brændsel med afgiftsfrit brændsel for spids- og reservelastanlæg i forbindelse med decentrale naturgasfyrede kraftvarmeværk er af 8. juli 2004 citeres:

”[...]

Forslag til ny regulering

På den baggrund foreslås, at den nye regulering fastlægger rammerne for etablering af nye varmeproducerende anlæg. Reguleringen indebærer som hovedregel, at de omfattede eksisterende naturgasfyrede spids- og reservelastanlæg ikke kan udskifte naturgas med biomasse, derved afværges risikoen for et statslig provenutab på op mod 700 mio. kr. det betyder samtidig, at eksisterende spids- og reservelastanlæg kan fortsætte med at anvende det brændsel, de hidtil har anvendt. Herved vil eksisterende bio-brændselsbaserede spids- og reservelastanlæg fortsat have mulighed for at anvende deres kedler og eventuelt øge deres produktion, hvilket i værste fald kan føre til et provenutab på op til 30 mio. kr. årligt.

[...]

efter bestemmelserne i § 5a kan kommunalbestyrelserne ved etablering af ny varmeproduktionskapacitet kun godkende naturgas og olie. Herved sikres, at der ikke etableres nye biobrænd-

selsbaserede varmeproduktionsanlæg, der kan erstatte eksisterende naturgas- eller oliebaserede anlæg.

[...]"

Energiklagenævnets praksis

Den 18. maj 2005 stadfæstede Energiklagenævnet Haslev Kommunes afgørelse vedrørende ændring af varmeforsyning for HHF-kollegiet i Haslev fra naturgas til fjernvarme (j.nr. 21-301). DONG Distribution havde påklaget Haslev Kommunes godkendelse af konverteringen. DONG gjorde blandt andet gældende for nævnet, at det var en forudsætning for godkendelse af projektet, at ingen af parterne led tab, samt at DONG ville få en manglende gasomsætning.

Nævnet bemærkede, at Ifølge varmeforsyningsloven er kommunen varmeplanmyndighed og derfor kompetent til at godkende projektforslag om ændringer i varmeforsyningen, og at det fulgte af projektbekendtgørelsens § 8, at forsyningsselskaber mv. skal inddrages ved ændringer i områdeafgrænsningen i det hidtidige plangrundlag. Nævnet konstaterede, at det ikke fulgte af projektbekendtgørelsen, som DONG gjorde gældende, at der skulle være enighed blandt parterne, eller at ingen af parterne måtte lide tab ved ændringer af varmeforsyningen.

Videre bemærkede Energiklagenævnet med hensyn til DONGs interesse i fortsat at kunne levere naturgas til kollegiet, at siden 1. januar 2004 har alle naturgaskunder haft ret til valg af naturgasleverandør, jf. naturgasforsyningslovens § 7. DONG havde alene kunnet forvente, at gas til bebyggelsen blev leveret gennem DONGs net. Nævnet fandt derfor ikke, at DONG på basis af varmeforsyningsloven eller naturgasloven havde haft en berettiget forventning om at kunne levere naturgas til HHF-kollegiet. Såfremt DONG på andet grundlag, fx en kontrakt, måtte have sådan ret, faldt dette uden for Energiklagenævnets kompetence og måtte derfor rejses som civil søgsmål for domstolene.

Retsgrundlaget

Fra varmeforsyningsloven lovebekendtgørelse nr. 347 af 17. maj 2005 citeres:

”§ 1. Lovens formål er at fremme den mest samfundsøkonomiske og miljøvenlige anvendelse af energi til bygningers opvarmning og forsyning med varmt vand samt at formindske energiforsyningens afhængighed af olie.

Stk. 2. Tilrettelæggelsen af varmeforsyningen skal i overensstemmelse med de i stk. 1 nævnte formål ske med henblik på at fremme samproduktionen af varme og elektricitet mest muligt.

[...]

13. oktober 2005

J.nr.: 21-350

Eksp.nr.: 22887

BSO-EKN

Side 14 af 21

Varmeforsyningsplanlægning

§ 3. Det påhviler kommunalbestyrelsen i samarbejde med forsyningsselskaber og andre berørte parter at udføre en planlægning for varmforsyningen i kommunen.

Stk. 2. Økonomi- og Erhvervsministeren [nu Transport- og energiministeren] kan fastsætte regler eller træffe afgørelse om, at nærmere angivne forudsætninger skal lægges til grund for den kommunale varmforsyningsplanlægning.

Stk. 3. Økonomi- og Erhvervsministeren skal over for Folketingets Energifpolitiske Udvalg redegøre for mere betydende foranstaltninger, som påtænkes gennemført i medfør af loven.

[..]

§ 5. Økonomi- og Erhvervsministeren kan efter forhandling med de kommunale organisationer fastsætte regler om planlægningen efter § 3, stk. 1, og behandlingen af sager efter § 4.”

13. oktober 2005

J.nr.: 21-350

Eksp.nr.: 22887

BSO-EKN

Side 15 af 21

Ved lov nr. 495 af 9. juni 2004 blev § 3, stk. 2 ændret med virkning fra 1. juli 2004 jf. bekendtgørelse nr. 616 af 18. juni 2004, således at ”*Ministerens kan samtidig hermed inddrage overordnede samfundsmæssige hensyn*” blev indsat som 2. pkt.

Fra Økonomi- og erhvervsministerens bemærkninger til bestemmelsen citeres:

”Der foreslås indsat et nyt punktum i varmforsyningsloven § 3, stk. 2, der giver økonomi- og erhvervsministeren adgang til i sine retningslinier for den kommunale varmforsyningsplanlægning at inddrage overordnede samfundsmæssige hensyn, herunder statsfinansielle hensyn.

Baggrunden herfor er, at miljømæssige, selskabsmæssige og/eller samfundsøkonomiske forhold kan pege på varmforsyningsmæssige løsninger, der påvirker de statsfinansielle forhold i uønsket retning. Omlægningen af den hidtidige støtte over treledstariffen til et produktionsuafhængigt tillæg vil eksempelvis kunne indebære en utilsigtet forøget anvendelse af ikke afgiftsbelagte brændsler (biomasse) på spids- og reservelastkedler, hvilket vil kunne betyde et væsentligt provenutab for staten. Til imødegåelse heraf vil det derfor blive bestemt i en bekendtgørelse, at værkerne ikke kan udskifte afgiftsbelagt brændsel med afgiftsfrit brændsel til spids- og reservelast produktion. Hvis alle naturgasfyrede decentraler kraft-varme-værker valgte at skifte hele brændselsforbruget til afgiftsfritaget biomasse, vil der være tale om et provenutab på op til 700 mio. kr. årligt.”

Af bekendtgørelse nr. 582 af 22. juni 2000 som ændret ved ændringsbekendtgørelse nr. 1210 af 9. december 2004 fremgår det:

”§ 1. Bekendtgørelsen omfatter kommunalbestyrelsens planlægning for varmforsyningen og behandling af sager efter varmforsyningslovens § 3, stk. 1, og § 4.

§ 2. Kommunalbestyrelsen skal i samarbejde med forsyningsselskaber og andre berørte parter udføre en planlægning for varmforsyningen i kommunen, blandt andet til brug for kommunalbestyrelsens behandling og godkendelse af projekter for kollektive varmforsyningsanlæg.

Stk. 2. De af miljø- og energiministeren i medfør af varmforsyningslovens § 3 fastsatte forudsætninger skal lægges til grund for den kommunale varmforsyningsplanlægning og projektbehandling.

§ 3. Projekter for kollektive varmforsyningsanlæg, der er omfattet af § 5 a og bilaget til bekendtgørelsen, skal forelægges kommunalbestyrelsen til godkendelse. Tilsvarende gælder vedligeholdelses- og reparationsarbejder på et kollektivt varmforsyningsanlæg, der tillige i væsentlig grad indebærer en forbedring af anlæggets drifts- og energioekonomi samt levetid.

Stk. 2. Retlige og faktiske dispositioner til gennemførelse af et projekt må først foretages, efter projektet er godkendt.

Kapitel 2

Planlægning og brændselsvalg

[...]

§ 5 a. Ved etablering af produktionskapacitet til et fjernvarmenet, der forsynes af et eksisterende decentralt naturgasbaseret kraft-varme-anlæg, skal kommunalbestyrelsen ved godkendelse af projekter, der er omfattet af § 3, anvende kriterierne i stk. 2-4 for fastlæggelse af brændselsvalg.

Stk. 2. Ved etablering af varmeproduktionskapacitet efter stk. 1 kan kommunalbestyrelsen kun godkende brændslerne naturgas eller olie, jf. dog stk. 3 og 5.

Stk. 3. Ved etablering af varmeproduktionskapacitet efter stk. 1 kan kommunalbestyrelsen godkende biogas, lossepladsgas og anden forgasset biomasse forudsat, at brændslet anvendes på en kraft-varme producerende produktionsenhed baseret på disse brændsler.

Stk. 4. Såfremt et øget varmebehov nødvendiggør en udvidelse af varmeproduktionskapaciteten, skal projektforslag på 1 MW eller derover indeholde en vurdering af muligheden for kraft-varmforsyning.

13. oktober 2005

J.nr.: 21-350

Eksp.nr.: 22887

BSO-EKN

Side 16 af 21

Stk. 5. Kommunalbestyrelsen kan ved etablering af udvidet varmeproduktionskapacitet efter stk. 4 godkende anvendelse af CO₂-afgiftsfrit brændsel for anlæg, der alene er dimensioneret til at dække det øgede varmebehov.»

Kapitel 3

Godkendelse af anlægsprojekter

§ 6. Ansøgning om godkendelse af et anlægsprojekt (projektfor-slag) skal være skriftlig og ledsaget af følgende oplysninger i det omfang, som er nødvendigt for den godkendende myndigheds be-dømmelse af projektet:

- 1) den eller de ansvarlige for projektet,
- 2) forholdet til varmeplanlægningen, herunder forsyningsforhold og varmekilder, jf. § 4, samt til kommune- og lokalplaner,
- 3) forholdet til anden lovgivning, herunder til lov om elforsyning og lov om naturgasforsyning,
- 4) fastlæggelse af forsyningsområder samt fastlæggelse af hvilke tekniske anlæg, herunder ledningsnet, der påtænkes etableret samt anlæggets kapacitet, forsyningssikkerhed og andre drifts-forhold,
- 5) tidsplan for etableringen,
- 6) arealafståelser, servitutpålæg og eventuelle aftaler med grund-ejere mv., der er nødvendige for anlæggets gennemførelse,
- 7) redegørelse for projektansøgers forhandlinger med, herunder evt. udtalelser fra berørte forsyningsselskaber, virksomheder m.fl.,
- 8) økonomiske konsekvenser for brugerne og
- 9) energi-, miljø-, samfunds- og selskabsøkonomiske vurderinger.

Stk. 2. Den projektgodkendende myndighed kan på grundlag af projektforslagernes forskellige karakter og baggrund bestemme, at oplysninger om et eller flere af de i stk. 1 nævnte forhold ikke skal foreligge, ligesom den projektgodkendende myndighed kan kræve yderligere oplysninger.

[..]

§ 8. Kommunalbestyrelsen skal skriftligt underrette berørte for-syningsselskaber, kommuner og regionplanmyndigheder samt grundejere, der skal afgive areal eller pålægges servitut, om pro-jektforslaget med henblik på, at eventuelle bemærkninger til pro-jektforslaget kan fremsendes til kommunalbestyrelsen inden for 4 uger. Ved ændringer i områdeafgrænsningen i forhold til det hid-tidige plangrundlag, skal de berørte forsyningsselskaber mv. ind-drages. Kommunalbestyrelsen kan tilsvarende underrette andre, f.eks. virksomheder, de statslige told- og skattemyndigheder.

[...]

13. oktober 2005

J.nr.: 21-350

Eksp.nr.: 22887

BSO-EKN

Side 17 af 21

§ 10. (ophævet) For anlægsprojekter, der ikke vedrører affaldsforbrændingsanlæg, gælder, at kommunalbestyrelsen forud for godkendelse af et projekt for et anlæg med en varmekapacitet på 1 MW eller derover skal sende kommunens indstilling og begrundelse af projektforslaget til Energistyrelsen til orientering

Stk. 2. Kommunalbestyrelsen skal uanset anlæggets varmekapacitet indsende de i stk. 1 nævnte oplysninger til Energistyrelsen, når anlægsprojektet vedrører en samtidig etablering af et anlæg til fremføring af varmt vand og produktionsanlæg (barmarksværk).

Stk. 3. Energistyrelsen kan indenfor 14 dage fra modtagelsen af en orienteringsskrivelse meddele kommunalbestyrelsen, at godkendelse af projektforslaget forudsætter Energistyrelsens forudgående samtykke, og at projektforslaget og modtagne bemærkninger efter § 8 skal forelægges for Energistyrelsen.

13. oktober 2005

J.nr.: 21-350

Eksp.nr.: 22887

BSO-EKN

Side 18 af 21

§ 11. Forinden kommunalbestyrelsen kan meddele godkendelse, skal kommunalbestyrelsen foretage en energimæssig, samfundsøkonomisk og miljømæssig vurdering af projektet. Vurderingen skal ske på baggrund af planlægningen, fastsatte forudsætninger og de af Energistyrelsen evt. fastlagte vilkår for samtykke og de efter § 8 modtagne bemærkninger.

Stk. 2. Forudsætter projektet anvendelse af de i lovens § 6, stk. 3, og § 7 nævnte regler, skal kommunalbestyrelsen vurdere reglernes anvendelse i forhold til projektets økonomi og opfyldelsen af energipolitiske målsætninger mv.

Stk. 2....[...]

Bilag 1

Godkendelsespligtige projekter for kollektive varmforsyningsanlæg efter varmforsyningslovens kapitel 2

[..]

2.1) Etablering eller bortfald af anvendelsen af transmissions- og fordelingsledninger med tilhørende tekniske anlæg (pumper, stationer, varmeveksler m.v.) for fjernvarme, naturgas eller andre brændbare gasarter (bygas, biogas, skraldegas m.v.) og det hermed forbundne brændselsvalg.

[...]”

Ved lov nr. 494 af 9. juni 2004 om ændring af lov om elforsyning, lov om naturgasforsyning og lov om varmforsyning blev lov om naturgasforsyning affattet således:

”§ 7. Enhver kan frit vælge naturgasleverandør. Stk. 2. Enhver i områder udlagt til naturgasforsyning i henhold til lov om varme-

forsyning og andre, som er eller bliver tilsluttet naturgasforsyningsnettet, har ret til mod betaling at blive forsynet med naturgas gennem et leveringstilbud fra et forsyningspligtigt selskab, jf. § 26.

Stk. 3. Retten til levering af naturgas gennem et leveringstilbud fra et forsyningspligtigt selskab omfatter ikke forbrugere, som gør brug af retten til valg af leverandør, jf. stk. 1.

Stk. 4. Forbrugere, som gør brug af retten til valg af leverandør, jf. stk. 1, kan genindtræde i leveringen fra det forsyningspligtige selskab inden for rimelige frister og på rimelige vilkår.

Stk. 5. Bevillingspligtige selskaber, jf. kapitel 3 og 4, skal stille deres ydelser til rådighed for forbrugerne på objektive, gennemsigtige og ikkediskriminerende vilkår.”

13. oktober 2005

J.nr.: 21-350

Eksp.nr.: 22887

BSO-EKN

Energiklagenævnets bemærkninger

Side 19 af 21

1. Som Energiklagenævnet forstår NMN's klage, klager selskabet over selve Thisted Varmeforsynings overtagelse af Hillerslev Kraftvarmeværk og som følge heraf etablering af rørledning samt pumpestation.. NMN gør i den forbindelse gældende, at Thisted Kommunes godkendelse af projektforslaget er i strid med projektbekendtgørelsen § 5a og varmforsyningsloven § 1, at Thisted Kommune i sin vurdering af projektet skulle have inddraget NMN's selskabsøkonomi, samt at projektet også er samfundsøkonomisk negativt.

Heroverfor gør Thisted Varmeforsyning gældende, at godkendelsen ikke er i strid med projektbekendtgørelsen § 5a, idet der ikke er tale om etablering af produktionskapacitet, at det er Thisted Varmeforsynings selskabsøkonomi, der skal indgå i kommunes vurdering af projektet og ikke NMN's, samt at den negative samfundsøkonomi skyldes anlægsudgifter, men at dette opvejes af de positive brugerøkonomiske og miljømæssige fordele.

Thisted Kommune fastholder sin afgørelse af 28. februar 2005.

2. Energiklagenævnet bemærker, at der alene findes hjemmel i varmforsyningsloven til at påklage en kommunes godkendelse af de i bilaget til projektbekendtgørelsen opregnede projekter jf. projektbekendtgørelsen § 3. Der findes ikke hjemmel i varmforsyningsloven til, at NMN kan påklage selve Thisted Varmeforsynings overtagelse af Hillerslev Kraftvarme.

Spørgsmålet for nævnet bliver herefter, om Thisted Kommunes godkendelse af projektforslag til etablering af rørledning samt pumpestation i det fusionerede selskab er i strid med projektbekendtgørelsens bestemmelser.

3. Formålet med projektbekendtgørelsen § 5a er at sikre, at afgiftsbelagt brændsel ikke udskiftes med ikke-afgiftsbelagt brændsel. Der må således ik-

ke etableres varmeproduktionskapacitet, der anvender andet end olie eller naturgas. Uenigheden mellem parterne går i det væsentligste på hvad, der forstås ved etablering ifølge bekendtgørelsens § 5a.

Thisted Varmeforsyning anvender biogas, naturgas, geothermi, olie og affaldsgas. Nævnet bemærker, at der således ikke er tale om fuldstændig udskiftning af afgiftsbelagt brændsel med ikke-afgiftsbelagt brændsel, idet der betales afgifter for affaldsgas, naturgas, olie og geothermi.

4. Efter det oplyste indebærer projektet ikke, at der sker en udvidelse af hverken Thisted Varmeforsyning eller Hillerslev Kraftvarmeværks produktionskapacitet, ligesom der ikke skal foretages ombygning på nogle af anlæggene. Projektet indebærer fremføring af rør mellem Thisted Varmeforsyning og Hillerslev Kraftvarmeværk og opførelse af pumpestation. Energiklagenævnet finder under disse omstændigheder, at projektet ikke indebærer en "etablering af produktionskapacitet" efter projektbekendtgørelsen § 5a.

13. oktober 2005

J.nr.: 21-350

Eksp.nr.: 22887

BSO-EKN

Side 20 af 21

5. Efter projektbekendtgørelsen § 6, stk. 1, litra 9, er det ansøgervirksomhedens selskabsøkonomi, der skal indgå i projektforslaget. De selskabsøkonomiske beregninger har til formål at klarlægge, hvorvidt et projekt er økonomisk bæredygtigt. Thisted Kommune skulle derfor ikke ved godkendelse af projektet tage hensyn til NMN's – eller andre leverandørers – selskabsøkonomi.

Med hensyn til NMN's interesse i fortsat at kunne levere naturgas til Hillerslev Kraftvarme, konstaterer nævnet, at siden 1. januar 2004 har alle naturgaskunder haft ret til valg af naturgasleverandør, jf. naturgasforsyningslovens § 7. NMN har således alene kunnet forvente, at gas til kraftvarmeværket blev leveret gennem NMN's net.

Nævnet finder derfor ikke, at NMN på basis af varmeforsyningsloven eller naturgasloven har en berettiget forventning om til stadighed at kunne levere naturgas til Hillerslev Kraftvarme.

Såfremt NMN på andet grundlag, fx en kontrakt, måtte have grundlag for at fastholde levering af naturgas til Hillerslev Kraftvarme, falder dette uden for Energiklagenævnets kompetence og må derfor rejses som civilt søgsmål for domstolene.

6. Energiklagenævnet finder, at en tilsidesættelse af Thisted Kommunes beslutning kun kan komme på tale, hvis der er åbenbare, væsentlige mangler i kommunens beslutning eller beslutningsgrundlag. Energiklagenævnet finder ikke, at der i sagen er påvist sådanne mangler.

7. Påberåbelse af den generelt formulerede formålsbestemmelse i varmemforsyningslovens § 1 kan ikke føre til et andet resultat.

8. Herefter må Thisted Kommunes afgørelse af 28. februar 2005 stadfæstes.

Energiklagenævnets afgørelse

Thisted Kommunes afgørelse af 28. februar 2005 stadfæstes.

Afgørelsen er truffet efter § 26, stk. 1, i lov om varmemforsyning, bekendtgørelse nr. 347 af 17. maj 2005 lov om varmemforsyning.

Sagen har været behandlet på nævnets møde den 7. oktober 2005.

Afgørelsen kan ikke påklages til anden administrativ myndighed.

Afgørelsen er sendt til Naturgas Midt-Nord I/S, Thisted Kommune og Thisted Varmeforsyning amba v/advokat Jørgen Holst.

Afgørelsen lægges ud på Energiklagenævnets hjemmeside.

13. oktober 2005

J.nr.: 21-350

Eksp.nr.: 22887

BSO-EKN

Side 21 af 21

P. N. V.

Chr. Hjorth-Andersen
Næstformand

/ Birgitta Sander Olsen
Fuldmægtig