

AFGØRELSE

(Varmeforsyning)

energi

KLAGENÆVNET

Frederiksborggade 15

1360 København K

Afgørelsen offentliggøres i anonymiseret form

Tlf 33 95 57 85

Fax 33 95 57 99

www.ekn.dk

ekn@ekn.dk

KLAGE FRA	[...] over
AFGØRELSE FRA	Tjele Kommune af 10. marts 2005
OM	Projekt for etablering af naturgasledning

2. juni 2005

J.nr.: 21-354

Eksp.nr.: 21055

BSO-EKN

NÆVNETS	Nævnensformand, professor, cand.jur. Christen Boye
SAMMEN-	Jacobsen,
SÆTNING	Direktør, cand.polyt. H.C. Mortensen,
I SAGEN	Fhv. Overingeniør cand.polyt. Jørgen Klitgaard

NÆVNETS	Tjele Kommunes afgørelse stadfæstes.
AFGØRELSE	

Sagen er indbragt for Energiklagenævnet ved klage af 17. marts 2005 fra [...] over Tjele Kommunes godkendelse af 17. februar 2005 af et projekt for etablering af naturgasfordelingsledning, Bjerringbro – Ørrum. Godkendelsen af projektet indebærer, at en ventilstation vil blive placeret på klagernes mark matr. [...].

Den påklagede afgørelse

Tjele Kommune godkendte den 17. marts 2005 projektforslag for fordelingsledning 550.2010 Bjerringbro-Tjele. Det fremgår af kommunens godkendelse, at projektforslaget var udarbejdet af Naturgas Midt-Nord med henblik på at øge forsyningssikkerheden i gasnettet, samt at der ikke inddraget nye eller ændret på eksisterende forsyningsområder.

Af det godkendte projektforslag fremgår det:

”[.]

2. Forhold til varmeplanlægningen

Projektet, som er en ringforbindelse, udføres ud fra et ønske om øget forsyningssikkerhed i nettet Karup-Kjellerup-Bjerringbro. Der vil ikke blive tilsluttet nye forbrugere.

Projektforslaget kan godkendes i henhold til Miljø- og Energiministeriets lovebekendtgørelse LBK nr. 772 af 24/07/2000 "Bekendtgørelse af lov om varmforsyning" og Miljø- og Energiministeriets bekendtgørelse BEK nr. 582 af 22/06/2000 "bekendtgørelse om varmeplanlægning og godkendelse af anlægsprojekter for kollektive varmforsyningsanlæg".

Energistyrelsen orienteres i henhold til BEK nr. 582 § 10.

Kommunernes godkendelse skal afvente Viborg amts godkendelse af VVM-redegørelse.

[...]

5. Det tekniske anlæg

5.1 anlægsbeskrivelse

Ledningen anlægges som en ringforbindelse mellem stålnettet i Bjerringbro kommune og stålnettet i Tjele kommune.

I Bjerringbro kommune tilsluttes ved den eksisterende ventilgruppe ved M/R-station Bjerringbro.

I Tjele kommune tilsluttes hvor den eksisterende ledning Viborg-Tjele krydser indkørslen til [...]. Her etableres en ny ventilgruppe.

For at kunne overholde Arbejdstilsynets krav til afstanden mellem linieventiler etableres der en ny ventilgruppe, hvor ledningen krydser Storhedevejen i Bjerringbro Kommune.

[...]

Ventilgrupper

Eksisterende ventilgrupper:

Den eksisterende ventilgruppe ved m7r-station Bjerringbro ombygges

Nye ventilgrupper:

Der anlægges en ny ventilgruppe ved Storhedevejen i Bjerringbro kommune og en ved indkørslen til [...] i Tjele kommune.

Begge ventilgrupper er beliggende i landzone.

[..]

5.4 Forsyningssikkerhed

Naturgas Midt-Nords fordelingsledningssystem er overvejende opbygget som et enkeltstrenget system.

Forsyningssikkerheden ved ledningsbeskadigelse i disse systemer ligger dels i den gas der er i ledningen, og dels i at reparationen er skønnet til 24 timer.

For at forbedre denne forsyningssikkerhed i nettet Karup-Kjellerup-Bjerringbro har Midt-Nord besluttet at anlægge nærværende ringforbindelse.

Ringforbindelsen medfører, at op til 2.700 kunder ikke vil blive berørt af forsyningssvigt som følge af en ledningsbeskadigelse i de ringforbundne ledningsstrækninger.

[..]

2. juni 2005

J.nr.: 21-354

Eksp.nr.: 21055

BSO-EKN

Side 2 af 8

9. Brugerøkonomiske konsekvenser

Projektforslaget medfører ikke ændringer i de brugerøkonomiske forhold.

10. Energi-, miljø-, samfunds- og selskabsøkonomiske vurderinger

Da projektforslaget omhandler en ringforbindelse uden tilslutning af nye forbrugere, er der ingen ændringer i vurderingerne omgrin energi-, miljø-, samfunds- og selskabsøkonomiske forhold.

[...]"

Klagen til Energiklagenævnet

I klage af 17. marts 2005 anførte [...], at Tjele Kommunes og Naturgas Midt-Nords beslutning om linieføring og placering af en ventilgruppe på ejendommen matr. [...], var både uansvarlig og underlig. Fra klagen citeres:

"[...]

Vi driver et familielandbrug med 100 køer + opdræt og bestræber os på at overholde miljøkrav og dyrevelfærd, det mener vi bliver vanskeligt efter placeringen af ventilstationen på vores mark.

Der vil fra 1. maj til 20. november gå ca. 175 dyr på den mark, som ventilstationen ønskes placeret på. Vi kan jo ikke bruge jorden på den anden side af [...], da dyrene ikke har mulighed for at krydse vejen to gange om dagen. Vi mener, at vi vil få følgende uacceptable gener for mennesker og dyr:

1. Ved en nødsituation vil der blive foretaget en udluftning på ventilstationen, hvorved der forekommer en pludselig og uvant lyd. Lyden vil være voldsom, da der er 30-40 atmosfæres tryk på ledningen. Dyrene bliver forskrækkede og flygter. Det kan være hjem i stalde, hvor der vil ske store skader på dyr og inventar, når så mange vil ind på en gang.

Dyrene kunne jo også løbe op på [...]. Det siger sig selv, at det nemt kan give helt uoverskuelige konsekvenser med over 100 dyr imellem bilisterne på en så trafikeret vej.

2. Gasledningen vil blive overvåget af helikopter 4 gange årligt. Når helikopteren kommer til den planlagte ventilstation på vores mark, vil den være nødsaget til at foretage en vending på 90 grader for fortsat at følge ledningen mod Bjerringbro.

Denne manøvre vil larme meget, og vil som følge deraf også kunne skræmme dyrene til at bisse med ovenstående konsekvenser til følge. Vi har i forvejen ikke gode erfaringer når den nuværende ledning kontrolleres. Helikopteren flyver kun lige ud hen over ledningen, men det skaber alligevel en del uro i folden.

3. Ovenstående punkter 1 og 2 kan medføre, at vi bliver nødsaget til at holde dyrene på stald året rundt, hvilket vi anser for meget uansvarligt rent dyrevelfærds-mæssigt. Hvis vi bliver nødsaget til

2. juni 2005

J.nr.: 21-354

Eksp.nr.: 21055

BSO-EKN

Side 3 af 8

at holde dyrene inde året rundt, vil markdriften blive anderledes, og der vil ikke være så gode muligheder for de vilde dyr, for at bo og yngle på marken. Harekillinger og agerhønskyllinger vil have meget svært ved at klare sig, hvis der skal snittes en afgrøde hver 6. uge hele sommeren. Der vil ikke være den samme ro for vildtet, som hvis det gik sammen med græssende kreaturer.

4. markarbejdet vanskeliggøres af ekstra hjørner i marken.

Da denne ledningsføringen afstedkommer en masse ulemper både trafikalt, miljømæssigt, dyrevelfærdsmæssigt og landskabsmæssigt, vil vi foreslå at den oprindelige linieføring, som var bestemt til at ende med ventilationen på Blichers Allé gennemføres i stedet for. Jorden på Blichers Allé er ejet af det offentlige, og der var ved linieføringens planlægning ingen lokalplan for området. En placering af ventilstationen på offentlige arealer må efter vores opfattelse foretrækkes frem for private arealer ved en ekspropriation. Det kan da ikke være rimeligt, at lodsejeren pålægges ulemper, som ekspropriationen medfører med hensyn til arealafståelse og rådighedsindskrænkning, når der er mulighed for at benytte offentlige arealer. Hvis linieføringen gennemføres som oprindelig planlagt ud til Blichers Allé, vil der være flere fordele herved:

1. Ventilstationen placeres på offentlige arealer. Jorden bruges til planteavl og svinebrug og den kan derfor ikke komme til at genere dyrene.
2. Linieføringen bliver 180 m kortere og mere direkte.
3. Linieføringen kan placeres i større afstand til gravhøje og fortidsminder.
4. Vi undgår at være nødsaget til at holde ca. 175 kreaturer inde på stald hele året, da vi undgår udluftning og helikopterstøj.”

Bemærkninger fra Naturgas Midt-Nord

Naturgas Midt-Nord oplyste telefonisk den 24. maj 2005, at selskabet ingen bemærkninger havde til klagen af 17. marts 2005. Selskabet henviste til selskabets bemærkninger af 8. september 2004 til klagers høringssvar af 28. august 2004 i forbindelse med Tjele Kommunes behandling af sagen.

Naturgas Midt-Nord anførte i brevet af 8. september 2004, at selskabet ikke kunne genkende det lydbillede klager beskrev. Naturgas Midt-Nord havde aldrig modtaget klager over støjgener fra afblæsninger. Selskabet oplyste, at det havde 185 ventilgrupper placeret i dets forsyningsområde, og kun én gang siden 1985 har der været foretaget en akut afblæsning. Andre afblæsninger har været planlagt, og de omkringboende blev på forhånd informeret om den mulige støj fra ventilgruppen.

2. juni 2005

J.nr.: 21-354

Eksp.nr.: 21055

BSO-EKN

Side 4 af 8

Videre oplyste Naturgas Midt-Nord, at ventilgrupperne var underjordiske anlæg, hvor man kunne afspærre og tømme en ledningsstrækning ved afblæsning af gassen. Ved normale driftssituation foretages der ikke afblæsninger.

Naturgas Midt-Nord bemærkede, at hvis lydbilledet er så slemt som klager beskriver, ville klagers forslag til alternativ placering af ventilgruppen ikke medføre et væsentlig ændret lydbillede for hans mark.

Naturgas Midt-Nord anførte, at tilslutningen ved Blichers Allé blev ændret på et møde hos Viborg Amt den 12. december 2003. Begrundelsen herfor var, at man kunne undgå at gennemskære et område, som eventuelt senere skulle rumme agroindustrielle formål i tilknytning til Forskningscenter Foulum.

2. juni 2005

J.nr.: 21-354

Eksp.nr.: 21055

BSO-EKN

Videre fremførte selskabet, at det var blevet gjort bekendt med beliggenheden af nogle overpløjede gravhøje syd for Overlundvej. Passage af dette område vil ske i dialog med Viborg Stiftsmuseum, der også vil bidrage med rådgivning i henhold til museumsloven.

Side 5 af 8

Supplerende oplysninger

Viborg Amt meddelte den 8. februar 2005 VVM-tilladelse til naturgasledningen og godkendte et regionsplantillæg nr. 79 for anlægget på amtsrådets møde den 31. januar 2005.

Naturklagenævnet traf den 19. maj 2005 afgørelse om frastykning af parcel til etablering af ventilgruppe for naturgasanlæg på ejendommen matr. [...] (j.nr. 03-31/760-0075). Klager havde i det væsentligste gjort samme argumenter gældende for Naturklagenævnet som for Energiklagenævnet. Naturklagenævnet bemærkede, at en afgørelse truffet efter planlovens § 35, stk. 1, skal træffes på grundlag af de planmæssige og landskabelige hensyn. I vurderingen skal der tillige indgå overvejelser om, hvilken betydning afgørelsen kan få for fremtidige lignende sager. Nævnet fandt ikke grundlag for at tilsidesætte Tjele Kommunes vurdering af, at det ansøgte ikke stred mod de hensyn, der skal varetages efter landzonebestemmelserne.

Retsgrundlaget

Fra varmemforsyningsloven, jf. lovbekendtgørelse nr. 772 af 24. juli 2000 citeres:

”§ 1. Lovens formål er at fremme den mest samfundsøkonomiske og miljøvenlige anvendelse af energi til bygningers opvarmning og forsyning med varmt vand samt at formindske energiforsyningsafhængighed af olie.

[...]

§ 2. [...]

Stk. 2. I lovens kapitel 2 og 3 omfatter kollektive varmforsyningsanlæg tillige distributionsnet til fremføring af naturgas.

Kapitel 2

Varmeforsyningsplanlægning

§ 3. Det påhviler kommunalbestyrelsen i samarbejde med forsyningsselskaber og andre berørte parter at udføre en planlægning for varmforsyningen i kommunen.

[...]"

Fra bekendtgørelse nr. 582 af 22. juni 2000 om varmeplanlægning og godkendelse af anlægsprojekter for kollektive varmforsyningsanlæg med senere ændringer citeres:

"§ 1. Bekendtgørelsen omfatter kommunalbestyrelsens planlægning for varmforsyningen og behandling af sager efter varmforsyningslovens § 3, stk. 1, og § 4.

§ 5. Kommunalbestyrelsen drager omsorg for, at planlægningen efter § 4 inddrages i forbindelse med den fysiske planlægning, region-, kommune- og lokalplanlægningen, bl.a. i forbindelse med revisioner eller ændringer af kommuneplaner eller vedtagelse af lokalplaner, og at varmeplanlægningen i øvrigt er koordineret med denne lovgivning herunder reglerne om vurdering af større anlægs virkning på miljøet (VVM) og anden lovgivning, især byggelovgivningen og miljøbeskyttelsesloven.

§ 6. Ansøgning om godkendelse af et anlægsprojekt (projektfor-slag) skal være skriftlig og ledsaget af følgende oplysninger i det omfang, som er nødvendigt for den godkendende myndigheds be-dømmelse af projektet:

- 1) den eller de ansvarlige for projektet,
- 2) forholdet til varmeplanlægningen, herunder forsyningsforhold og varmekilder, jf. § 4, samt til kommune- og lokalplaner,
- 3) forholdet til anden lovgivning, herunder til lov om elforsyning og lov om naturgasforsyning,
- 4) fastlæggelse af forsyningsområder, varmebehov samt fastlæg-gelse af hvilke tekniske anlæg, herunder ledningsnet, der påtæn-kes etableret samt anlæggets kapacitet, forsyningssikkerhed og andre driftsforhold,
- 5) tidsplan for etableringen,
- 6) arealafståelser, servitutpålæg og eventuelle aftaler med grund-ejere mv., der er nødvendige for anlæggets gennemførelse,

2. juni 2005

J.nr.: 21-354

Eksp.nr.: 21055

BSO-EKN

Side 6 af 8

- 7) redegørelse for projektansøgers forhandlinger med, herunder evt. udtalelser fra berørte forsyningsselskaber, virksomheder m.fl.,
 - 8) økonomiske konsekvenser for brugerne og
 - 9) energi-, miljø-, samfunds- og selskabsøkonomiske vurderinger.
- Stk. [...]*

§ 8. Kommunalbestyrelsen skal skriftligt underrette berørte forsyningsselskaber, kommuner og regionplanmyndigheder samt grundejere, der skal afgive areal eller pålægges servitut, om projektforslaget med henblik på, at eventuelle bemærkninger til projektforslaget kan fremsendes til kommunalbestyrelsen inden for 4 uger. Ved ændringer i områdeafgrænsningen i forhold til det hidtidige plangrundlag, skal de berørte forsyningsselskaber mv. indtages. Kommunalbestyrelsen kan tilsvarende underrette andre, f.eks. virksomheder, de statslige told- og skattemyndigheder.

2. juni 2005

J.nr.: 21-354

Eksp.nr.: 21055

BSO-EKN

Side 7 af 8

§ 9 *ophævet.*

§ 10 *ophævet.*

§ 11. Forinden kommunalbestyrelsen kan meddele godkendelse, skal kommunalbestyrelsen foretage en energimæssig, samfundsøkonomisk og miljømæssig vurdering af projektet. Vurderingen skal ske på baggrund af planlægningen, fastsatte forudsætninger og de efter § 8 modtagne bemærkninger.”

Energiklagenævnets bemærkninger

Sagen vedrører hvorvidt Naturgas Midt-Nord bør etablere en fordelingsledning med dertil hørende ventilgruppe på ejendommen matr. [...].

Kommunalbestyrelsens vurdering og vurderingsgrundlag ved godkendelse er beskrevet i § 11 i bekendtgørelse nr. 582 af 22. juni 2000. Herefter tilkommer der kommunalbestyrelsen en skønsfrihed inden for ordlydens vide rammer.

En tilsidesættelse af Tjele Kommunes beslutning kan derfor kun komme på tale, hvis skønnet er åbenbart mangelfuldt eller udført på ulovlig eller illoyal vis, eller hvis resultatet er klart urigtigt.

Det fremgår af sagen, at Tjele Kommune har indhentet klagers bemærkninger i forbindelse med fremsættelse af projektforslaget, og at disse er indgået i kommunens vurderingsgrund.

Nævnet finder ikke efter udtalelsen fra Naturgas Midt-Nord, at der i sagen er påvist tekniske mangler, eller at der foreligger overbevisende miljømæssig,

herunder dyrevelfærds-mæssig, dokumentation, der kan begrunde klagen. Tjele Kommunes afgørelse af 10. marts 2005 må derfor stadfæstes.

Energiklagenævnets afgørelse

Tjele Kommunes afgørelse af 10. marts 2005 stadfæstes.

Afgørelsen er truffet efter § 26, stk. 1, i lov om varmemforsyning, jf. bekendtgørelse nr. 772 af 24. juli 2000 af lov om varmemforsyning.

Afgørelsen kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed.

Afgørelsen lægges ud på Energiklagenævnets hjemmeside.

Afgørelsen er sent til [...], Tjele Kommune og Naturgas Midt-Nord I/S.

2. juni 2005

J.nr.: 21-354

Eksp.nr.: 21055

BSO-EKN

Side 8 af 8

P. N. V.

Christen Boye Jacobsen
Nævnnsformand

/ Birgitta Sander Olsen
Fuldmægtig