

Frederiksborggade 15

1360 København K

Tlf 33 95 57 85

Fax 33 95 57 99

Afgørelsen offentliggøres i anonymiseret form

www.ekn.dk

ekn@ekn.dk

Vedr. Deres klage over Kalundborg Kommunes afgørelse af 20. juli 2002 med afslag på dispensation fra tilslutningspligt til fjernvarme**8. juli 2005**

J.nr.: 21-85

Eksp.nr.: 21307

SPR-EKN

De har ved brev af 18. november 2002 klaget til Energiklagenævnet over Kalundborg Kommunes afgørelse af 20. juni 2002, hvorved kommunen gav afslag på ansøgning af 22. marts 2002 om dispensation fra tilslutningspligt til fjernvarme.

Sagen har været sat i bero i en periode, idet nævnets behandling af Deres sag afventede nævnets afgørelser i j.nr. 21-297 af 13. april 2005 og i j.nr. 21-298 af 26. april 2005, begge vedr. dispensation fra tilslutningspligt til fjernvarme i Kalundborg Kommune. Disse afgørelser er fremsendt til Dem ved brev af 27. april 2004.

De har ved brev af 31. marts 2004 ligeledes klaget til Energiklagenævnet over Kalundborg Kommunes tinglysning af tilslutningspligten til Deres ejendom. Denne klage behandles i nævnets afgørelse af 8. juli 2005 i j.nr. 21-253.

Kalundborg Kommunes afgørelse

Som svar på Deres anmodning om dispensation fra tilslutningspligt, meddelte kommunen ved brev af 20. juni 2002 tilslutningspligt for Deres ejendom, og anførte som begrundelse,

- at ejendommen er beliggende inden for fjernvarmens forsyningsområde i et boligområde, der endnu ikke er færdigudbygget,
- at det var et vilkår i byggetilladelsen, at huset skulle tilsluttes fjernvarme, og
- at ejendommen ikke er et lavenergihus, men alene har et lavt energibehov på grund af varmepumpeanlæggets etablering.

Det fremgår af kommunens notat af 6. maj 2002 om sagen, at huset fra fabrikant er leveret med et vandbåret centralvarmesystem, der er tilsluttet et udsugningsanlæg med varmegenvindingsanlæg. Varmegenvindingsanlægget kan klare husets varmebehov ned til en udetemperatur på 7° C og med et supplement fra en monteret elpatron ved en udetemperatur på -12° C.

Kommunen konkluderer, at huset ikke er et lavenergihus, idet de oplyste U-værdier på de enkelte bygningsdele ikke er mindre end 50 % af varmetabsrammen. Det fremgår videre, at hvis huset var uden varmegenvindingsanlæg kunne årsvarmebehovet til rumopvarmning forventes at blive 12,2 MWh.

Det fremgår af notatet, at stikledning til ejendommen næppe vil blive over 20 meter lang.

Klagen til Energiklagenævnet

I Deres klage anførte De bl.a., at der ikke er servitutter på grunden om tilslutning til fjernvarmenettet, og at der ikke på ejendommen er ført stikledning fra fjernvarmenettet. De henviste til Energistyrelsens "Vejledning om kollektiv varmforsyning og vedvarende energi – Fritagelse for tilslutning", hvor det anføres at, kommunalbestyrelse bør give mulighed for opførelse af lavenerghuse i kommunen.

8. juli 2005

J.nr.: 21-85

Eksp.nr.: 21307

SPR-EKN

Side 2 af 7

De oplyste i klagen,

- at Älvsbyhus A/B den 27. maj 2001 søgte om byggetilladelse og ved en fejl ikke fik medsendt ansøgning om dispensation
- at kommunen gav byggetilladelse den 18. juni 2001,
- at De flyttede ind i huset den 1. november 2001,
- at Älvsbyhus A/B søgte om dispensation den 22. marts 2002, da det blev opdaget at der ikke tidligere var søgt,
- at De den 11. oktober 2002 modtog en tilsigelse til udlægsforretning for tilslutningsbidrag og forbrugsafgifter, og
- at De først ved denne lejlighed blev opmærksom på, at Udvalget for Teknik og Miljø allerede den 6. juni 2002 gav afslag på Deres anmodning, men ikke havde informeret Dem herom.

Supplerende sagsoplysninger

Det fremgår videre af sagen,

- at kommunen oplyser, at afgørelsen er meddelt ved brev af 20. juni 2002, og at brevet ikke er modtaget retur fra postvæsenet,
- at tilslutningspligten til fjernvarme var forudsat i et projekt for indførelse af tilslutningspligt m.v. til kraftvarmeforsyningen i Kalundborg, som blev endelig vedtaget af Kalundborg Byråd den 4. september 1984,
- at tilslutningspligten blev meddelt ejendommens daværende ejer ved brev af 20. september 1984,
- at det hedder i byggetilladelsen af 18. juni 2001, at det er en forudsætning for tilladelsen, at ejendommen tilsluttes fjernvarmenettet,

Energiklagenævnets praksis

Fra Energiklagenævnets afgørelse af 21. juli 2004 i j.nr. 21-264 citeres:

"[.....]"

Ifølge varmemforsyningslovgivningen, jf. § 7, stk. 1 i bekendtgørelse nr. 581 af 22. juni 2000 om tilslutning mv. til kollektive varmemforsyningsanlæg, indebærer tilslutningspligt, 1) at forsyningselskabet kan pålægge ejendommens ejer at betale den tilslutningsafgift og de afgifter, som ifølge selskabets anmeldelse til Energitilsynet er gældende for ejendomme, som tilsluttes anlægget, og 2) at forsyningselskabet kan etablere de i bekendtgørelsens § 6, stk. 2 nævnte anlæg og stikledninger. Pålæg af tilslutningspligt efter varmemforsyningsloven indebærer således ikke pligt til at aftage varme og indebærer heller ikke forbud mod bestemte opvarmningsformer.

[.....]"

Fra Energiklagenævnets afgørelse af 13. april 2005 (j.nr. 21-297) citeres:

"2. Sagen drejer sig dels om, hvorvidt tilslutningspligt kan gøres gældende overfor en efterfølgende erhverver, og dels om klageren kan opnå dispensation fra tilslutningspligt til fjernvarme.

[....]

Er tinglysning en gyldighedsbetingelse?

5. Kalundborg Kommune har anført, at kravet om tinglysning ikke har betydning for, om en utinglyst tilslutningspligt kan gøres gældende over for en senere godtroende erhverver, når pligten er godkendt og meddelt efter den foreskrevne procedure.

Det fremgår af sagen, at beslutningen om tilslutningspligt blev meddelt de øvrige berørte ejendomme ved brev af 20. september 1984. Da kommunen på det tidspunkt ejede klagerens ejendom, må § 17, stk. 1, i tilslutningsbekendtgørelse 98/1982 (nu § 20, stk. 1, i bek. 581/2000), anses som automatisk opfyldt.

6. Det bemærkes, at tilslutningspligten påhviler ejendommen, jf. bl.a. § 11, stk. 1 og 3, i varmemforsyningsloven, samt forudsætningsvist af § 13, stk. 1. Tilsvarende fremgår det af § 20, stk. 4, i tilslutningsbekendtgørelsen 581/2000, at det er ejendommen, og altså ikke dennes ejer, der er pålagt tilslutningspligt. Tilsvarende fremgik af de i 1984 gældende bestemmelser.

7. Kravet om tinglysning fremgår ikke af varmemforsyningsloven. Lovens § 22 (i dag § 15) gav ministeren bemyndigelse til at træffe bestemmelse herom. Bemyndigelsen blev benyttet i alle tilslutningsbekendtgørelser.

8. Selv om tinglysningskravet efter ordlyden i bekendtgørelsens § 17, stk. 1 (i dag § 20, stk. 4), er en ubetinget pligt for kommunerne, og selv om tinglysning i praksis har vist sig at have en konfliktforebyggende eller konfliktløsende betydning, må Energiklagenævnet - efter den analyse, som sagen efter genoptagelsen er blevet genstand for - give kommunen medhold i, at det ville føre til en uholdbar retstilstand, hvis manglende tinglysning i sig selv fører til, at tilslutningspligten ikke kan gøres gældende over for en efterfølgende erhverver, eller retsforfølgende kreditorer.

[...]

Dispensationsansøgning, lavenergihus m.m..

10. Sagen er rejst for nævnet som en klage over kommunens afslag på dispensation fra tilslutningspligt til fjernvarme.

8. juli 2005

J.nr.: 21-85

Eksp.nr.: 21307

SPR-EKN

Side 3 af 7

[...]

15. Lavenergihuse, der på tidspunktet for meddelelse af tilslutningspligt, her i 1984, havde fået byggetilladelse, kan ikke pålægges tilslutningspligt jf. § 16, jf. dog § 17 i tilslutningsbekendtgørelsen 581/2000.

En kommune har efter § 17 mulighed for men ikke pligt til at give lavenergihuse, der ønskes opført efter meddelelse af tilslutningspligt, dispensation fra tilslutningspligt for ikke unødigt at hindre energibesparende foranstaltninger.

17. Nævnet konstaterer, at klagerens hus er et lavenergihus.

18. Nævnet finder ud fra en samlet vurdering af sagens omstændigheder, at der ikke foreligger sådanne forhold, der kan begrunde en tilsidesættelse af kommunens afslag på dispensation.

19. Nævnet bemærker i øvrigt, at det fremgik af ejendomsoplysningsskemaet, at der var tilslutningspligt til fjernvarme, og at lavenergihuse som er opført efter meddelelse af tilslutningspligt er sket, ikke har krav på dispensation.

[...]"

8. juli 2005

J.nr.: 21-85

Eksp.nr.: 21307

SPR-EKN

Side 4 af 7

Fra Energiklagenævnets afgørelse af 26. april 2005 (j.nr. 21-298) citeres:

16. Klageren anførte i anmodningen om at blive fritaget for at blive tilsluttet fjernvarme, at det hus, der ved anmodningens indsendelse var under opførelse, efter de vedlagte beregninger ville have et meget lavt energiforbrug, og at det ikke ville blive rentabelt at tilslutte det til fjernvarmeforsyningen. Kommunen har i notat af 6. juni 2002 konkluderet, at klagerens hus ikke kunne betragtes som et lavenergihus.

17. Nævnet er enig med kommunen i, at opvarmningsformen ikke har betydning for vurderingen af, om et hus er et lavenergihus, og at det er overladt til kommunen at afgøre, om lavenergihuse gives dispensation efter § 17 i tilslutningsbekendtgørelsen.

18. Det fremgår af sagen, at kommunen efter fast praksis vurderer fjernvarmeforsyningens tilslutningsomkostninger, når der er tale om et lavenergihus, således at lavenergihuse med høje tilslutningsomkostninger efter omstændighederne kan opnå dispensation.

19. Nævnet har ikke indvendinger imod en sådan praksis, idet det dog bemærkes, at den kommunale varmeforsyning er forpligtet til at levere en tilstrækkelig høj fremløbstemperatur til ejendomme, der er omfattet af tilslutningspligten, såfremt ejendommens ejer ønsker at aftage fjernvarme.

20. Det fremgår af sagen, at stikledningen til [...] ville have været 50 meter, mens klageren og kommunen vurderer stikledningen til klagerens ejendom til hhv. 60 og 45-50 meter.

21. Såfremt stikledningen til klagerens ejendom er lige så lang, som til [...], og såfremt klagerens ejendom er et lavenergihus, så bør sagen behandles efter samme retningslinjer som [...]."

I samme sag skrev Kalundborg Kommune den 11. november 2002 således til grundejeren:

**"Dispensation fra tilslutningspligt til fjernvarmeforsyning -
[...]"**

Du har i sidste uge telefonisk spurgt, om der er truffet afgørelse med hensyn til ansøgning om dispensation i brev af 15. maj 2002.

Ved undersøgelse af sagens forløb kan det oplyses, at Udvalget for Teknik og Miljø på møde den 20. juni 2002 vedtog, at der er tilslutningspligt.

Der er desværre sket det, at vedlagte svarbrev umiddelbart efter udvalgmødet er lagt sammen med øvrige sagsakter, hvorefter sager er arkiveret, uden at brevet er skrevet under og sendt.

Vi kan på nuværende tidspunkt kun beklage denne fejl, men vil samtidig sige, at vi er kede af, der er gået så lang tid, før vi er blevet klar over det.

Når udvalgets afgørelse først fremsendes nu er det sådan, at klagefristen er 4 uger fra modtagelsen af dette brev,"

8. juli 2005

J.nr.: 21-85

Eksp.nr.: 21307

SPR-EKN

Side 5 af 7

Fra Energiklagenævnets afgørelse af 15. april 2005 (j.nr. 21-279) citeres:

"En kommune har ret, men ikke pligt, til i enkelte tilfælde at give dispensation, jf. § 17, stk. 1, i tilslutningsbekendtgørelsen, fx hvis den vil fremme miljøvenlig opvarmning, som andre grunde, herunder personlige forhold for ansøgeren, hvis kommunen vurderer, at der foreligger særlige tilfælde. Nævnet bemærker hertil, at en kommune ved afgørelsen af, om der skal meddeles dispensation efter § 17, stk. 1, har vide rammer for dens skøn, så længe der foretages en konkret vurdering i den enkelte situation.

Nævnet bemærker, at Langå Kommune sagligt har begrundet afslaget på Deres ansøgning om fritagelse, og finder ikke, som sagen er oplyst for nævnet, at der foreligger varmforsyningsmæssige eller personlige grunde, der kan føre til en tilsidesættelse af kommunens afgørelse af 22. april 2004."

Lovgivning m.m.

Da projektet for tilslutningspligt blev vedtaget i 1984 var bekendtgørelse nr. 330 af 29. juni 1983 af lov om varmforsyning gældende. Herfra citeres:

"[.....]"

§ 18. Hvis det forudsættes i et godkendt projekt for et kollektivt varmforsyningsanlæg, kan kommunalbestyrelsen senest ved udstedelse af byggetilladelse bestemme, at ny bebyggelse ved ibrugtagningen skal tilsluttes anlægget. Kommunalbestyrelsen godkender vilkårene for tilslutningen.

Stk. 2. [.....]"

[.....]"

Den i dag gældende dispensationsbestemmelse findes i § 17, stk. 1 i bekendtgørelse nr. 581 af 22. juni 2000 om tilslutning mv. til kollektive varmforsyningsanlæg, hvorfra citeres:

”§ 17. Kommunalbestyrelsen kan i særlige tilfælde efter ansøgning beslutte, at ny eller eksisterende bebyggelse, der er pålagt tilslutningspligt, skal fritages for tilslutning, ligesom der i særlige tilfælde kan meddeles forlængelse af tilslutningsfristen, jf. § 10.”

Fra vejledning nr. 5015 af 31. maj 1983 om kollektiv varmforsyning og vedvarende energi, fritagelse for tilslutning citeres:

”Hvad er et lavenergihus?

Ved et lavenergihus forstås et hus med et energibehov pr. år til opvarmning, ventilation og varmt brugsvand, der er mindre end halvdelen af energibehovet i et BR-82 hus af samme størrelse.”

8. juli 2005

J.nr.: 21-85

Eksp.nr.: 21307

SPR-EKN

Energiklagenævnets bemærkninger

Side 6 af 7

Der er i sagen rejst spørgsmål, om klagen er indgivet rettidigt. Nævnet bemærker, at Udvalget for Teknik og Miljø på mødet den 20. juni 2002 ud over Deres sag også behandlede en ansøgning om dispensation for en anden ejendom behandlet i nævnets sag j.nr. 21-298 citeret ovenfor. I pågældende sag havde kommunen ved en fejl ikke sendt afgørelse til ejeren af den pågældende ejendom.

Nævnet finder det herefter rigtigst, at realitetsbehandle Deres klage.

Der fremgår af sagen, at tilslutningspligten blev meddelt den oprindelige ejere af ejendommen den 20. september 1984, og var derfor gældende, da De ansøgte om byggetilladelse den 27. maj 2001.

Kravet var desuden nævnt i byggetilladelse af 18. juni 2001. Den omstændighed, at Kalundborg Kommune ikke havde tinglyst tilslutningspligten på deres ejendom ved Deres erhvervelse af denne, kan efter nævnets praksis ikke fritage Dem fra tilslutningspligten.

Det fremgår af § 16 i tilslutningsbekendtgørelsen, at ejere af ejendomme, der er pålagt tilslutningspligt til et kollektivt varmforsyningsanlæg, ikke senere kan kræve sig fritaget for tilslutningen under henvisning til bestemmelserne i § 15 i samme bekendtgørelse, jf. dog § 17. Fritagelserne efter § 15 kan således alene påberåbes af ejere af ejendomme der eksisterede på tidspunktet, hvor tilslutningspligten blev pålagt. I nærværende sag er det ejendomme, der eksisterede i september 1984.

Nævnet er enig med kommunen i, at opvarmningsformen ikke har betydning for vurderingen af, om et hus er et lavenergihus, og at det er overladt til kommunen at afgøre, om lavenergi huse gives dispensation efter § 17 i tilslutningsbekendtgørelsen.

Det fremgår af sagen, at stikledningen til Deres hus vil blive ca. 20 meter lang. Det fremgår af nævnets sag j.nr. 21-298 citeret ovenfor, at kommunen efter fast praksis vurderer fjernvarmeforsyningens tilslutningsomkostninger, når der er tale om et lavenergihus, således at lavenergihuse med høje tilslutningsomkostninger efter omstændighederne kan opnå dispensation. Nævnet havde ikke indvendinger mod denne praksis.

Der foreligger ikke oplysninger i Deres sag, om at fjernvarmeforsyningens tilslutningsomkostninger, f.eks. i anledning af en lang stikledning, vil blive unormalt høje.

Nævnet har herefter ikke fundet anledning til at tage stilling til, om Deres hus er et lavenergihus, som dette er defineret i vejledning nr. 5015 af 31. maj 1983.

Nævnet bemærker, at De ikke har krav på dispensation, selv om Deres hus måtte være et lavenergihus, og at Kalundborg Kommune i øvrigt sagligt har begrundet afslaget på Deres ansøgning om fritagelse. Som sagen er oplyst for nævnet, foreligger der ikke varmemforsyningsmæssige eller personlige grunde, der kan føre til en tilsidesættelse af kommunens afgørelse af 20. juni 2002, som derfor bør stadfæstes.

Energiklagenævnets afgørelse

Kalundborg Kommunes afgørelse af 20. juni 2002 stadfæstes.

Afgørelsen er truffet af Energiklagenævnets formand efter § 5, stk. 2, i bekendtgørelse nr. 907 af 25. august 2004 om forretningsorden for Energiklagenævnet, samt efter § 26, stk. 1, i lov om varmemforsyning, jf. bekendtgørelse nr. 347 af 17. maj 2005 af lov om varmemforsyning, og kan ikke påklages til anden administrativ myndighed.

Afgørelsen er ligeledes sendt til Kalundborg Kommune ved Advokatfirma DLA Nordic, att. advokat Klavs V. Gravesen, Ved Stranden, Postboks 2034, 1012 København K.

P. N. V.

Christen Boye Jacobsen
Nævnnsformand

/ Søren Præstholm
Fuldmægtig

8. juli 2005
J.nr.: 21-85
Eksp.nr.: 21307
SPR-EKN

Side 7 af 7