

Møde nr. 1/2006
3. februar 2006
Eksp. nr. 24771, TFR

Notat

Vedrørende genoptagelse på baggrund af ændret retsopfattelse af den generelle forudsætningsskrivelse af 13. september 1990

Ved afgørelser af 21. december 2005 traf nævnet afgørelser i genoptagelsessagerne vedrørende Tønder Fjernvarme (j.nr. 21-337 og 21-338). I disse afgørelser ændrede nævnet sin hidtidige praksis vedrørende den retlige status og betydning af den generelle forudsætningsskrivelse af 13. september 1990.

Ved afgørelse ligeledes af 21. december 2005 (j.nr. 21-462) besluttede nævnet at genoptage sag 21-276 på baggrund af den i Tønder-sagerne ændrede retsopfattelse af forudsætningsskrivelsens karakter.

Energiklagenævnet har efterfølgende vurderet behovet for genoptagelse i 17 sager, hvor forudsætningsskrivelserne har indgået i nævnets afgørelse.

Af de 17 sager blev 8 sager besluttet genoptaget på nævnsmødet den 3. februar 2006. Nævnet har vurderet, at genoptagelse af disse sager er nødvendig.

Nævnet har i de 8 genoptagne sager bl.a. lagt vægt på følgende forhold:

- 1) Henvisning i afgørelserne til, at forudsætningsskrivelserne ikke forpligter kommunerne
- 2) Henvisning i afgørelserne til, at lovændringen af varmemforsyningsloven pr. 1. april 2004 medførte ophævelse af forudsætningsskrivelserne.

Tønder-sagerne tager direkte stilling til forhold 1, men ikke til forhold 2. Imidlertid har Energiklagenævnet i forbindelse med vurderingen af forhold 1 haft lejlighed til også at vurdere forhold 2. På baggrund af denne revurdering, finder nævnet også grundlag for at tage sager, hvis afgørelser støttes på forhold 2, op til fornyet behandling.

I de 9 øvrige sager har nævnet vurderet, at sagerne ikke skal genoptages.

Ved vurderingen heraf, har nævnet navnlig lagt vægt på, at nævnet i disse sager har truffet afgørelse på baggrund af:

- 1) Henvisning til, at forudsætningsskrivelsen ikke forpligter borgerne direkte
- 2) Henvisning til, at der ikke er udstedt påbud på baggrund af et godkendt projektforslag
- 3) Henvisning til, at kommunerne ikke med hjemmel i forudsætningsskrivelserne eller § 9 i varmemforsyningsloven kan udstede påbud efter 1. januar 1996.

1. forhold er i overensstemmelse med Tønder-sagerne, idet det netop er argumentet for, at forudsætningsskrivelserne ikke skal offentliggøres i Lovtidende. Forhold 2 og 3 er derimod ikke behandlet i Tønder-afgørelserne.

Energiklagenævnet finder derfor, at følgende 9 sager ikke bør genoptages på det foreliggende grundlag:

Side 2 af 2

J.nr.	Afgørelsesdato	Klager	Nævnets bemærkninger
21-9	29. jan. 2003	ASA Lift A/S	* Manglende påbud
21-15	29. jan. 2003	Lindemborg Gods A/S	* Forudsætningsskrivelsen er ikke umiddelbart forpligtende for borgerne * Manglende påbud
21-28	29. jun. 2004	Poul Refstrup Automobile A/S	* Forudsætningsskrivelserne kan ikke anvendes som hjemmel for påbud efter 1. januar 1996. * Manglende påbud
21-34	25. aug. 2003	Naturgas Midt-Nord I/S	* Forudsætningsskrivelsen er ikke umiddelbart forpligtende for borgerne * Manglende påbud
21-42	19. apr. 2004	Naturgas Midt-Nord I/S	* Henv. til nævnets afg. [j.nr. 21-34], hvor nævnet fandt at dispensation fra forudsætningsskrivelse ikke var nødv. Spørgsmålet udelades derfor i denne sag.
21-88	19. apr. 2004	ASA Lift A/S	* Forudsætningsskrivelsen er ikke umiddelbart forpligtende for borgerne * Forudsætningsskrivelserne kan ikke anvendes som hjemmel for påbud efter 1. januar 1996.
21-98	19. apr. 2004	Bodilsen A/S	* Forudsætningsskrivelsen er ikke umiddelbart forpligtende for borgerne * Manglende påbud
21-156	19. apr. 2004	Vestas A/S	* Forudsætningsskrivelsen er ikke umiddelbart forpligtende for borgerne * Manglende godkendelse af projekt før 1. januar 1996.
21-231	19. apr. 2004	Naturgas Midt-Nord I/S	* Forudsætningsskrivelserne kan ikke anvendes som hjemmel for påbud efter 1. januar 1996. * Manglende påbud