

Frederiksborggade 15

1360 København K

Tlf 33 95 57 85

Fax 33 95 57 99

www.ekn.dk

ekn@ekn.dk

Afgørelsen offentliggøres i anonymiseret form**Vedr. klage over Aars Kommunes afgørelse af 18. januar 2005 om afslag på dispensation fra tilslutning til fjernvarme****27. april 2006**

J.nr.: 21-355

Eksp.nr.: 25464

TFR-EKN

De har ved brev af 10. februar 2005 på vegne af [...] påklaget Aars Kommunes afgørelse af 18. januar 2005 med afslag på dispensation fra tilslutningspligt til fjernvarme for ejendommen [...]. Klagen blev fremsendt til nævnet af Aars Kommune ved brev af 13. april 2005.

Sagen har tidligere været behandlet af nævnet, idet De ved brev af 21. november 2002 fremsendte klage på vegne af [...] over Aars Kommunes afslag af 27. september 2002 og 30. oktober 2002 på ansøgning om dispensation fra tilslutningspligt. Nævnet fandt ved afgørelse af 24. august 2004 (j.nr. 21-87), at Aars Kommunes afgørelse var fejlbehæftet pga. manglende partshøring og hjemviste sagen til fornyet behandling i kommunen.

De anfører i klagen, at kommunens afgørelse ikke indeholder en tilstrækkelig begrundelse for afslaget på dispensation, ligesom kommunen ikke har imødekommet Deres ønske om et møde med kommunen. De fastholder i øvrigt, at De hverken har modtaget genoptrykt brev fra Aars Kommune eller orienteringsbrev af februar 2002 til grundejere, der endnu ikke var tilsluttet.

Den påklagede afgørelse

Ved brev af 18. januar 2005 fremsendte Aars Kommune sin afgørelse, hvoraf fremgår:

”Under henvisning til skrivelser herfra af 24. september og 17. november 2004, skal det herved meddeles, at Teknisk Udvalg i møde den 17. januar 2005 på ny har behandlet Deres ansøgning om dispensation.

I henhold til udvalgets afgørelse meddeles herved afslag på dispensation, da tilslutning og omstilling til fjernvarmen og de følgende driftsudgifter ikke skønnes at være uforholdsmæssigt betydelige, ligesom en eventuel højere varmepris ikke kan berettige til fritagelse for tilslutningspligten.

Det fastholdes derfor, at Deres ejendom skal tilsluttes Aars Fjernvarmeforsyning. Det betyder, at Aars Fjernvarmeforsyning kan sende Dem en regning på tilslutningsafgiften og løbende på den faste afgift.

Der gøres desuden opmærksom på, at der er tilslutningspligt, men ikke aftagepligt.

[...]"

Det fremgår af sagen,

- at De ejer ejendommen [...], som ikke forsynes med fjernvarme,
- at De ejer ejendommen [...] i Aars, hvor kontorer, reservedelslager og velfærdsbygning i dag forsynes med fjernvarme, mens værksted opvarmes med oliefyr,
- at Aars Fjernvarmeforsyning ved brev af 4. februar 1991 ansøgte kommunen om godkendelse af et projekt omfattende bl.a. Deres ejendomme, der forudsatte,
- at ejendomme, der allerede var tilsluttet, skulle forblive tilsluttet, og
- at ejendomme, der ikke var tilsluttet, skulle tilsluttes inden 9 år,
- at Aars Kommunalbestyrelse den 25. september 1991 endelig godkendte projektet efter forudgående høring,
- at De modtog brev af 12. november 1991 fra kommunen med meddelelse af tilslutningspligt for ejendommen [...],
- at kommunen oplyser at have sendt et tilsvarende brev vedrørende [...], som De oplyste ikke at have modtaget,
- at De ved brev af 9. december 1991 protesterede over tilslutningspligten for ejendommen [...],
- at kommunen ved brev af 10. april 1992 fritog ejendommen [...] for tilslutningspligt,
- at Aars Fjernvarmeforsyning på forespørgsel fra Dem ved brev af 23. oktober 1996 oplyste, at der ved tilslutningspligtens indtræden i november 2000 også ville blive opkrævet effektafgift for værkstedet, uanset, om der etableredes fjernvarme, idet det var dette areals effektkrav, som værkets anlæg mindst skal have kapacitet til at opfylde,
- at kommunen ved breve i februar 2002 orienterede de grundejere, som endnu ikke var tilsluttet, om, at de 9 år nu var forløbet, og at fjernvarmeværket ville fremsende opkrævning på tilslutningsafgift og faste årlige afgifter,
- at dette orienteringsbrev ved en fejl ikke var blevet sendt til Dem vedr. ejendommen [...],
- at Aars Fjernvarmeforsyning ved brev af 26. marts 2002 fremsendte faktura på tilslutningspligt og løbende faste afgifter for værkstedet,

27. april 2006
J.nr.: 21-355
Eksp.nr.: 25464
TFR-EKN

Side 2 af 8

- | | | |
|----|---|-----------------------|
| at | De ved brev af 11. april 2002 protesterede overfor kommunen mod tilslutningspligten for autoværkstedet, og anførte, at De ikke tidligere havde modtaget meddelelse herom fra kommunen, og at de håbede på samme resultat som for [...], | |
| at | kommunen ved brev af 18. april 2002 gav Dem mulighed for at søge om dispensation fra tilslutningspligten, | |
| at | Energiklagenævnet ved afgørelse af 24. august 2004 hjemviste Aars Kommunes afgørelser af 27. september og 30. oktober 2002 om afslag på dispensation til fornyet behandling pga. manglende partshøring, | 27. april 2006 |
| at | Aars Kommune under den fornyede behandling af sagen ved brev af 24. september 2004 fremsendte høringsskrivelse til [...], | J.nr.: 21-355 |
| at | De ved brev af 26. oktober 2004 fremsendte en fornyet varmeopgørelse til kommunen, | Eksp.nr.: 25464 |
| at | kommunen ved skrivelse af 17. november 2004 fremsendte Aars Fjernvarmeforsynings bemærkninger til [...] og bad om fremsendelse af eventuelle bemærkninger inden 13. december 2004, | TFR-EKN |
| at | kommunen ved afgørelse af 18. januar 2005 afslog dispensation fra tilslutningspligt. | Side 3 af 8 |

Retsgrundlaget

Fra bekendtgørelse nr. 581 af 22. juni 2000, om tilslutning m.v. til kollektive varmeforsyningsanlæg med senere ændringer (tilslutningsbekendtgørelsen), citeres:

”§ 7. Kommunalbestyrelsens beslutning om at pålægge en ejendom tilslutningspligt til et kollektivt varmeforsyningsanlæg indebærer:

- 1) at forsyningsselskabet fra tilslutningstidspunktet, jf. stk. 2, kan pålægge ejendommens ejer at betale den tilslutningsafgift og de afgifter, som ifølge selskabets anmeldelse til Energitilsynet er gældende for ejendomme, som tilsluttes anlægget, og
- 2) at forsyningsselskabet kan etablere de i § 6, stk. 2, nævnte anlæg mv. samt stikledninger.

Stk. 2. [...]

Eksisterende bebyggelse, der ikke kan kræves tilsluttet

§ 15. Følgende kategorier af eksisterende bebyggelse kan ikke kræves tilsluttet et kollektivt varmeforsyningsanlæg:

- 1) bygninger, hvor omstilling til kollektiv varmeforsyning på grund af nødvendige, større installations- eller bygningsmæssige ændringer efter kommunalbestyrelsens skøn vil være uforholdsmæssigt bekostelig,
- [...]

§ 16. Ejere af ejendomme, der er pålagt tilslutningspligt til et kollektivt varmemforsyningsanlæg, kan ikke senere kræve sig fritaget for tilslutningen under henvisning til bestemmelserne i § 15 i denne bekendtgørelse, jf. dog § 17.

Dispensation

§ 17. Kommunalbestyrelsen kan i særlige tilfælde efter ansøgning beslutte, at ny eller eksisterende bebyggelse, der er pålagt tilslutningspligt, skal fritages for tilslutning, ligesom der i særlige tilfælde kan meddeles forlængelse af tilslutningsfristen, jf. § 10.

Stk. 2.[...].”

27. april 2006

J.nr.: 21-355

Eksp.nr.: 25464

TFR-EKN

Side 4 af 8

Fra ”Vejledning til Energiministeriets bekendtgørelse nr. 196 af 22. marts 1991 om tilslutning mv. til kollektive varmemforsyningsanlæg” citeres:

”Det er kommunalbestyrelsen, der ud fra en konkret vurdering tager stilling til, om omstillingen bliver uforholdsmæssig bekostelig.

[...]

For at vurdere, hvad der er uforholdsmæssigt bekosteligt, kan kommunalbestyrelsen benytte en sammenligning med, hvad det koster at omstille en tilsvarende ejendom med et vandbårent anlæg til kollektiv varmemforsyning.

Bygninger, der er opvarmet med direkte elvarme, petroleum, kakkelovne eller andre ikke-vandbaserede anlæg, vil typisk ikke kunne kræves tilsluttet, da omstillingen vil være uforholdsmæssig bekostelig. Det afgørende er, hvad det vil koste ejeren at gennemføre omstillingen.”

Fra varmemforsyningsloven, jf. lovbekendtgørelse nr. 347 af 17. maj 2005 med senere ændringer, citeres:

”§ 21. Tariffer, omkostningsfordeling og andre betingelser for de af § 20 og § 20 b omfattede ydelser skal med angivelse af grundlaget herfor anmeldes til et af transport- og energiministeren nedsat tilsyn (Energitilsynet) efter regler fastsat af tilsynet.

Stk. 2. Transport- og energiministeren kan bestemme, at visse sager ikke skal anmeldes.

Stk. 3. Tariffer, omkostningsfordeling og andre betingelser, der ikke er anmeldt som foreskrevet efter stk. 1, er ugyldige.

Stk. 4. Finder Energitilsynet, at tariffer, omkostningsfordeling eller andre betingelser er urimelige eller i strid med bestemmelserne i §§ 20, 20 a eller 20 b eller regler udstedt i henhold til loven, giver tilsynet, såfremt forholdet ikke gennem forhandling kan bringes til ophør, pålæg om ændring af tariffer, omkostningsfordeling eller betingelser.

Stk. 5. Såfremt tariffer, omkostningsfordeling eller andre betingelser må antages at ville medføre en i samfundsmæssig henseende uøkonomisk anvendelse af energi, kan tilsynet efter forhandling som nævnt i stk. 4 give pålæg om ændring af tariffer, omkostningsfordeling eller betingelser.

Stk. 6. Bestemmelserne i stk. 1-5 finder tilsvarende anvendelse for vedtægtsbestemmelser i forbrugerejede forsyningsvirksomheder.”

Fra forvaltningsloven, lov nr. 571 af 19. december 1985 med senere ændringer, citeres:

”§ 21. Den, der er part i en sag, kan på ethvert tidspunkt af sagens behandling forlange, at sagens afgørelse udsættes, indtil parten har afgivet en udtalelse til sagen. Myndigheden kan fastsætte en frist for afgivelsen af den nævnte udtalelse.

Stk. 2.[...]

§ 24. En begrundelse for en afgørelse skal indeholde en henvisning til de retsregler, i henhold til hvilke afgørelsen er truffet. I det omfang, afgørelsen efter disse regler beror på et administrativt skøn, skal begrundelsen tillige angive de hovedhensyn, der har været bestemmende for skønsudøvelsen.

Stk. 2. [...]”

27. april 2006

J.nr.: 21-355

Eksp.nr.: 25464

TFR-EKN

Side 5 af 8

Energiklagenævnets praksis

I afgørelse af 2. februar 2001 (j.nr. 97-2311-0015) fandt nævnet ikke, at det var uforholdsmæssigt bekosteligt for et jernstøberi at blive tilsluttet naturgas. Omkostninger til tilslutningen beløb sig på ca. 184.900 kr.

I afgørelse af 10. december 2003 (j.nr. 21-45) fandt nævnet ikke, at det var uforholdsmæssigt bekosteligt med omstillingsudgifter på ca. 56.959 kr. for pågældende beboelsesejendom.

Energiklagenævnets bemærkninger

Sagen drejer sig om kommunens afslag på Deres ansøgning om dispensation fra tilslutningspligt til fjernvarme for ejendommen [...], herunder et autoværksted på 647 m².

De har anført, at De ikke har modtaget meddelelse om tilslutningspligt for ejendommen [...]. Aars Kommune har fremsendt kopi af brevet til [...] med pålæg af tilslutningspligt.

Energiklagenævnet fastholder, som i sin tidligere afgørelse af 24. august 2004, at nævnet ikke kan afgøre, om dette brev er afsendt, og om det er kommet frem, idet det forudsætter en egentlig bevisvurdering, som må ske ved domstolene. Henset til, at kommunen har fremsendt kopi af brevet til [...], og

at der må være en formodning for, at afsendt post kommer frem, må nævnet lægge til grund, at tilslutningspligten blev meddelt Dem i 1991.

Det ses ikke af sagens akter, at De skulle have anmodet Aars Kommune om et møde under kommunens fornyede behandling af sagen, eller at kommunen skulle have afslået dette. Nævnet finder ikke anledning til at påtale, at kommunen ikke af egen drift har indkaldt Dem til et møde, jf. forvaltningslovens § 21, stk. 1. De har således skriftligt været orienteret om de i sagen fremkomne oplysninger, ligesom De har haft lejlighed til at fremkomme med skriftlige bemærkninger hertil, inden for en af kommunen fastsat frist.

Nævnet finder endvidere ikke, at kommunens henvisning til de hovedhensyn, der har ligget til grund for kommunens skøn, er mangelfuld, jf. forvaltningslovens § 24.

Kommunen burde imidlertid i sin afgørelse have henvist til den retsregel, afgørelsen er truffet efter, jf. forvaltningslovens § 24, stk. 1.

Under hensyn til sagens forløb herunder nævnets tidligere afgørelse i sagen, hvori er henvist til både § 15, stk. 1, nr. 1 og § 17 i tilslutningsbekendtgørelsen, og at retsreglerne endvidere ses at have været klager bekendt, jf. klage af 10. februar 2005, finder nævnet ikke, at den manglende angivelse af den anvendte retsregel bør føre til afgørelsens ugyldighed.

Energiklagenævnet bemærker, at en kommune ved afgørelsen af, om der skal meddeles dispensation efter § 17, stk. 1, har vide rammer med hensyn til hvilke forhold, der kan indgå i afgørelsen og med hvilken vægt. Tilslutningsbekendtgørelsen § 17, stk. 1 giver adgang for kommunen til at dispensere i "særlige tilfælde". De tilfælde, der kan anses for særlige er ikke nærmere defineret eller begrænset i bekendtgørelsen. Der vil således kunne dispenseres under hensyn til såvel varmemforsyningsmæssige som andre grunde, herunder personlige og økonomiske forhold for ansøgeren, hvis kommunen vurderer, at der foreligger "et særligt tilfælde". Herunder er kommunen ikke udelukket fra at tage fritagelsesgrundene i § 15 i betragtning.

Nævnet bemærker, at kommunen efter et skøn kan meddele dispensation ved tidspunktet for den aktuelle tilslutning, jf. § 17, jf. § 15 i tilslutningsbekendtgørelsen, hvis omstilling til kollektiv varmemforsyning på grund af nødvendige, større installations- eller bygningsmæssige ændringer er uforholdsmæssig kostelig.

Det følger af pkt. 9 i "Vejledning til Energiministeriets bekendtgørelse nr. 196 om tilslutning til kollektive varmemforsyningsanlæg", at kommunen ud fra en konkret vurdering skal tage stilling til, om omstillingen vil blive uforholds-

27. april 2006

J.nr.: 21-355

Eksp.nr.: 25464

TFR-EKN

Side 6 af 8

mæssig bekostelig i forhold til en tilsvarende ejendom. Det fremgår ligeledes, at bestemmelsen primært omhandler ejendomme, der er opvarmet med ikke-vandbaserede anlæg.

De har oplyst, at værkstedet opvarmes med oliefyr. Ejendommen må derfor anses for primært opvarmet med et vandbaseret anlæg.

Aars Fjernvarmeforsyning har ved brev af 11. november 2004 til kommunen oplyst, at tilslutningsafgiften udgør 52.880 kr., og at de årlige omkostninger til faste afgifter og forbrug udgør ca. 20.869 kr. ekskl. moms. Af tilbud af 16. juli 2002 indhentet af [...] fremgår, at konvertering til fjernvarme beløber sig på ca. 88.650 kr. ekskl. moms. Samlet set ligger udgiften til omstilling til fjernvarme på ca. 141.530 kr.

27. april 2006
J.nr.: 21-355
Eksp.nr.: 25464
TFR-EKN

Nævnet bemærker, at der ikke er oplysninger i sagen, der giver grund til at tro, at omkostningerne til etablering og anvendelse af fjernvarme i klagerens ejendom overstiger, hvad der er normalt for en erhvervsejendom af samme størrelse.

Side 7 af 8

De anfører med henblik på fritagelse udover etableringsomkostningernes størrelse også, at de løbende omkostninger til fjernvarme vil være betydeligt højere end Deres nuværende omkostninger til varme.

Som det fremgår af § 7 i tilslutningsbekendtgørelsen, indebærer tilslutningspligten ikke en pligt til at indrette ejendommens varmeanlæg på en bestemt måde eller til at aftage fjernvarme.

Nævnet finder herefter ikke, at Deres ejendom bør fritages fra tilslutningspligten, jf. 17, jf. § 15, stk. 1 i tilslutningsbekendtgørelsen.

Nævnet gør Dem opmærksom på, at Aars Fjernvarmeforsynings opkrævning af tilslutningsbidrag og effektbidrag sker efter priser og leveringsbestemmelser, som har anmeldt til Energitilsynet. Energitilsynet påser ved klage, om tariffer, omkostningsfordeling og andre betingelser er rimelige, jf. varmeforsyningslovens § 21, stk. 4 og 5.

Klage over Aars Fjernvarmeforsynings beregning af faste afgifter for Deres værksted kan rettes til Energitilsynet, Nyropsgade 30, 1780 København V.

Energiklagenævnets afgørelse

Aars Kommunes afgørelse af 18. januar 2005 stadfæstes.

Denne afgørelse er truffet af Energiklagenævnets formand efter formandsbe-myndigelse af 24. juni 2004 efter varmemforsyningsloven, jf. § 5, stk. 2, i be-kendt-gørelse nr. 1297 af 13. december 2005 om forretningsorden for Energi-klagenævnet samt efter § 26 i lov om varmemforsyning jf. lovbekendt-gørelse nr. 347 af 17. maj 2005.

Afgørelsen kan ikke påklages til anden administrativ myndighed.

Afgørelsen offentliggøres på nævnets hjemmeside.

Kopi af afgørelsen er sendt til Aars Kommune, Teknisk Forvaltning og Aars Fjernvarmemforsyning A.m.b.A.

P. N. V.

27. april 2006

J.nr.: 21-355

Eksp.nr.: 25464

TFR-EKN

Side 8 af 8

Chr. Hjorth-Andersen
Fungerende nævnsformand

/ Trine Frederiksen
Fuldmægtig