

(Elforsyning)

Frederiksborggade 15

1360 København K

Tlf 33 95 57 85

Fax 33 95 57 99

www.ekn.dk

ekn@ekn.dk

17. december 2007

J.nr.: 11-402

Eksp.nr.: 33324

TML-EKN

KLAGE FRA	Norenergi Aps på vegne af Hydro Aluminium Automative A/S over
AFGØRELSE FRA OM	Energitilsynets afgørelse af 30. januar 2006 Sydvest Energi Nets fastsættelse af nettariffer for Hydro Aluminium

NÆVNETS SAMMEN- SÆTNING I SAGEN	Nævnsformand, dommer Poul K. Egan Professor, cand.jur. & Ph.D. Bent Ole Gram Mortensen Konsulent, civilingeniør Knut Berge
--	--

NÆVNETS AFGØRELSE	Energitilsynets afgørelse af 30. januar 2006 stadfæstes
------------------------------	---

Ved brev af 24. februar 2006 har Norenergi Aps (herefter benævnt Norenergi) på vegne af Hydro Aluminium Automative A/S (herefter benævnt Hydro Aluminium) påklaget Energitilsynets afgørelse af 30. januar 2006 vedrørende Sydvest Energi Nets (herefter benævnt Syddvest Energi) fastsættelse af nettariffer for Hydro Aluminium til Energiklagenævnet.

Sagens problemstilling

Hydro Aluminium har siden 2001 haft en stigning i nettariffen fra 2 øre/kWh i januar til 4,96 øre/kWh i januar 2005. Hydro Aluminium får leveret elektricitet fra Sydvest Energi Net. Hydro Aluminium er i praksis tilsluttet direkte i en 60/15 kV-station og mener således, at måling og afregning bør ske på baggrund af dette, hvilket betyder, at Hydro Aluminium derved skal afregnes som A-kunde.

Norenergi finder ikke, at Sydvest Energi Net opfylder betingelserne i elforsyningslovens § 73 om, at de kollektive elforsyningsvirksomheders prisfastsættelse skal ske efter rimelige, objektive og ikke-diskriminerende kriteriet i

forhold til, hvilke omkostninger de enkelte køber kategorier giver anledning til.

Energitilsynet fandt, at da Sydvest Energi er ejer og har etableret 15 kV-ledningerne og 15/0,4 kV-stationer, skal Hydro Aluminium deltage i Sydvest Energi Nets omkostninger på dette leveringsniveau, idet Sydvest Energi Net ikke ellers får dækket omkostningerne ved Hydro Aluminiums benyttelse af nettet. Energitilsynet fandt på denne baggrund, at Hydro Aluminium ved at aftage gennem Sydvest Energi Nets 15/0,4 kV-transformere skulle afregnes på B-niveau.

Den påklagede afgørelse

Fra Energitilsynets afgørelse af 30. januar 2006 citeres:

17. december 2007

J.nr.: 11-402

Eksp.nr.: 33324

TML-EKN

”[...]

Side 2 af 20

Sydvest Energi Net fastsættelse af nettariffer for Hydro Aluminium

Indledning

1. Hydro Aluminium har siden 2001 haft en stigning i nettariffen fra 2 øre/kWh i januar 2000 til 4,96 øre/kWh i januar 2005. Selskabet får leveret elektricitet gennem Sydvest Energi Net A/S.

2. Hydro Aluminium henviser til branchens tarifieringsvejledning, hvori kunderne er delt op i A, B og C niveau, hvor nettariffen kalkuleres på de forskellige spændingsniveauer, således at kunderne kun er med til at betale til den del af nettet, de benytter. Sydvest Energi Net har opdelt niveauerne yderligere således, at der opereres med niveauerne A2, A2a, B 1, B2, C 1 og C2.

3. Om tilslutningen henviser Hydro Aluminium til, at selskabet er tilsluttet kabler direkte fra en 60/15 kV transformerstation og denne station er den sidste del af nettet, der er fælles med andre kunder. Hydro finder, at selskabet dermed er en A-kunde.

4. Sydvest Energi Net oplyser i sagen, at Hydro Aluminium i det tidligere Sydvest Energi (før fusionen med Vest Energi) blev tariferet på A2-niveau, hvor målingen foretages umiddelbart efter 60/15 kV transformeren, selv om de reelt var tilsluttet på B1-niveau, hvor de tillige skal deltage i omkostningerne tilknyttet

15 kV-nettet. Efter fusionen af Sydvest Energi og Vest Energi blev tarifieringen af Hydro Aluminium ændret til en B1 tarif, således at den blev i overensstemmelse med det faktiske ejerskab til ledningsnettet. Sydvest Energi Net ejer nettet til og med 15/0,4 kV transformerne, hvor Hydro Aluminium aftager elektriciteten.

5. I sagen oplyser Sydvest Energi Net endvidere, at selskabet har foreslået Hydro Aluminium, at spørgsmålet om flytning til A2 niveau tages op, når den ny tarifieringsvejledning fra ELFOR (fra 1. januar 2006 Dansk Energi - Net) anvendes.

17. december 2007

J.nr.: 11-402

Eksp.nr.: 33324

TML-EKN

Side 3 af 20

6. Da Sydvest Energi ejer og driver nettet til og med 15/04 kV transformeren, hvor Hydro Aluminium er tilsluttet, findes det, at Hydro Aluminium skal dække omkostningerne til tilslutningspunktet og ikke alene omkostningerne til det punkt, hvor nettet er fælles med andre kunder.

Beslutning

Energitilsynet vedtog at meddele Norenergi (Hydro Aluminium Automotive A/S), at Energitilsynet ikke finder Sydvest Energi Net A/S tarifiering af selskabet for urimelig jf. elforsyningslovens § 77.

Sagsfremstilling

7. Ved brev af 27. maj 2005 har Norenergi på vegne Hydro Aluminium Automotive Tønder A/S klaget til Energitilsynet over Sydvest Energi Nets prisfastsættelse af nettariffer over for Hydro, idet Nornergi finder, at Sydvest Energi Net ikke opfylder betingelserne i elforsyningslovens § 73 om, at de kollektive elforsyningsvirksomheders prisfastsættelse skal ske efter rimelige, objektive og ikke-diskriminerende kriterier i forhold til, hvilke omkostninger de enkelte køberkategorier giver anledning til.

8. Norenergi oplyser, at Hydro Aluminium siden 2001 har oplevet en meget kraftig stigning i nettariffen fra 2 øre/kWh i januar 2000 til 4,96 øre/kWh.

9. Norenergi henviser til, at der er udarbejdet nogle generelle retningslinjer for tarifiering, som lever op til de krav der stilles i lov om elforsyning, hvorefter kunderne deles op i kategorierne A, B og C efter hvor de er tilsluttet elforsyningsnettet og det er kundens forbrug, der afgør hvor stor effekt, der skal

være til rådighed og dermed på hvilket spændingsniveau kunden skal tilsluttes.

10. På et møde i Sydvest Energi Net blev oplyst, at selskabet havde vedtaget at afskaffe tariffen for A-kunder, det vil sige kunder tilsluttet direkte i en 60 kV station.

11. På denne baggrund anmoder Norenergi om, at det jf. elforsyningslovens § 77 meddeles Sydvest Energi Net,

1. at de over for Hydro fastsatte priser for benyttelse af nettet er strid med bestemmelserne i elforsyningslovens § 73.

2. at Sydvest Energi gives pålæg om at ændre nettartifeme således, at Hydro Aluminium kan afregnes efter en A-tarif, der afspejler de omkostninger, som denne gruppe giver anledning til.

3. at det pålægges Sydvest Energi at tilbagekalde det urimeligt opkrævne provenu i de foregående år.

12. Ved brev af 16. juni 2005 har Sydvest Energi Net anført, at selskabet flere gange såvel mundtligt som skriftligt har oplyst Norenergi om selskabets tarifieringsprincipper. Sydvest Energi henviser til, at selskabets tarifieringsprincipper er baseret på tarifieringsvejledningen fra ELFOR - (fra 1. januar 2006 Dansk Energi - Net).

13. Metoderne for prisfastsættelsen jf. elforsyningslovens § 73 a blev af Sydvest Energi Net anmeldt 6. december 2004.

14. Udgangspunktet for tarifiering er, at alle kunder deles om fællesomkostningerne, og at de herudover betaler for de omkostninger, der er knyttet til de dele af selskabets net de benytter. På denne baggrund finder selskabet, at de opfylder elforsyningslovens § 73

15. For så vidt angår Hydro Aluminium henviser Sydvest Energi Net til, at Hydro Aluminium tidligere før fusionen med Vest Energi er blevet tariferet på A2-niveau selv om de reelt var tilsluttet på B1-niveau. Efter fusionen af Sydvest Energi og Vest Energi blev aftalt en regulering af tariffen over 3 år, således at Hydros tarif bringes på et rimeligt niveau i forhold til den gæl-

17. december 2007

J.nr.: 11-402

Eksp.nr.: 33324

TML-EKN

Side 4 af 20

dende B1-tarif, hvilket er baggrunden for den udvikling i tarifferne Hydro Aluminium har oplevet.

16. Såfremt Hydro Aluminium skal afregnes efter en A2-tarif vil dette kræve, at deres tilslutningspunkt flyttes, hvorved Hydro Aluminium bl.a. skal betale for 15 kV-anlægget frem til 60 k-stationen.

17. Sydvest Energi Net henviser til den ny tarifberegningsmodel og foreslår, at sagen tages op, når den nye vejledning udkommer.

17. december 2007

J.nr.: 11-402

Eksp.nr.: 33324

TML-EKN

Side 5 af 20

18. Ved brev af 28. august 2005 har Norenergi fremsendt kommentarer til Sydvest Energi Nets redegørelse. Det anføres bl.a., at Sydvest Energi Nets fastsættelse af køberkategori ud fra den spænding stikledningen drives ved er en misforståelse.

19. Efter Norenergi fastlægges køberkategorien ud fra den højeste spænding i den transformerstation, hvor kunden stikledning er tilsluttet det kollektive forsyningsnet. Da Hydro Aluminium forsynes direkte fra en 60/15 kV station - og da denne er den sidste del af nettet, der er fælles med andre forbrugere - er Hydro Aluminium at betragte som en A-kunde.

20. For så vidt angår oplysningen om en aftalt en regulering af tariffen over 3 år, afvises dette af Hydro Aluminium.

21. Ved brev af 16. september 2005 og mail af 17. november 2005 samt mails af 16. og 18. januar 2006 har Sydvest Energi Net fremsendt henholdsvis kommentarer til Norenergis brev af 28. august 2005 samt selskabets "fulde tariferingsmodel". Fra og med 2007 er det Sydvest Energi Nets hensigt at lade tarifieringen basere sig på principperne i den Elfors nye tariferingsmodel.

22. Sydvest Energi Net henviser til, at Hydro Aluminium er tilsluttet på B1-niveau. Nogle målere sidder på 15 kV siden i 60/15 kV transformeren, andre målere sidder på 15 kV siden af 15/0,4 kV transformeren. Sydvest Energi Net ejer nettet til og med 15/0,4 transformerne.

23. Med hensyn køberkategorien henviser Sydvest Energi Net, at selskabet finder, at denne skal fastlægges ud fra tilslutningsstedet på nettet. Sydvest Energi Net ejer 60/15 kV stationerne og mellemspændingsnettet og 15/0,4 kV stationerne.

24. Hydro Aluminium anfører om dette, at selskabet er tariferet som Bkunde selv om de er tilsluttet direkte i 60 kV-stationen (som A-kunde) på grund af den store effekt de aftager. Alene ved, at Sydvest Energi opkræver investeringsbidrag af Hydro Aluminium som B-kunde bliver Sydvest Energi ejer af stikledningen (15 kV-ledningen fra 60 kV-stationen til kunden).

Begrundelse

25. Hydro Aluminium har siden 2001 haft en stigning i nettariffen fra 2 øre/kWh i januar 2000 til 4,96 øre/kWh i januar 2005. Selskabet får leveret elektricitet gennem Sydvest Energi Net A/S.

17. december 2007

J.nr.: 11-402

Eksp.nr.: 33324

TML-EKN

Side 6 af 20

26. Netselskaberne blev efter den tidligere tarifvejledning delt op i A2, A2a, B1, B2 og C1 og C2 kunder efter, hvor på nettet de aftager elektricitet.

27. Hydro Aluminium er tilsluttet nettet og afregnes som B1 kunde, men Hydro Aluminium finder, at selskabet er A kunde og skal afregnes som sådan, da selskabet forsynes direkte fra en 60/15 kV transformerstation, der er den sidste del af nettet, der er fælles med andre kunder.

28. Om tilslutning til nettet, fremgår det af elforsyningslovens § 20, stk. 1, nr. 2, at net- og transmissionsvirksomheder skal tilslutte leverandører og købere af elektricitet til det kollektive elforsyningsnet.

29. Af bekendtgørelsen om adgang til elforsyningsnettet m.v. fremgår af § 15 i kapitel 8 om adgang til elnettet, at "elforsyningsvirksomhedernes tilbud om netadgang skal være rimeligt, ikke-diskriminerende og gennemsigtigt. Endvidere skal prisen give dækning for de nødvendige omkostninger, der er forbundet med benyttelsen af nettet.

30. Hydro Aluminium finder, at køberkategorien fastlægges ud fra den højeste spænding i den transformerstation, hvor kundens stikledning er tilsluttet. Alene ved at lade Hydro Aluminium betale investeringsbidrag som B-kunde, er Sydvest Energi blevet ejer af stikledningen - 15 kV-ledningen fra 60 kV-stationen.

31. Da Sydvest Energi imidlertid er ejer og har etableret 15 kV-ledningerne og 15/0,4 kV-stationer, findes Hydro Aluminium at skulle deltage i Sydvest Energi Nets omkostninger på dette leveringsniveau, idet Sydvest Energi ikke ellers får dækket omkostningerne ved Hydro Aluminiums benyttelse af nettet. Det findes, at Hydro Aluminium ved at aftage gennem Sydvest Energi Nets 15/04 KV transformerne skal afregnes på B-niveau.
[...]"

Klagen til Energiklagenævnet

Fra klagen af 24. februar 2006 citeres:

"[...]"

Klage over Energitilsynets afgørelse af 30. januar 2006 vedrørende Sydvest Energis fastsættelse af nettariffer for Hydro Aluminium

Norenergi påklager herved Energitilsynets afgørelse af 30. januar 2006 vedrørende Sydvest Energi Nets fastsættelse af nettariffer for Hydro Aluminium.

Kopi af afgørelsen vedlægges.

Norenergi indgav den 29. juni 2005 på vegne af Hydro Aluminium klage til Energitilsynet over Sydvest Energi Nets fastsættelse af nettariffer for Hydro Aluminium.

Energitilsynet fandt ikke Sydvest Energi Nets tarifiering af Hydro urimelig jfr. elforsyningslovens § 77.

Tariferingsprincipper

Hydro Aluminium har siden 2001 oplevet en meget kraftig stigning i nettariffen, idet der er tale om en stigning fra 2 øre/kWh i januar 2000 til 4,96 øre/kWh i januar 2005, dvs. en stigning med 148% på fem år.

Baggrunden for stigningen er, dels en kraftig prisstigning efter fusionen af det daværende Sydvest Energi (tidligere EASV) og Vest Energi i 2001, dels at Sydvest Energi Net er ved at afskaffe A-tariffen.

Hydros stikledninger, som har spændingsniveau 15 kV, er tilsluttet direkte i Sydvest Energi Nets 60 kV station. Forsyningen af Hydro belaster således ikke Sydvest Energi Nets kollektive 15 kV net.

17. december 2007

J.nr.: 11-402

Eksp.nr.: 33324

TML-EKN

Side 7 af 20

Kunder med stort leveringsomfang - sædvanligvis over 10 mio. kWh i årsforbrug - indtegnes som regel som A-kunder, idet belastningerne er så store, at de etablerede kabler og transformerstationer alene tjener til at forsyne den enkelte A-kunde.

Dette gælder også i det aktuelle tilfælde. Hydros årsforbrug er 40 mio. kWh. Stikledninger etableres af A-kunderne for egen regning eller af netselskabet for kundens regning. Baggrunden herfor er, at de direkte omkostninger til lægning af kabler og etablering af de nødvendige transformerstationer til disse kunder på grund af de høje belastninger og korte afstande til 60/15 kV-station er væsentligt lavere end de tilsvarende gennemsnitlige omkostninger til etablering af 15 kV net til forsyning af en B1-kunde.

17. december 2007

J.nr.: 11-402

Eksp.nr.: 33324

TML-EKN

Side 8 af 20

Stikledningerne til Hydro er etableret af det tidligere Sydvest Energi, men Hydro har ved tilslutningen betalt investeringsbidrag, som overstiger de faktiske omkostninger ved stikledningernes etablering.

Energitilsynet baserer sin afgørelse på, at stikledningen ejes af Sydvest Energi Net.

Det er ikke rimeligt, at basere vurderingen på det lidt tilfældige ejerforhold. Det relevante kriterium må være, de omkostninger, den enkelte køberkategori giver anledning til, jfr. Elforsyningslovens § 73.

I øvrigt har Hydro ikke noget imod at overtage ejerskabet af stikledningerne, som de i forvejen har betalt, og de forpligtelser, der følger hermed.

Afregningen af Hydro efter B1-tariffen er i strid med § 73 i lov om elforsyning efter hvilken prisfastsættelsen skal ske efter rimelige, objektive og ikke diskriminerende kriterier i forhold til, hvilke omkostninger de enkelte køberkategorier giver anledning til.

Hydro finder det urimeligt, at grundlaget for afregningen pludselig og helt arbitrært ændres til at være afhængigt af ejerskabet til stikledningen. Ved tilslutningen blev man A-kunde og betalte tilslutningsbidrag som A-kunde, og man har frem til fusionen været afregnet som A-kunde.

Uddybende bemærkninger

Dansk Energis Vejledning til beregning af investeringsbidrag, som er forelagt Energitilsynet, bygger på følgende elementer:

1. De gennemsnitlige omkostninger til udbygning af lavspændingsnettet i et tænkt udstykningsområde, som det enkelte selskab selv fastlægger. Omkostningerne fordeles efter de forskellige køberkategoriers middel-belastning i A (Ampere).
2. De gennemsnitlige omkostninger til udbygning af 15 kV-nettet. 15 kV-nettet omfatter ledningsnettet fra afgangsmuffen i 60/115 kV-stationen til afgangsklemmerne på sikringslisten i 15/10,4 kV-stationen. Omkostningerne fordeles på det leveringsomfang, målt i A eller kVA(kW) der er tilsluttet nettet.
3. Det overliggende net finansieres over den løbende netbetaling.
4. Almindelige kunder (C-kunder) betaler bidrag til både lavspændings- og 15 kV-nettet
5. Mellemstore kunder (B-kunder), tilsluttet direkte i en 15 kV-station betaler kun til 15 kV-nettet.
6. Store kunder (A-kunder), tilsluttet direkte i en 60 kV-station betaler ikke til lavspændings- og 15-kV-nettet.

17. december 2007

J.nr.: 11-402

Eksp.nr.: 33324

TML-EKN

Side 9 af 20

Når en kunde, med et leveringsomfang så stort som Hydros, alligevel har betalt investeringsbidrag for tilslutning til 15 kV-nettet, vil betalingen i praksis være større (op til det dobbelte) end de direkte omkostninger ved at lægge kablerne og etablere de nødvendige transformerstationer.

Hydros belastning er så stor, at de etablerede kabler og transformerstationer alene tjener til at forsyne Hydro, som således tekniske set er tilsluttet på A-niveau.

Med netbetaling som Bkunde kommer Hydro til at betale en pris svarende til de gennemsnitlige omkostninger til 15 kV-net i Sydvest Energis netområde. En pris der er betydelig højere end de omkostninger til anlæg og drift af eget 15 kV-net, som man vil skulle afholde som A-kunde.

Det bemærkes i den forbindelse, at Hydro allerede mere end har betalt anlæggene via investeringsbidrag, og at der praktisk taget ikke er forbundet afholdelse af omkostninger til drift og vedligeholdelse med de nævnte anlæg.

Konklusion

Vi anmoder om, at det meddeles Energitilsynet, at Sydvest Energi Nets tarifieringsprincipper over for Hydro er i strid med elforsyningslovens § 73, og at det skal pålægges Sydvest Energi Net at ændre tarifieringsprincipperne, således at Hydro kan afregnes efter en A-tarif, der afspejler de omkostninger, som denne kundegruppe giver anledning til.

[...]"

Energitilsynets bemærkninger til klagen

Ved e-mail af 16. maj 2006 fremkom Energitilsynet med følgende bemærkninger:

"[...]

Norenergi anker afgørelse af 31. januar 2006 på vegne af Hydro Aluminium om fastsættelse af nettariffer fra Sydvest Energi

17. december 2007

J.nr.: 11-402

Eksp.nr.: 33324

TML-EKN

Side 10 af 20

1. Fremsendt materiale

Med mail af 28. februar 2006 har Energiklagenævnet fremsendt kopi af klage af 24. februar 2006 fra Norenergi ApS på vegne Hydro Aluminium Automotive Tønder A/S over Energitilsynets afgørelse af 31. januar 2006 vedrørende Sydvest Energi Nets fastsættelse af nettariffer for Hydro Aluminium.

2. Den indbragte afgørelse

Den indbragte afgørelse vedrører en afgørelse truffet af Energitilsynet på mødet den 30. januar 2006 i sagen: Sydvest Energi Net fastsættelse af nettariffer for Hydro Aluminium.

I afgørelsen blev det meddelt, at Energitilsynet ikke finder Sydvest Energi Nets tarifiering af Hydro Aluminium for urimelig jf. elforsyningslovens § 77.

3. Klageskrivelsen

I klageskrivelsen anfører Norenergi, at Hydro Aluminium fra 2001 til 2005 har oplevet en stigning i nettariffen fra 2 øre/kWh til 4,96 øre kWh eller med 148 %. Baggrunden er, anfører Norenergi, såvel fusionen i 2001 Sydvest Energi (tidligere EASV) og Vest Energi som det forhold, at Sydvest Energi har påbegyndt en udfasning af A-tariffen.

Om tilslutningen af Hydro Aluminium til Sydvest Energis Net, oplyser Norenergi, at Hydros stikledninger er tilsluttet direkte i Sydvest Energi Nets 60 kV station. Herved belaster Hydro Aluminium ikke Sydvest Energi Nets kollektive net.

Med hensyn til stikledningerne til 60 kV stationen anfører Norenergi, at Hydro Aluminium har betalt investeringsbidrag for tilslutningen, som overstiger de faktiske omkostninger ved stikledningernes etablering.

Norenergi finder det ikke rimeligt, at Energitilsynet baserer sin afgørelse på, at stikledningerne ejes af Sydvest Energi Net og, at grundlaget for afregningen pludseligt og helt arbitrært ændres til at være afhængig af ejerskabet til stikledningen. Norenergi finder, at det relevante udgangspunkt for tarifieringen må være de omkostninger, den enkelte køberkategori giver anledning til, jf. elforsyningslovens § 73.

Uddybende henvises i brevet til, at har en kunde med et leveringsomfang som Hydro betalt investeringsbidrag for tilslutning til 15 kV nettet, vil betalingen i praksis være større (op til det dobbelte) end de direkte omkostninger ved at lægge kablerne og etablere de nødvendige transformerstationer.

Videre anføres, at idet de etablerede kabler og transformerstationer alene tjener til at forsyne Hydro Aluminium, er selskabet teknisk set er tilsluttet på A-niveau.

Endelig anføres, at ved at tarifferne for Hydro Aluminium er lig de gennemsnitlige omkostninger til 15 kV net i Sydvest Energis net-område, er tariffen betydeligt højere end de omkostninger til anlæg og drift af et eget 15-kV net, som man ville skulle afholde som A-kunde.

4. Energitilsynets bemærkninger til klagen

Generelt er udgangspunktet ved tarifiering, at den enkelte kunde skal betale de omkostninger vedkommende påfører netselskabet ved sin tilslutning og omkostningerne i forbindelse med den leverance vedkommende modtager og endelig et rimeligt bidrag til selskabets overskud inden for den udmeldte indtægtsramme. Hver kunde skal gennem sin betaling alene bidrage til den del af anlægget og administrationen, der er nødvendig for at forsyne vedkommende med elektricitet.

Endvidere skal om kundeopdeling anføres, at en netvirksomheds kunder typisk er opdelt i A, B og C kunder alt efter hvilket niveau, kunden er tilsluttet på. En C kunde skal således være med til betale til anlæg på (150-132 kV niveau, 60-50 kV) A-niveau, 20-10 kV niveau (B-niveau) og 0,4 kV niveau (C-niveau) -

17. december 2007

J.nr.: 11-402

Eksp.nr.: 33324

TML-EKN

Side 11 af 20

vandfaldsmetoden. Disse niveauer er i en række selskaber yderligere opdelt på A1, A2 og B1, B2 niveau.

I sagen med Hydro Aluminium er - om baggrunden for stigningen i nettatariffen - oplyst, at Hydro Aluminium tidligere blev tariferet på A2-niveau, selv om de reelt fysisk var tilsluttet på B1-niveau, idet Sydvest Energi ejer og driver nettet til og med 15/0,4 kV transformeren, hvor Hydro Aluminium er tilsluttet.

Efter fusionen mellem Sydvest Energi og Vest Energi vedtog selskabet en regulering af tariffen over 3 år, således at Hydros tarif bringes på et rimeligt niveau i forhold til den gældende B1-tarif, hvilket er baggrunden for den udvikling i tarifferne Hydro Aluminium har oplevet.

17. december 2007

J.nr.: 11-402

Eksp.nr.: 33324

TML-EKN

Side 12 af 20

For så vidt angår, at der i investeringsbidrag er betalt større beløb end omkostningerne ved etablering, skal anføres, at Hydro Aluminium er tilsluttet som B-kunde og derfor skal betale investeringsbidrag som B-kunde. Efter det oplyste er investeringsbidraget beregnet som ELFORs vejledende tilslutningspris pr. kW. Investeringsbidraget er et engangsbeløb, der betales ved tilslutning og ved forøgelse af tilslutningens størrelse. Investeringsbidraget varierer med den tilsluttede installations størrelse og dækker omkostningerne i forbindelse med kundens tilslutning til nettet.

Da Sydvest Energi ejer og driver nettet til og med 15/0,4 kV transformeren, hvor Hydro Aluminium fysisk er tilsluttet, finder Tilsynet, at Hydro Aluminium som udgangspunkt skal deltage i omkostningerne vedrørende driften af nettet til og med 15/0,4 transformerne.

Til det anførte, at B1-tariffen er betydeligt højere end omkostningerne til anlæg og drift af et eget 15-kV net inkl. 15/0,4 kV transformere ville have været, skal anføres, at tariffen på det enkelte leveringsniveau er et gennemsnit af omkostningerne på dette niveau plus tariffen på overliggende niveauer i Sydvest Energis område helt i overensstemmelse med gældende tarifferingsprincipper.

For så vidt angår det anførte - at ved betaling af investeringsbidrag for tilslutning til 15 kV nettet - vil betalingen i praksis være større (op til det dobbelte) end de direkte omkostninger ved at lægge kablerne og etablere de nødvendige transformerstationer,

skal bemærkes, at de tariffer, som de enkelte kunder betaler, er beregnet som gennemsnittet af de omkostninger, der er forbundet med til etablering og drift af nettet i hele forsyningsområdet.

Energitilsynet skal derfor fastholde, at Sydvest Energis tariffer ikke er i strid med bestemmelserne i elforsyningsloven, idet Hydro Aluminium afregnes efter det niveau selskabet er tilsluttet Sydvest Energis net. Energitilsynet finder derfor, at Energiklagenævnet bør stadfæste Energitilsynets afgørelse.

[...]"

Klagers bemærkninger til Energitilsynets e-mail af 16. maj 2006

Ved brev af 20. juni 2006 er klager fremkommet med følgende bemærkninger til Energitilsynets e-mail af 16. maj 2006:

17. december 2006

J.nr.: 11-402

Eksp.nr.: 33324

TML-EKN

"[...]

Side 13 af 20

Energitilsynet har efter vor opfattelse ikke forholdt sig til de faktiske forhold vedr. kundens tilslutning og afregning.

Det første afsnit af Energitilsynets bemærkninger til klagen, hvor tarifieringsprincipperne rides op, er der fuldstændig enighed om. Men Energitilsynet har blankt accepteret Sydvest Energis forklaring og ikke selv sammenlignet de fysiske forhold med tariffberegningen.

På nedenstående netskitse er tilføjet de nettariffer for de forskellige spændingsniveauer, som Sydvest Energis har anmeldt til Energitilsynet pr. 01.01.2006.

(skitse udeladt)

Med baggrund i Sydvest Energis tarifieringsprincipper, som fremgår af anmeldelsen, kan man ud fra de anmeldte priser opstille nedenstående omkostningsfordeling i Sydvest Energis net.

(skitse udeladt)

Sammenholder man omkostningsfordelingen med den konkrete sag ser billedet ud som følger.

(skitse udeladt)

Det giver anledning til undren, at prismyndighederne ikke reagerer på den meget store skævhed i priskalkulationen.

Man kan ikke drive et lavspændingsnet for 0,27 øre/kWh, det dækker ikke engang tabene.

Elforsyningslovens § 73 fastslår at, kunden skal betale til den del af det kollektive net, som anvendes til forsyning af kunden.

Det koster altså 2,07 øre/kWh at drive en gennemsnits 10(15)kV stikledning, men det koster kun 0,27 øre/kWh at drive lavspændingsnettet.

Det ser ud som om man giver tilskud til husholdningskunderne betalt af de store kunder. Energitilsynet har i øvrigt tidligere (Sagen og NESA's stikledninger) fastslået at stikledninger ejes af kunden.

Energitilsynet har afgjort sagen på baggrund af Sydvest Energis forklaringer.

Efter vor opfattelse må man sammenholde den konkrete tilslutning og den aktuelle tarifiering, dette indebærer, at man må have indsiget i Sydvest Energis specificerede priskalkulation.
[...]"

Sydvest Energis bemærkninger til klagen

Ved brev af 21. juli 2006 er Sydvest Energi fremkommet med følgende bemærkninger til klagen:

"[...]

Vi vil hermed komme med vores kommentarer til de af Norenergi fremsendte kommentarer til Energitilsynets udtalelse i sagen.

Norenergi har på vegne af Hydro Aluminium den 24. februar klaget over Energitilsynets afgørelse i sagen omkring Sydvest Energi Nets fastsættelse af nettariffer.

Den 16. maj 2006 har Energitilsynet fremkommet med deres udtalelse hertil.

Denne udtalelse har Norenergi på vegne af Hydro Aluminium kommenteret den 20. juni 2006.

Hydro Aluminium Automative Tønder A/S (Hydro) blev i det tidligere Sydvest Energi tariferet på A2-niveau selvom de reelt var tilsluttet på B1-niveau og burde tariferes på dette niveau.

Efter fusionen af Sydvest Energi og Vest Energi afholdes der medio marts 2002 et møde omkring tarifiering for Hydro. På mø-

17. december 2007

J.nr.: 11-402

Eksp.nr.: 33324

TML-EKN

Side 14 af 20

det aftales der en regulering af tariffen over 3 år - så Hydro's tarifarif kunne bringes i overensstemmelse med den gældende B1-tarif.

På baggrund af mødet fremsendes der den 18. marts 2002 en oversigt over den aftalte udvikling i tarifferne over de næste 3 år. Hydro gjorde ingen indsigelser mod dette.

Ovenstående er hovedårsagen til den udvikling i tarifferne, som Hydro har oplevet de seneste år.

Sydvest Energi Net's investeringsbidrag er beregnet som EL-FOR's vejledende tilslutningspris pr. kW. Investeringsbidraget er et gennemsnit af de omkostninger der er forbundet med etablering af el-nettet. EI-nettet der forsyner Hydro er etableret med kraftige reserveforsyningsmuligheder for at yde en god forsyningssikkerhed.

I overensstemmelse hermed har Hydro betalt investeringsbidrag på B-niveau. Hydro har således ikke betalt for mellemspændingsnettet - men betalt investeringsbidrag på lige fod med alle andre B-kunder.

Energitilsynet har i deres udtalelse fastholdt at det er i overensstemmelse med almindelige tarifieringsprincipper at Hydro Aluminium er tariferet på B-niveau. Endvidere fastholder Energitilsynet, at det er korrekt, at Hydro Aluminium har betalt et investeringsbidrag, der svarer til B-niveau.

Energitilsynet fastholder disse to forhold, da både tariffer og investeringsbidrag er udtryk for gennemsnitsforbrug på det givne spændingsniveau - og således ikke umiddelbart afhængig af den enkelte kundes fysiske forhold.

Til dette fremfører Norenergi at der er enighed om de almindelige tarifieringsprincipper. Denne tilkendegivelse kan vi kun hilse velkommen.

Der synes således at være enighed om at Hydro skal tariferes på B-niveau, og det er korrekt at de ved den seneste udbygning har betalt investeringsbidrag svarende til B-niveau.

Norenergi oplister herefter Sydvest Energi's nettariffer på de forskellige spændingsniveauer. Norenergi mener at Nettariffernes indbyrdes forhold antyder at Sydvest Energi Net ikke har opbygget deres faktiske tariffer, således at den enkelte kundegruppe bærer deres del af omkostningerne.

17. december 2001

J.nr.: 11-402

Eksp.nr.: 33324

TML-EKN

Side 15 af 20

Hertil skal vi anføre at Norenergi glemmer at tage højde for indtægter fra abonnement og investeringsbidrag. Sydvest Energi har opbygget deres tarifiering i overensstemmelse med Elfor's vejledende model herfor, herunder indregnet indtægter fra abonnement og investeringsbidrag på de aktuelle spændingsniveauer. Sydvest Energi har altid anvendt Elfor's vejledende investeringsbidrag.

Norenergi fremfører på basis af ovenstående, at den specificerede priskalkulation burde have ligget til grund for afgørelsen. Sydvest Energi har fremsendt den totale priskalkulation til Energitilsynet den 17. november 2005, hvorfor vi må antage, at Energitilsynet har medtaget denne i deres vurdering af sagen.

17. december 2007

J.nr.: 11-402

Eksp.nr.: 33324

TML-EKN

Side 16 af 20

På baggrund af ovenstående vil vi fastholde, at vi ikke favoriserer nogle kundegrupper frem for andre. Tværtimod har Sydvest Energi altid forsøgt at behandle alle kundegrupper ensartet.

Sydvest Energi Net er nu fusioneret ind i et nyt selskab der hedder Syd Energi Net.

[...]"

Afsluttende bemærkninger fra klager

Klager er ved brev af 24. august 2006 fremkommet med følgende bemærkninger til Sydvest Energis brev af 21. juli 2006:

"[...]

Investeringsbidrag

Hydro har betalt investeringsbidrag og dermed erhvervet en ret til at belaste elsystemet op til den maksimale belastning.

Det er Netselskabet ansvar, at give kunden de relevante valgmuligheder og det har Syd Energi, tidligere Sydvest Energi, undladt.

Med et leveringsomfang af en størrelse som Hydros, vil en tilslutning direkte i en 60/15 kV-station være den teknisk bedste løsning, hvilket også er sket i praksis. Hydro er da også afregnet som A-kunde hos EASV inden den første fusion.

Kunden har på intet tidspunkt blevet forelagt et valg, men er blevet tilbudt én samlet løsning der ikke var til forhandling, og de investeringsbidrag, som Hydro har betalt mere end dækker de

faktiske omkostninger, der har været ved tilslutningen inklusive etableringen af stikledning til 60/15 kV-stationen.

(Tidligere har 60/15 kV-stationen været omtalt som 60/10 kV-station svarende til spændingerne i det meste af Jylland-Fyn. Det er en fejl som herved beklages. I det tidligere EASV-områder opereres der med 15 kV som den laveste højspænding. Men det ændrer ikke principperne for priskalkulation.)

Tariferingen

Det er glædeligt hvis vi er enige om principperne i tariferingen, men det ser ud til at Syd Energi tilpasser principperne.

I Norenergi's opstillingen over Syd Energi's priser er der taget højde for indtægter fra abonnement og investeringsbidrag.

Ifølge disse principper skal abonnementsbetalingen dække omkostningerne til den administrative kundefølgelse herunder afregningen, og indtægterne fra investeringsbidrag skal nedbringe de prismæssige afskrivninger på anlæg.

I opstillingen er der taget udgangspunkt i Syd Energi's egne specifikationer i anmeldelsen til Energitilsynet af 21. november 2005.

Fra sagens begyndelse bad Hydro om at se priskalkulationen, da der var tale om et monopolområde. Dette blev afvist af Syd Energi.

Nu skriver Syd Energi, at man har fremsendt den totale priskalkulation til Energitilsynet den 17. november 2005.

Energitilsynet burde have fremlagt denne kalkulation, hvis den er indgået i afgørelsen.

Afsluttende bemærkninger

Tilbage står stadig, at det ser ud som om, at Syd Energi skævvinder sine priser for at tilgodese de mindre kunder. Den specifikke pris i lavspændingsnettet (230V/400V) dækker ikke engang tabene i nettet.

Der har, som det tidligere er blevet fremført, aldrig været aftalt noget eller været enighed om prisudviklingen eller vilkårene for tilslutning efter fusionen der blev til Sydvest Energi, men

17. december 2007

J.nr.: 11-402

Eksp.nr.: 33324

TML-EKN

Side 17 af 20

tværtimod været gjort indsigelse adskillige gange herom overfor Sydvest Energi.

Da Hydro i praksis er tilsluttet direkte i en 60/15 kV-station bør måling og afregning ske der, det vil sige som A-kunde.
[...]"

Afsluttende bemærkninger fra Energitilsynet

Ved brev af 20. september 2006 er Energitilsynet fremkommet med følgende afsluttende bemærkninger til Sydvest Energis brev af 21. juli 2006 og Norenergis brev af 24. august 2006:

"[...]

For så vidt angår brevet af 21. juli 2006 fra Sydvest Energi har Energitilsynet ingen bemærkninger.

For så vidt angår Norenergis brev af 24. august 2006, er dette anført, at Energitilsynet burde have fremlagt den totale priskalkulation såfremt denne indgik i afgørelsen.

Tilsynet skal bekræfte, at Sydvest Energi Net A/S i sagen har indsendt selskabets tarifieringsmodel. Tarifieringsmodellen er vedlagt som bilagsside 55-62 til tilsynsnotatet og fremsendt til Energiklagenævnet ved mail af 16. maj 2006.

I notatet til tilsynsmødet blev priskalkulationen alene omtalt i notatets sagsfremstilling. Den specificerede priskalkulation indgik ikke i vurderingen, idet sagen vedrører, hvor på elnettet Hydro Aluminium er tilsluttet. Tilslutningstidspunktet er bestemmende for tarifieringen af selskabet og dermed på hvilket niveau (A, B eller C) selskabet skal dække omkostningerne.

[...]"

Retsgrundlag

Fra elforsyningsloven (lovbekendtgørelse nr. 1115 af 8. november 2006 om elforsyning), fremgår blandt andet:

"[...]

§ 73. De kollektive elforsyningsvirksomheders prisfastsættelse af deres ydelser efter §§ 69-72 skal ske efter rimelige, objektive og ikke-diskriminerende kriterier i forhold til, hvilke omkostninger de enkelte køberkategorier giver anledning til. Prisdifferentiering på baggrund af en geografisk afgrænsning er kun tilladt i særlige tilfælde.

17. december 2007

J.nr.: 11-402

Eksp.nr.: 33324

TML-EKN

Side 18 af 20

Stk. 2. De kollektive elforsyningsvirksomheder skal offentliggøre tariffer og betingelser for brug af elnettet..

...

§ 77. Hvis Energitilsynet finder, at priser og leveringsbetingelser må anses for at være i strid med bestemmelserne i denne lov, kan tilsynet give pålæg om ændring af priser og betingelser.

Stk. 2. Hvis et urimeligt forhold i forbindelse med forhandlinger om netadgang ikke kan bringes til ophør ved pålæg efter stk. 1, kan Energitilsynet udstede pålæg til bevillingshavere om at indgå en aftale om forholdet på sædvanligt gældende vilkår for tilsvarende aftaler.

Stk. 3. Finder Energitilsynet, at priser, betingelser eller aftaler må anses for at give en miljømæssig eller samfundsøkonomisk uhensigtsmæssig anvendelse af energi, kan tilsynet efter forhandling med parterne give påbud om ændring heraf.

Stk. 4. Energitilsynet kan træffe bestemmelse om, at en kollektiv elforsyningsvirksomhed skal ændre forbrugerpriserne, hvis virksomheden har foretaget en disposition, der ikke kan anses for rimelig for forbrugerne. Energitilsynet kan herunder bestemme, at virksomheden i nærmere angivet omfang skal anvende et overskud til ændring af priserne.

[...]"

17. december 2007

J.nr.: 11-402

Eksp.nr.: 33324

TML-EKN

Side 19 af 20

Energiklagenævnets bemærkninger

Sagen drejer sig om, hvorvidt Sydvest Energis afregning af Hydro Aluminium som B1 kunde sker i overensstemmelse med elforsyningslovens §§ 73 og 77.

Hydro Aluminium har til støtte for klagen gjort gældende, at Hydro Aluminium i praksis er tilsluttet direkte i 60/15 kV-station. Måling og afregning bør derfor ske som A-kunde, idet Hydro Aluminium ikke belaster Sydvest Energi Nets kollektive 15 kV net. Hydro Aluminium finder det endvidere ikke rimeligt, at grundlaget for, hvordan afregningen skal ske, er baseret på ejerskabet af stikledningerne. Hydro Aluminium har endvidere betalt investeringsbidrag og har dermed erhvervet en ret til at belaste elsystemet op til den maksimale belastning.

Hydro Aluminium ønsker, at Sydvest Energi Nets tarifieringsprincipper ændres således, at Hydro Aluminium kan afregnes efter en A-tarif, der afspejler de omkostninger, som denne kundegruppe giver anledning til.

Sydvest Energi har oplyst, at Hydro Aluminium inden fusionen mellem Sydvest Energi og Vest Energi blev tariferet på A2-niveau, selvom de reelt var til-

sluttet på B2-niveau. I 2002 blev der aftalt en regulering af tariffen over 3 år, således at tariffen blev bragt i overensstemmelse med den gældende B1-tarif. Hydro Aluminium har endvidere betalt investeringsbidrag på B-niveau og dermed ikke betalt for mellemspændingsnettet. Sydvest Energi lægger desuden vægt på, at ingen kundegrupper favoriseres frem for andre.

Energitilsynet lagde i sin afgørelse vægt på, at Sydvest Energi er ejer og har etableret 15 kV-ledningerne og 15/0,4 kV-stationer, hvorfor Hydro Aluminium skal deltage i Sydvest Energi Nets omkostninger på dette leveringsniveau. Energitilsynet fandt på denne baggrund, at Hydro Aluminium ved at af-tage gennem Sydvest Energi Nets 15/0,4 kV-transformere skulle afregnes på B-niveau.

17. december 2007

J.nr.: 11-402

Eksp.nr.: 33324

TML-EKN

Energiklagenævnet tilslutter sig de af Energitilsynet anførte grunde og finder ikke, at Sydvest Energi Nets afregning af Hydro Aluminium som B1 kunde er urimelig, jf. elforsyningslovens § 77.

Side 20 af 20

Energiklagenævnet stadfæster herefter Energitilsynets afgørelse af 30. januar 2006.

Energiklagenævnets afgørelse

Energitilsynets afgørelse af 30. januar 2006 stadfæstes.

Sagen har været behandlet på nævnets møde den 17. december 2007.

Afgørelsen er truffet efter § 89 i lov om elforsyning, jf. lovebekendtgørelse nr. 1115 af 8. november 2006.

Afgørelsen kan ikke påklages til anden administrativ myndighed.

Søgsmål ved domstolene til prøvelse af afgørelser truffet af Energiklagenævnet

efter lov om elforsyning eller regler, der er udstedt efter denne lov, skal være anlagt inden 6 måneder efter, at afgørelsen er meddelt den pågældende. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes fristen dog altid fra bekendtgørelsen, jf. § 89, stk. 5, i lov om elforsyning.

Afgørelsen offentliggøres på Energiklagenævnets hjemmeside.

Poul K. Egan
Nævnshormand

/ Tina Alander Lindfors
Fuldmægtig

17. december 2007

J.nr.: 11-402

Eksp.nr.: 33324

TML-EKN

Side 21 af 20