

AFGØRELSE

(Elforsyning)

energi

KLAGENÆVNET

Frederiksborggade 15

1360 København K

Tlf 33 95 57 85

Fax 33 95 57 99

www.ekn.dk

ekn@ekn.dk

KLAGE FRA	Ravdex A/S over
AFGØRELSE FRA	Energitilsynets afgørelse af 24. april 2006
OM	FynsNets a.m.b.a.'s anvendelse af målested for afregningsmåling

17. december 2007

J.nr.: 11-408

Eksp.nr.: 33393

TML-EKN

NÆVNETS	Nævnensformand, dommer Poul K. Egan
SAMMEN-	Professor, cand.jur. & Ph.D. Bent Ole Gram Mortensen
SÆTNING	Konsulent, civilingeniør Knut Berge
I SAGEN	

NÆVNETS	Energitilsynets afgørelse af 24. april 2006 stadfæstes
AFGØRELSE	

Ved brev af 22. maj 2006 har advokat Bjarne Strikert på vegne af Ravdex A/S påklaget Energitilsynets afgørelse af 24. april 2006 vedrørende det målested FynsNet a.m.b.a. (i det følgende benævnt FynsNet) anvender i forbindelse med afregningsmåling for Ravdex A/S (i det følgende benævnt klager) til Energi-klagenævnet.

Sagens problemstilling

Klager ønsker, at FynsNet ændrer det målested, der anvendes i forbindelse med afregningsmåling, således, at målingen sker på 60 kV siden af 60/10 kV transformeren og ikke på 10 kV siden.

Den påklagede afgørelse

Energitilsynets afgørelse af 24. april 2006 er sålydende:

”[...]

Indledning

1. Ravdex A/S, der driver netvirksomhed på Fyn, ønsker alene at skulle betale for nettabet i de transformerstationer (transforme-

ring af strøm fra 60 kV til 10 kV), som direkte berører Ravdex. Rent teknisk ønsker Ravdex derfor, at målingen af elforbruget skal ske direkte på "60 kV-siden" i transformerstationen i stedet for som nu på "10-kV-siden".

2. Strømmen til Ravdex ledes igennem FynsNets ledninger, idet FynsNet er det regionale transmissionsselskab. Nettabet i den enkelte transformerstation måles ikke. Nettabet i samtlige 122 transformerstationer (60 til 10 kV) i FynsNet indgår sammen med nettabet på transmissionsledningerne i øvrigt samlet i FynsNets nettarif. Transformerstationerne i FynsNets område ejes ikke af FynsNet, men af de enkelte netselskaber.

3. Netselskaberne - herunder Ravdex - ejer "60 til 10 kV" transformerstationerne, og med den nuværende omkostningsfordeling mener Ravdex ikke, at der er tilstrækkelig tilskyndelse til at vælge transformerstationer, der har det mindst mulige nettab. Netselskabet bærer omkostningen ved transformerstationen, men selskabet opnår alene 1/122 af besparelsen i form af lavere nettab. Ravdex mente i øvrigt, at selskabet havde etableret en transformer med et lille tomgangstab og belastningstab.

4. På Energitilsynets møde den 28. februar 2005 blev sagen behandlet 1. gang. På mødet blev sagen udsat, fordi der skulle indhentes yderligere oplysninger om omkostningerne ved at flytte målingen af elforbruget fra "10 kV siden" til "60 kV-siden":

Omkostninger ved ændret måling

5. Hvis der skal ske flytning af målingen fra 10 kV siden til 60 kV siden må det - af ligebehandlingsgrunde - ske for samtlige transformerstationer i Fyns-Net området, Transformerstationerne findes allerede, så en mere hensigtsmæssig incitamentsvirkning har alene virkning på længere sigt - nemlig når nye transformerstationer skal anskaffes. Denne langsigtede virkning må vejes op med omkostninger ved flytningen af målepunktet.

6. Meromkostningerne ved flytning af Ravdex' Birketved transformer er af Fyns Net anslået til ca. 600,000 kr. Den samlede pris for ændring af målested fra 10 kV til 60 kV vil omfatte 122 transformere beløbe sig til mindst 38 mio. kr.

7. Et uafhængigt ingeniørfirma har for Ravdex beregnet, at en målerflytning vil beløbe sig til kr. 120.000 til kr. 140.000 pr. måler eller i alt 15, 8 mio. kr. for samtlige 122 transformere.

8. Ingeniørfirmaet foreslår en alternativ løsning, der vil kunne etableres for skønsmæssigt 20-40.000 kr. pr. transformerfelt el-

17. december 2007

J.nr.: 11-408

Eksp.nr.: 33393

TML-EKN

Side 2 af 20

ler ca. 3,7 mio. kr. FynsNet finder, at denne løsning ikke er relevant på baggrund af kravene til bl.a. målenøjagtighed.

9. Nettabet i en transformerstation udgør i gennemsnit ca. 87.000 kWh årligt - svarende til ca. 17.500 kr. i eludgifter ved FynsNets pris for elindkøb på 20 øre/kWh. Transformertabet varierer ubetydeligt mellem stationerne.

10. Beregningerne er udført på baggrund af tekniske oplysninger om, den enkelte transformer og er teoretiske beregninger. De tekniske oplysninger gives i forbindelse med leveringen af den enkelte transformer. Oplysning om det faktiske nettab i transformerne vil kræve etablering af målere på 60 kV siden i samtlige transformere.

11. For så vidt angår flytning af målepunktet for samtlige 122 transformere, forekommer det ikke rimeligt at pålægge samtlige netselskaber i FynsNet området en udgift på 120-140.000 kr. pr. transformerstation - svarende til en samlet udgift på 15,8 mio. kr. for at opnå en mere hensigtsmæssig tilskyndelse på længere sigt.

12. Selv den alternative løsning fra ingeniørfirmaet - en løsning, som FynsNet ikke finder teknisk relevant - vil med samlede udgifter på 3,7 mio. kr. indebære udgifter, der næppe kan retfærdiggøres af de langsigtede gevinster.

13. For så vidt angår ændring af målestedet fra 10 kV til 60 kV siden udelukkende for Ravdex-transformeren vil - når der ikke kan foretages opgørelse af nettabet i den enkelte transformer af samtlige 122 transformere - indebære, at nettabet i transformerne alene med stor usikkerhed vil kunne indgå i tarifieringen af såvel Ravdex som øvrige transformere.

14. Dette har baggrund i, at nettabet måles som forskellen mellem den indfødte mængde i FynsNet transmissionsnet og summen af de aftagne mængder på 10 kV sidde i de enkelte distributionsselskaber - transformernettabet indgår således i det totale nettab, idet nettabet i den enkelte transformer ikke måles.

15. En særløsning for Ravdex forekommer ikke mulig, idet en særløsning kræver en skønsmæssig fastsættelse af transformernettabet for samtlige stationer, da det totale transformernettab i indgår i nettariffen. Det totale nettab vil skulle udgå af en særtarif for Ravdex, idet Ravdex ikke vil skulle betale for de øvrige selskabers transformernettab ved aftegning på 60 kV niveau.

17. december 2007

J.nr.: 11-408

Eksp.nr.: 33393

TML-EKN

Side 3 af 20

16. Ud fra en samfundsøkonomisk vurdering må det derfor vurderes, at en omlægning fra måling på 10 kV siden til 60 kV siden ikke forekommer rimelig, hverken for så vidt angår flytning af målepunktet fra 10 kV til 60 kV siden for samtlige 122 transformere eller for Ravdex alene.

17. Det forekommer mere hensigtsmæssigt, at FynsNet i sine krav til tekniske specifikationer til transformatorstationerne lægger vægt på at minimere nettabet.

Afgørelse

18. Det meddeles Ravdex A/S og FynsNet a.m.b.A., at det ikke findes urimeligt, jf. elforsyningslovens § 77, stk. 1, at FynsNet a.m.b.a. foretager afregningsmåling på 10 kV-siden af Ravdex A/S's 60/10 kV station i Birketved.

17. december 2007

J.nr.: 11-408

Eksp.nr.: 33393

TML-EKN

Sagsfremstilling

19. På Energitilsynets møde den 28. februar 2005 blev behandlet sagen FynsNet - klage fra Ravdex over afregningsmåling på et lavere spændingsniveau end leveret. Sagen blev udsat med henblik på at indhente yderligere oplysninger. Ravdex er i sagen repræsenteret ved advokat Bjarne Strikert og FynsNet ved advokat Pernille Aagaard og advokat Jørgen Holst.

Side 4 af 20

De to parter og sagens baggrund

20. Ravdex A/S driver efter bevilling netvirksomhed på Fyn. Selskabet ejes af NEF Fonden og blev i foråret 2000 stiftet ved opsplitning af Nordøstfyns Elforsynings aktiver og passiver. Ravdex A/S modtager elektricitet via det regionale transmissions-selskab FynsNet a.m.b.a. Ravdex er ikke andelshaver i FynsNet.

21. I FynsNets område transporteres elektriciteten gennem ledningsnet for 60 kV eller højere spændinger.

22. I 1998 opførte Ravdex en ny 60/10 kV hovedstation i Birketved.

23. Af FynsNets målerregulativ fremgår, at andelshavernes og andres 10 kV net skal have direkte tilslutning til 10 kV siden i 60/10 kV transformerstationer, således at måling af den leverede energi kan foretages ved hjælp måleapparater anbragt i 60/10 kV stationens fordelingsanlæg. I FynsNets område ejes 60/10 transformerstationerne af distributionsselskaberne.

24. I forbindelse med etableringen af 60/10 kV stationen i 1998 anmodede Nordøstfyns Elforsyning, Fynsværket om flytning af afregningsmåleren til 60 kV siden af transformeren.

25. Fynsværket fandt i 1998, at det var principielt rigtigt med afregningsmåling i tilslutningspunktet, men afviste at ændre praksis bl.a. med henvisning til, at det ikke ville være økonomisk forsvarligt at ændre de over 100 eksisterende måleanlæg. En kombination af målte og beregnede værdier ville ikke udgøre en forbedring. Efterfølgende blev afholdt en række møder mellem parterne, der resulterede i et aftaleudkast i 2002. Forhandlingerne førte imidlertid ikke til en aftale.

Første behandlingen på mødet den 28. februar 2005

26. Ravdex, anfører i klagen, at FynsNet har erkendt, at det principielt er rigtigt med en fysisk måling i leveringsstedet/tilslutningspunktet. Endvidere anføres, at en måling på 10 kV niveau indebærer, at de akkumulerede transformertab fra driftsmæssigt meget forskellige krafttransformere fordeles arbitrært blandt FynsNets netkunder. Ravdex finder, at dette er urimeligt og i strid med elforsyningslovens principielle udgangspunkt. Endelig anføres - at FynsNets vurdering - at selskabet ikke finder det økonomisk forsvarligt at ændre de over 100 eksisterende måleanlæg, er et udtryk for en ensidig og i øvrigt ubegrundet partsvurdering, som principielt er sagen uvedkommen.

27. FynsNet. anfører, at det klart af selskabets tekniske regulativ - som Ravdex også er forpligtet af - fremgår, at uanset om disse er andelshavene i FynsNet eller ej, skal afregningsmålingen foretages på 10 kV siden af transformeren.

28. FynsNet finder, at placeringen af afregningspunktet på 10 kV siden af transformeren hverken er i strid med elforsyningsloven eller Eltras måleforskrifter. Energistyrelsen har udstedt en bevilling, hvorved det såvel er et lovligt som rimeligt vilkår, at afregningsmålingen foretages på 10 kV siden af transformeren, oplyses det.

29. Flytning af afregningspunktet finder FynsNet ligeledes vil være samfundsmæssigt uhensigtsmæssigt, idet de over 100 eksisterende måleanlæg i FynsNet vil skulle ændres.

30. Til FynsNets krav anfører Ravdex, at FynsNets betingelse om målested og dermed prisfastsættelse medfører en miljømæssig og samfundsøkonomiske uhensigtsmæssig anvendelse af energi, idet incitamentet til at anskaffe krafttransformere med lavt energitab og dermed lav miljømæssig påvirkning ikke styrkes.

17. december 2007

J.nr.: 11-408

Eksp.nr.: 33393

TML-EKN

Side 5 af 20

31. Om afregningspunktet/leveringsstedet er videre anført, at Energistyrelsen ikke ved udstedelsen af bevilling har taget stilling til afregningsstedets forenelighed med elforsyningslovens bestemmelser og intentioner. Placering af afregningsstedet på 60 kV niveau vil ikke være i strid med elforsyningsloven eller Eltras måleforskrifter.

Omkostninger ved flytning af målested

32. Ved brev af 11. marts 2005 oplyser FynsNet, at 122 transformere vil være omfattet af flytning af målested, hvilket svarer til antallet af målesteder. Den samlede pris for ændring af målested fra 10 kV til 60 kV vil være mindst 38 mio. kr. For Ravdex's Birketved-transformer alene vurderes beløbet at blive kr. 600.000.

33. Flytning af målere har herudover den konsekvens, at de selskaber, der deler en transformer, skal handle el med hinanden, eller der skal laves en netomlægning, oplyses det.

34. Videre anføres, at Birketved transformeren er den 14. bedste blandt 16 MVA-transformere i FynsNets omnåde. Det er således ikke korrekt, når Ravdex angiver, at de øvrige andelshavere ikke har transformere af samme kvalitet som Ravdex. Ud af de 4 dårligste transformere har Ravdex de 3. Samlet set har Ravdex således en fordel af den aktuelle afregning på, 10 kV siden af transformerstationerne.

35. Den 15. december 2005 har Ravdex fremsendt en rapport udarbejdet af ingeniørfirmaet P.A. Pedersen A/S, Frederiksberg. Det anføres i følgebrevet, at rapporten viser, at omkostningerne ved FynsNets anbefalede løsning kan opgøres til 130-150.000 kr. pr. transformerfelt. Endvidere vil løsningen indebære en ændring af ejerforholdene og en uhensigtsmæssig placering af målertransformere. I alt vil omkostningerne ved flytning for 122 transformere beløbe sig til 17,1 mio. kr.

36. Ravdex' løsning, hvor ejerforholdene er uændrede, vil indebære omkostninger på 120-140.000 kr. pr. transformerfelt - i alt 15,9 mio. kr. for de 122 transformere.

37. En alternativ løsning foreslået af ingeniørfirmaet vil kunne etableres for 20-40.000 kr. pr. transformerfelt eller ca. 3,7 mio. kr., oplyses det. FynsNet finder, at denne løsning ikke er relevant på baggrund af kravene til bl.a. målenøjagtighed og ikke kan tiltræde beregningerne særligt fordi beregningsgrundlaget ikke er oplyst.

17. december 2007

J.nr.: 11-408

Eksp.nr.: 33393

TML-EKN

Side 6 af 20

38. Endvidere anføres, at Ravdex ønsker en generel ændring for alle 122 hovedstationer i FynsNets område uagtet, at Ravdex ifølge efter FynsNet kunne have en fordel i at bibeholde det nuværende målested, jf. at Ravdex således en fordel af den aktuelle afregning på 10 kV siden af transformerstationerne. Der henvises endvidere til, at Ravdex har den politik, at der af forsyningsmæssige hensyn skal være en reservetransformer på hver hovedstation, hvorfor de ældre transformere er bevaret.

39. Ved brev af 17. januar 2006 anfører FynsNet, at det i rapporten om en alternativ løsning, anføres: "Man bør dog overveje om den "større retfærdighed", der opnås ved et ændret afregnings- og måleniveau, står mål med de omkostninger, der er forbundet med at benytte en af de to beskrevne løsninger eller om der er alternativer".

17. december 2007

J.nr.: 11-408

Eksp.nr.: 33393

TML-EKN

40. FynsNet henviser endvidere til, at afregningsprincippet er det samme som det, der benyttes af Energinet.dk, hvor det i efteråret 2003 blev besluttet af 150 kV-måling skulle sidde på lavspændingssiden af 150/60 kV-transformeren.

Side 7 af 20

41. Endvidere anføres, at Ravdex har den største installerede transformereffekt i forhold til den aftagne energi i FynsNets område, hvorved Ravdex belaster fællesskabet med de største tab.

42. Måletransformere på 10 kV-siden er væsentlig billigere anføres det. Ved flytning af målepunktet, skal der endvidere tages højde for, at der på adskillige steder er transformere, hvor der på 10 kV-siden er flere netselskaber, hver med deres individuelle måling.

43. Med hensyn til ingeniørfirmaets økonomiske beregninger af forskellige løsningsmodeller anføres, at FynsNet ikke kan tiltræde disse, idet der savnes oplysninger om beregningsforudsætningerne.

44. Ved brev af 15. februar 2006 har FynsNet fremsendt udtalelse fra Energistyrelsen i sag om den bevillingsmæssige grænse imellem Ravdex' 10 kV distributionsniveau og FynsNets 60 kV transmissionsniveau. I udtalelsen anfører Energistyrelsen, at det er styrelsens vurdering, at 60 kV stationsanlægget i station Birketved ud fra en teknisk og funktionsmæssig synsvinkel må betragtes som en integreret del af det sammenhængende 60 kV elforsyningsnet på Fyn.

45. Ved breve af 20. og 27. februar 2006 fremfaner Ravdex, at det i Energistirelsens brev er anført, "at Energistyrelsen med denne

vurdering ikke har taget stilling til eventuelle spørgsmål vedrørende afregningsmæssige eller andre forhold for så vidt angår transformere i 60/10 kV transformerstationer".

46. Videre henvises til at Ravdex har bibeholdt ejerskab til ældre tranformere som nødtransformere.

47. Om de økonomiske omkostninger ved måling på 60-kV siden bemærkes i brevet, at merudgiften alene ved nyetableringers er særdeles beskeden. Til dette skal bemærkes, at nærværende sag vedrører flytning af allerede eksisterende målepunkter.

48. Ved brev af 22. marts 2006 har FynsNet til dette anført, at den af ingeniørfirmaet P.A. Pedersen beskrevne løsning ikke er relevant. Efter FynsNets opfattelse vil det være endog meget vanskeligt at etablere den foreslåede løsning.

17. december 2007

J.nr.: 11-408

Eksp.nr.: 33393

TML-EKN

49. For så vidt angår det anførte om målested henvises til, at dette foretages på et meget veldefineret sted konsekvent for alle distributionsselskaber hos FynsNet. Det bestrides, at måling foretages på et vilkårligt sted.

Side 8 af 20

50. Om transformertab anføres, at FynsNet stiller krav om, at en transformer, der tilsluttes FynsNet, har lave nettab. Der er således ingen dokumentation for, at Ravdex' transformere skulle være bedre end de øvrige transformere i FynsNets område.

51. Til spørgsmålet om omkostninger ved etablering af måling på 60 kV siden oplyses, at der bl.a. skal etableres spændingsmåling, hvilket er relativt kostbart.

52. Hvad endelig angår transformertab i transformeren fra sekundærsiden af transformeren indtil målepunkterne oplyses, at dette tab er forsvindende lille og stort set 0.

53. Ved brev af 27. marts 2006 har Ravdex yderligere anført, at det er udokumenteret, at ingeniørfirmaet P.A. Pedersens foreslåede løsning ikke skulle leve op til forskrifterne for afregningsmåling.

54. Endvidere fastholdes, at FynsNet i henhold til egne oplysninger anvender forskellige målepunkter og foretager måling på forskellige steder i transmissionsprocessen. Ravdex kræver en retvisende måling uanset de dermed forbundne omkostninger og uanset størrelsen af forbruget.

55. Om FynsNets bevilling anføres, at det bestrides, at FynsNet har transmissionsbevilling til såvel 60 kV nettet som 150 kV nettet. Det anføres herved, at FynsNet har bevilling til transmissionsvirksomhed, og der i bevillingen intet er anført om spændingsniveau.

56. Til dette skal anføres, at Energistyrelsen har anført, at transmissionsbevillingen omfatter 150 kV- og 60 kV-transmissionsnettet på Fyn.

57. FynsNet har fremsendt oplysninger om transformertab. Transformertab udregnes med basis i prøverapporter for hver enkelt transformer. Det gennemsnitlige transformertab er ca. 0,4 % eller 87.000 kWh. I omkostninger svarer transformertabet til ca. 17.500 kr. årligt i gennemsnit pr. transformator. Som det ses af figuren, varierer tabet ubetydeligt fra transformer til transformer.

17. december 2007

J.nr.: 11-408

Eksp.nr.: 33393

TML-EKN

Side 9 af 20

Begrundelse

58. De nye oplysninger, den er indhentet siden februar 2005 har medført en ændret indstilling, idet de nye oplysninger om omkostningerne ved en ændring af målepunktet fra transformernes 10 kV side til 60 kV siden viser, at ændringen vil medføre en investering i et ikke ubetydeligt omfang. Desuden har det medført en betydelig forlængelse af sagsbehandlingstiden, idet parternes advokater har fremsendt omfattende materiale.

59. Efter elforsyningslovens § 73 skal de kollektive elforsyningers prisfastsættelse af deres ydelser efter §§ 69-72 ske efter rimelige, objektive og ikke diskriminerende kriterier i forhold til, hvilke omkostninger, de enkelte køberkategorier giver anledning til.

60. Efter FynsNet vil flytning af målingen fra 10 kV-siden til 60 kV-siden beløbe sig til ca. 38 mio. kr. (600.000 kr. pr. måler). Efter Ravdex 15,8 mio. kr. En alternativ løsning ville kunne etableres for kr. 3,7 mio. kr., oplyser Ravdex. FynsNet finder, at den alternative løsning ikke er relevant på baggrund af kravene til bl.a. målenøjagtighed.

61. Vedrørende ændring af målested er bl.a. oplyst, at der er meget lille forskel mellem netselskabernes transformere. Nettabet i en transformerstation udgør i gennemsnit ca. 87.000 kWh årligt - svarende til ca. 17.500 kr. i eludgifter ved FynsNets pris for elindkøb på 20 øre/kWh. Transformertabet varierer ubetydeligt mellem stationerne.

62. Nettabet i FynsNet måles som forskellen mellem indfødnin-gen i selskabets transmissionsnet og aftaget på 10 kV siden i de enkelte distributionsselskaber. Transformemettabet indgår så-ledes i det totale nettab, og nettabet i den enkelte transformer måles ikke.

63. En særløsning for Ravdex forekommer ikke mulig. En sær-løsning kræver en skønsmæssig fastsættelse af transformernet-tabet for samtlige stationer, idet det totale transformernet i ind-går i nettarriffen. Det totale nettab vil skulle udgå af en særtarif for Ravdex, idet Ravdex ikke vil skulle betale for de øvrige sel-skabers transformernettab ved afregning på 60 kV niveau.

64. Det findes ikke rimeligt at pålægge samtlige netselskaber i FynsNet området en udgift på 120-140.000 kr. pr. transformer-station - svarende til en samlet udgift på 15,8 mio. kr. for at op-nå en mere hensigtsmæssig tilskyndelse på længere sigt.

65. Selv den alternative løsning fra ingeniørfirmaet - en løsning, som FynsNet ikke finder teknisk relevant - vil med samlede ud-gifter på 3,7 mio. kr. indebære udgifter, der næppe kan retfærdig-gøres af langsigtede gevinster.

66. Sammenfattende forekommer det langt mere hensigtsmæs-sigt, at FynsNet i sine krav til tekniske specifikationer til net-selskabernes transformatorstationer lægger vægt på at minime-re nettabet.

67. Ved vurderingen skal endvidere indgå, at Ravdex ikke synes at have ulempe ved den aktuelle afregning på 10 kV siden af transformerstationerne, idet selskabet har den største installe-rede transformereffekt i forhold til den aflagte energi i FynsNets område.

68. Samlet set må det vurderes, at FynsNets afslag på anmod-ningen fra Ravdex om flytning af målested fra 10 kV siden til 60 kV siden på transformeren ikke er urimeligt efter elforsyningslo-vens § 77, stk. 1.

[...]"

Klagen til Energiklagenævnet

Klagen af 22. maj 2006 er sålydende:

"[...]

...

2. Klagens indbold:

17. december 2007

J.nr.: 11-408

Eksp.nr.: 33393

TML-EKN

Side 10 af 20

Ravdex A/S klager over det målested, som FynsNet A.m.b.A. anvender i forbindelse med afregningsmåling.

FynsNet A.m.b.A. foretager måling på 10 kV niveau, mens Ravdex ønsker, at måling foretages i leveringspunktet/tilslutningsstedet på 60 kV niveau.

De for Energitilsynet nedlagte påstande gentages således:

Primær påstand: Under henvisning til elforsyningslovens § 77, stk. 1, anmodes Energiklagenævnet om at meddele FynsNet A.m.b.A. påbud om ændring af målested, således at måling sker i leveringspunktet/tilslutningsstedet på 60 kV niveau.

17. december 2007

J.nr.: 11-408

Eksp.nr.: 33393

TML-EKN

Subsidiær påstand: Under henvisning til elforsyningslovens § 77, stk. 3, anmodes Energiklagenævnet om at foranledige forhandlinger indledt mellem sagens parter, og såfremt disse ikke måtte føre til ændring af målested, da at meddele påbud, som anført i den primære påstand.

Side 11 af 20

3. Sagsfremstilling:

I forbindelse med sagens behandling i Energitilsynet, har denne været genstand for omfattende korrespondance.

Der skal henvises hertil samt henvises til de af parterne fremlagte bilag.

Det forudsættes således, at Energiklagenævnet rekvirerer sagsakterne hos Energitilsynet, og at disse indgår i sagen.

Det kan oplyses, at den sagsfremstilling, der blev fremsendt med fuldmægtig i Energitilsynet, Svend Hartmanns e-mail 10.april 2006 - **bilag 3** - er blevet tiltrådt med de væsentlige bemærkninger, som følger af e-mailskrivelse af 20. april 2006, 11.46 - **bilag 4**. Indholdet heraf er særligt omtalt nedenfor i punkt 5.

4. Energitilsynets afgørelse:

Energitilsynets afgørelse har følgende indhold:

"Det meddeles Ravdex A/S og FynsNet A.m.b.A., at det ikke findes urimeligt, jf. elforsyningslovens § 77, stk. 1, at FynsNet A.m.b.A. foretager afregningsmåling på 10 kV-siden af Ravdex A/S' 60/10 kV station i Birketved".

Energitilsynets afgørelse indeholder oplysning om, at Energitilsynet i forbindelse med sin første behandling af sagen den 28. februar 2005 var indstillet på at imødekomme Ravdex A/S' anmodning, men at de oplysninger, der derefter fremkommer i sagen om de økonomiske konsekvenser heraf, medfører en ændring i Energitilsynets indstilling.

Afgørelsens afsnit indeholdende afgørelsens begrundelse indledes således:

"58. De nye oplysninger, der er indhentet siden februar 2005 har medført en ændret indstilling, idet de nye oplysninger om omkostningerne ved en ændring af målepunktet fra transformernes 10 kV side til 60 kV siden viser, at ændringen vil medføre en investering i et ikke ubetydeligt omfang. ...".

17. december 2007

J.nr.: 11-408

Eksp.nr.: 33393

TML-EKN

Side 12 af 20

I afgørelsens indledende afsnit anføres det:

"16. Ud fra en samfundsøkonomisk vurdering må det derfor vurderes, at en omlægning fra måling på 10 kV siden til 60 kV siden ikke forekommer rimelig, hverken for så vidt angår flytning af målepunktet fra 10 kV til 60 kV siden for samtlige 122 transformere eller for Ravdex alene.".

5. Særligt anbringende for Energiklagenævnet:

De synspunkter, der er fremført over for Energitilsynet, gentages.

For Energiklagenævnet gøres det herudover særligt gældende, at de økonomiske forudsætninger, som Energitilsynet har haft for sin afgørelse, er forkerte.

I afgørelsens indledende afsnit vedrørende "omkostninger ved ændret måling" anføres det blandt andet:

"9. Nettabet i en transformerstation udgør i gennemsnit ca. 87.000 kWh årligt - svarende til ca. 17.500 kr. i eludgifter ved FynsNes pris for etindkøb på 20 øre/kWh. Transformertabet varierer ubetydeligt mellem stationerne.".

I afgørelsens afsnit indeholdende sagsfremstilling - underafsnittet "omkostninger ved flytning af målested" anføres det:

"57. FynsNet har fremsendt oplysninger om transformertab. Transformertab udregnes med basis i prøverapporter for hver enkelt transformer. Det gennemsnitlige transformertab er ca. 0,4% eller 87.000 kWh. I omkostninger svarer transformertabet til ca. 17.500 kr. årligt i gennemsnit pr. transformator. Som det ses af figuren, varierer tabet ubetydeligt fra transformer til transformer."

Med e-mailskrivelse af 20. april 2006, afsendt kl. 11.46, vedlagt som bilag 4, fremsendes vore bemærkninger til det netop refererede afsnit 55 i den daværende sagsfremstilling.

17. december 2007

J.nr.: 11-408

Eksp.nr.: 33393

TML-EKN

Side 13 af 20

I e-mailskrivelse af 20. april 2006 påpeges det, at den af Energi-tilsynet forudsatte pris på 201,15 DKK/MWh ikke er realistisk. En relevant kalkulationspris oplyses til at være 568,93 DKK/MWh. Det påpeges i e-mailskrivelse af 20. april 2006, at tabet ved den dårligste transformer ved fuld effekt og med anvendelse af den realistisk kalkulerede pris udgør 653.878 DKK/år. Tabet ved den bedste transformer opgøres under tilsvarende forudsætninger til 468.421 DKK/år. Ingen af disse tabsstørrelser kan betragtes som "ubetydelige"

Det påpeges, at det tilsvarende opgjorte tab ved halv mærkeeffekt kan beregnes til henholdsvis 183.405 DKK/år og 145.528 DKK/år. Heller ikke disse tabsstørrelser kan betragtes som "ubetydelige"

I e-mailskrivelse af 20. april 2006 påpeges det tillige, at det ikke er korrekt, at tabet varierer ubetydeligt fra transformer til transformer. Det påpeges, at differencen i tabet mellem den bedste og den dårligste transformer - opgjort på basis af det af FynsNet A.m.b.A. fremsendte - er på 34% ved fuld mærkeeffekt og 26% ved halv mærkeeffekt. Ingen af disse differencer kan betragtes som "ubetydelige".

Den økonomiske difference i tabsberegningen mellem den bedste og den dårligste transformer ved fuld effekt er således 167.457 DKK/år, mens den økonomiske difference ved halv mærkeeffekt kan opgøres til 37.877 DKK/år. Ingen af disse tabsopgørelser kan betragtes som "ubetydelig".

Vor e-mailskrivelse af 20. april 2006 - der udgør et rettidigt høringssvar og som netop indeholder en væsentlig imødegåelse af Økonomiske oplysninger, meddelt af FynsNet A.m.b.A. - er ikke

nævnt i Energitilsynets afgørelse - dette på trods af at afgørelsen i afgørende omfang netop baseres på de oplysninger fra FynsNet A.m.b.A. som imødegås af Ravdex AIS.

På vegne af Ravdex A/S har vi over for FynsNet A.m.b.A. fremsat begæring om aktindsigt i dokumenter, der er relevante for transformertabet og de herefter følgende økonomiske konsekvenser..

6. Yderligere indlæg:

Der ønskes afgivet yderligere indlæg, når Ravdex A/S har modtaget de for en beregning af transformertabet og den økonomiske konsekvens heraf nødvendige oplysninger fra FynsNet A.m.b.A.

...

[...]"

17. december 2007

J.nr.: 11-408

Eksp.nr.: 33393

TML-EKN

Side 14 af 20

Yderligere oplysninger i sagen

Under sagens behandling i Energiklagenævnet har Energitilsynet indhentet yderligere oplysninger hos FynsNet. Energitilsynet anmodede ved brev af 26. juni 2006 således FynsNet om at oplyse størrelsen af omkostningerne ved nettab i alt i 2004 henholdsvis 2005 samt den gennemsnitlige indkøbspris pr. MWh til dækning af nettab i 2004 og 2005.

Klager finder, at de indhentede oplysninger er af betydning for sagen, men at det ikke er Energitilsynets opgave, at indhente oplysninger i sagen når den er påklaget til Energiklagenævnet. Klager oplyser, at indhentelsen af nye oplysninger ikke fører til, at klager ønsker at sagen på ny skal forelægges Energitilsynet.

Klagers synspunkter

Udover klagen af 22. maj 2006 er Ravdex fremkommet med bemærkninger til sagen ved brev af henholdsvis 11. juli 2006, 6. september 2006, 27. september 2006, 5. oktober 2006, 13. oktober 2006 og 12. januar 2007.

Til støtte for klagen gør klager navnlig gældende,

- at de økonomiske forudsætninger som Energitilsynet har lagt til grund i sin afgørelse er forkerte. Tabet i transformere er i alle tilfælde betydelige, og ikke ubetydelige som anført af Energitilsynet. Det er således forkert når Energitilsynet i sin afgørelse af 24. april 2006 forudsætter, at nettabet i en transformerstation i gennemsnit udgør ca. 87.000 kWh årligt – svarende til 17.500 kr. i eludgifter ved FynsNets pris for elindkøb på 20 øre/kWh, samt skriver at transformertabet varierer ubetydeligt mellem stationerne.

- at det findes urimeligt jf. elforsyningslovens § 77, stk. 1, at FynsNet ikke foretager afregningsmåling på leveringsstedet, herunder for Ravdex på 60 kV-siden af Ravdex' 60/10 kV-station i Birketved – i overensstemmelse med det Energitilsynet indstillede i tilsynets notat af 18. februar 2006 til brug for tilsynets møde den 28. februar 2006.
- at placeringen af afregningspunktet i leveringspunktet på 60 kV-siden – i øvrigt svarende til ejergrænsen – ikke vil være i strid med elforsyningslovens bestemmelser eller offentligretlige forskrifter, ligesom placeringen heller ikke vil være i strid med de måleforskrifter, der eksempelvis gælder for Energinet.dk – Energinet.dk måler og afregner i øvrigt svarende til ejergrænsen.
- at det bestrides, at det ikke skulle være muligt at ændre indtægtsrammerne som følge af de omkostninger, der måtte være forbundet med flytning af målested.
- at FynsNets modtagelse af transmissionsbevilling ikke indebærer en prøvelse, endsige en godkendelse af måleforskrifterne.
- at FynsNet ikke på nogen måde har dokumenteret, at den af Ingeniørfirmaet P.A. Pedersen foreslåede alternative løsning ikke skulle leve op til måleforskrifterne.

17. december 2007

J.nr.: 11-408

Eksp.nr.: 33393

TML-EKN

Side 15 af 20

Klagers bemærkninger til de nye oplysninger indhentet af Energitilsynet som oplyst i brev af 11. august 2006:

- Såfremt det er korrekt, at gennemsnittet for belastningerne i FynsNets område er 2 til 4 MW, fører dette blot til, at forskellene i transformertabene er væsentlig større end først antaget.

FynsNets synspunkter

FynsNet er kommet med bemærkninger til sagen ved brev af henholdsvis 28. september 2006 og 24. november 2006.

FynsNet gør navnlig gældende,

- at elforsyningsloven ikke tager stilling til, hvor afregningspunktet skal fastsættes i forbindelse med den leverede el.
- at Energistyrelsens bevilling af 25. november 2002 til FynsNet A.m.b.a. til drift af transmissionsnettet er udtryk for, at det såvel er et lovligt som rimeligt vilkår, at afregningsmålingen foretages på 10 kV-siden af transformeren.
- at en flytning af afregningspunktet fra 10 kV-siden af transformeren til 60 kV-siden ud fra en samfundsøkonomisk betragtning er uhensigtsmæssig og urimelig over for de øvrige netselskaber i FynsNets bevillingsområde. Flytningen af afregningspunktet vil således medføre, at de over 100 nuværende måleanlæg i FynsNet skal ændres. Lig-

hedsbetragtninger bevirker, at det ikke er muligt kun at flytte afregningspunktet for Birketved station.

- at afregningsmålingen på spændingsniveauet højere 150/60 kV er gennemført på samme måde som FynsNet og netselskaberne på Fyn håndterer målingen samt afregning af transformertabene.
- at de økonomiske forudsætninger Energitilsynet har lagt til grund for sin afgørelse er korrekte.
- at den af klager anvendte beregning for transformertab ikke er retvisende, idet de to transformere ikke kan sammenlignes på den af klager opstillede måde.
- at den af Ingeniørfirmaet P.A. Pedersen A/S foreslåede løsningsmodel i forbindelse med flytning af målepunkt ikke er en realistisk løsning, idet løsningsmodellen ikke lever op til de krav, der følger af Energinet.dk's måleforskrift og kan derfor ikke godkendes af den systemansvarlige virksomhed.

17. december 2007

J.nr.: 11-408

Eksp.nr.: 33393

TML-EKN

Side 16 af 20

Energitilsynets synspunkter

Energitilsynet er kommet med bemærkninger til sagen ved brev af henholdsvis 11. august 2006, 1. november 2006 og 27. november 2006.

Energitilsynet er fremkommet med følgende bemærkninger til sagen:

- Energitilsynet finder, at det er korrekt, at det ikke findes urimeligt jf. elforsyningslovens § 77, stk. 1, at FynsNet foretager afregningsmåling på 10 kV siden af Ravdex' 60/10 kV station i Birketved.
- at en flytning fra 10 kV siden til 60 kV siden af ligebehandlingsgrunde må ske for samtlige transformerstationer i FynsNet området.
- at det ikke findes rimeligt, at pålægge samtlige netselskaber i FynsNet området en udgift på 120-140.000 kr. pr. transformerstation svarende til en samlet udgift på 15,8 mio. kr. for at opnå en mere hensigtsmæssig tilskyndelse på længere sigt.
- Til Ravdex' oplysning om variation i nettabet, henviser Energitilsynet til, at transformerbelastningerne efter oplysninger fra FynsNet i gennemsnit er 2 til 4 MW. Dette giver et gennemsnitligt tab på ca. 87.000 kWh. Med udgangspunkt i et gennemsnitligt nettab på 87.000 kWh blev de gennemsnitlige omkostninger til elindkøb beregnet til kr. 17.500 ved en indkøbspris for el for FynsNet på 20 øre/kWh.

De nye oplysninger indhentet af Energitilsynet

- der er indhentet supplerende oplysninger hos FynsNet som ikke lå til grund for afgørelsen i Energitilsynet som følge af Ravdex indlæg af 22. maj 2006. Det fremgår af oplysningerne, at den gennemsnitlige indkøbspris for el i 2004 var 34,88 øre/kWh og 23,21 øre/kWh i 2005.

Heri indgår ikke omkostningerne til net- og systemtarif samt PSO. Ved disse indkøbspriser udgjorde de gennemsnitlige omkostninger til elindkøb kr. 30.345 i 2004 og 20.193 i 2005 ved et nettab på 87.000 kWh.

Tillægges omkostningerne net- og systemtarif samt PSO udgør øre/kWh priserne 40,44 øre/kWh i 2004 og 39,2 øre/kWh i 2005, hvorved omkostningerne ved et gennemsnitligt nettab udgjorde kr. 35.184 i 2004 og kr. 34.100 i 2005 i en gennemsnitlig transformer med et nettab på 87.000 kWh. Det bestrides hermed, at nettabet i transformatorerne ligger i intervallet kr. 341.191 til kr. 573.477.

Retsgrundlag

Fra elforsyningsloven (lovbekendtgørelse nr. 1115 af 8. november 2006 om elforsyning), fremgår blandt andet:

”[...]

§ 73. De kollektive elforsyningsvirksomheders prisfastsættelse af deres ydelser efter §§ 69-72 skal ske efter rimelige, objektive og ikke-diskriminerende kriterier i forhold til, hvilke omkostninger de enkelte køberkategorier giver anledning til. Prisdifferentiering på baggrund af en geografisk afgrænsning er kun tilladt i særlige tilfælde.

Stk. 2. De kollektive elforsyningsvirksomheder skal offentliggøre tariffer og betingelser for brug af elnettet..

...

§ 77. Hvis Energitilsynet finder, at priser og leveringsbetingelser må anses for at være i strid med bestemmelserne i denne lov, kan tilsynet give pålæg om ændring af priser og betingelser.

Stk. 2. Hvis et urimeligt forhold i forbindelse med forhandlinger om netadgang ikke kan bringes til ophør ved pålæg efter stk. 1, kan Energitilsynet udstede pålæg til bevillingshavere om at indgå en aftale om forholdet på sædvanligt gældende vilkår for tilsvarende aftaler.

Stk. 3. Finder Energitilsynet, at priser, betingelser eller aftaler må anses for at give en miljømæssig eller samfundsøkonomisk uhensigtsmæssig anvendelse af energi, kan tilsynet efter forhandling med parterne give påbud om ændring heraf.

Stk. 4. Energitilsynet kan træffe bestemmelse om, at en kollektiv elforsyningsvirksomhed skal ændre forbrugerpriserne, hvis virksomheden har foretaget en disposition, der ikke kan anses for rimelig for forbrugerne. Energitilsynet kan herunder

17. december 2007

J.nr.: 11-408

Eksp.nr.: 33393

TML-EKN

Side 17 af 20

bestemme, at virksomheden i nærmere angivet omfang skal anvende et overskud til ændring af priserne.

[...]"

Energiklagenævnets bemærkninger

Ravdex ved advokat Bjarne Strikert har i klagen af 22. Maj 2006 anmodet Energiklagenævnet om, at foranledige forhandlinger indledt mellem sagens parter.

Energiklagenævnet finder, at sagen foreligger fuldt ud oplyst på skriftligt grundlag. Nævnet finder derfor ikke at der ved en mundtlig forhandling vil fremkomme nye og væsentlige faktiske oplysninger som vil få betydning for sagens afgørelse. Energiklagenævnet finder herefter ikke grundlag for at imødekomme anmodningen om mundtlig forhandling.

Sagen drejer sig om, hvorvidt FynsNets afregningsmåling på 10 kV siden af Ravdex A/S' 60/10 kV station i Birketved sker i overensstemmelse med elforsyningslovens §§ 73 og 77.

Ravdex har navnlig gjort gældende, at afregningsmålingen af Ravdex bør ske på leveringsstedet, som for Ravdex vedkommende vil sige på 60 kV-siden af 60/10 kV-stationen i Birketved. Ravdex gør endvidere opmærksom på, at FynsNet ikke har dokumenteret, at den af Ingeniørfirmaet P.A. Pedersen foreslåede alternative løsning for flytning af målested ikke lever op til forskrifterne.

FynsNet gør gældende, at det er et lovligt og rimeligt vilkår, at afregningsmålingen foretages på 10 kV-siden af transformeren. Endvidere finder FynsNet, at en flytning af afregningspunktet fra 10 kV-siden til 60 kV-siden ud fra en samfundsøkonomisk betragtning er uhensigtsmæssig og urimelig over for de øvrige netselskaber i FynsNets bevillingsområde. Lighedsbetragtninger gør endvidere, at det ikke er muligt kun at flytte afregningspunktet for Birketved station. Endelig mener FynsNet ikke, at den af Ingeniørfirmaet P.A. Pedersen foreslåede model lever op til de krav der følger af Energinet.dk's måleforskrift.

Energitilsynet fandt i sin afgørelse af 24. april 2006, at FynsNets afregningsmåling på 10 kV-siden af Ravdex' 60/10 kV-station i Birketved ikke var urimelig jf. elforsyningslovens § 77. Energitilsynet fandt endvidere, at det ikke ville være rimeligt at pålægge samtlige netselskaber i FynsNet området en

17. december 2007

J.nr.: 11-408

Eksp.nr.: 33393

TML-EKN

Side 18 af 20

samlet udgift på 15,8 mio. kr. for at flytte samtlige målesteder, og derved opnå en mere hensigtsmæssig tilskyndelse på længere sigt.

Elforsyningslovens formål er at sikre, at landets elforsyning tilrettelægges og gennemføres i overensstemmelse med hensynet til forsyningssikkerhed, samfundsøkonomi, miljø og forbrugerbeskyttelse.

Det må således antages at være i overensstemmelse med elforsyningslovens hensigt, at den enkelte slutbruger selv skal bære konsekvenserne af egne investeringer, herunder den energieffektivitet der er tilknyttet den af forbrugeren ejet transformerstation. Energiklagenævnet finder det således mest hensigtsmæssigt, at målepunktet er placeret foran *stationen, det vil sige på 60 kV siden af 60/10 kV stationen.

17. december 2007

J.nr.: 11-408

Eksp.nr.: 33393

TML-EKN

I den konkrete sag lægger Energiklagenævnet til grund, at det vil være forbundet med betragtelige omkostninger at flytte målepunktet på alle tilsvarende installationer. Energiklagenævnet har i den forbindelse lagt til grund, at den alternative løsning på 3,7 mio. kr. ikke vil være i overensstemmelse med Energinet.dk's tekniske krav til målenøjagtighed.

Side 19 af 20

Energiklagenævnet bemærker, at det af ligebehandlingsgrunde ikke er muligt kun at flytte målestedet i Birketved.

Energiklagenævnet har herved ikke taget stilling til, hvorvidt det vil være urimeligt i forhold til den samfundsøkonomiske og miljømæssige anvendelse af energi, at også fremtidige installationer etableres med målepunkt efter den af elforbrugeren anskaffede transformer.

Energiklagenævnet stadfæster herefter Energitilsynets afgørelse af 24. april 2006.

Energiklagenævnets afgørelse

Energitilsynets afgørelse af 24. april 2006 stadfæstes.

Sagen har været behandlet på nævnets møde den 17. december 2007.

Afgørelsen er truffet efter § 89 i lov om elforsyning, jf. lovbekendtgørelse nr. 1115 af 8. november 2006.

* Berigtiget/ ændret af Energiklagenævnets formand den 16. januar 2008.

Afgørelsen kan ikke påklages til anden administrativ myndighed.

Søgsmål ved domstolene til prøvelse af afgørelser truffet af Energiklagenævnet

efter lov om elforsyning eller regler, der er udstedt efter denne lov, skal være anlagt inden 6 måneder efter, at afgørelsen er meddelt den pågældende. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes fristen dog altid fra bekendtgørelsen, jf. § 89, stk. 5, i lov om elforsyning.

Afgørelsen offentliggøres på Energiklagenævnets hjemmeside.

17. december 2007

J.nr.: 11-408

Eksp.nr.: 33393

TML-EKN

Side 20 af 20

P. N. V.

Poul K. Egan
Nævnshormand

/ Tina Alander Lindfors
Fuldmægtig