

Frederiksborggade 15

1360 København K

Tlf 33 95 57 85

Fax 33 95 57 99

Afgørelsen offentliggøres i anonymiseret form

www.ekn.dk

ekn@ekn.dk

Klage over SEAS' opkrævning af 19. oktober 2006 på 9.372,24 kr.**19. marts 2007**

J.nr.: 11-438

Eksp.nr.: 28880

SSH-EKN

Energiklagenævnet har ved brev af 31. oktober 2006 modtaget Deres klage over SEAS' opkrævning af 19. oktober 2006 på 9.372,24 kr., hvoraf 2.085,77 kr. vedrører seneste forbrugsperiode, mens restbeløbet på 7.286 kr. er et "overført skyldigt problem". Deres klage angår restbeløbet på 7.286 kr.

De anfører, at klagen over restbeløbet på 7.286 kr. har sammenhæng med Deres tidligere klage til Energiklagenævnet (Energiklagenævnets j.nr. 11-243), som blev afgjort den 24. juni 2005. Denne sag endte med en hjemvisning til Energitilsynet, da Energiklagenævnet fandt at Energitilsynet havde truffet den påklagede afgørelse på et utilstrækkeligt grundlag.

Ved brev af 31. oktober 2006 sendte De tillige Deres klage over restbeløbet på 7.286 kr. til Energitilsynet. Energitilsynet afviste ved brev af 28. november 2006 at behandle klagen, da Energitilsynet ved brev af 19. maj 2006 havde taget stilling til spørgsmålet om opgørelsen af "overført skyldige beløb" i års-opgørelsen 2002/2003.

Energitilsynets afgørelse af 19. maj 2006 angår den hjemvisning, der var resultatet af Energiklagenævnets afgørelse af sag nr. 11-243. Energitilsynet fandt i forbindelse med den fornyede behandling af sagen, i medfør af elforsyningslovens § 77, stk. 1, jf. § 6, stk. 3, ikke anledning til at rette indvendinger mod SEAS' fremgangsmåde i den pågældende sag.

Ved brev af 28. november 2006 henviste Energitilsynet Dem endvidere, såfremt der i sagen kom nye forhold, der kunne begrunde en genoptagelse, til Ankenævnet på Energiområdet.

Ved brev af 7. december 2007 til Energiklagenævnet anfører De, at Energitilsynets afgørelse af 19. maj 2006 må tilsidesættes, da De mener den er i strid med Energiklagenævnets afgørelse af 24. juni 2005.

Ved samme brev anmoder De endvidere Energiklagenævnet om at tage stilling til Deres klage over, at SEAS ikke respekterer Energiklagenævnets afgørelse af

24. juni 2005, derved at man vel anerkender alle af Dem foretagne indbetalinger 2002/2003, men hævder at indbetaling i april 2003 skulle udligne et eller andet skyldigt beløb fra 2002. De henviser desuden til Deres klage af 31. oktober 2006.

Energiklagenævnet er sidste administrativ klageinstans for myndighedsafgørelser efter en række love indenfor energiområdet. Energiklagenævnet behandler klager over afgørelser truffet af bl.a. Energistyrelsen, Energitilsynet og kommunerne. Energiklagenævnets kompetence er således afgrænset til klager over myndighedsafgørelser.

I den forvaltningsretlige litteratur opstilles der fire betingelser før en tilkendegivelse kan anses for en afgørelse. Der skal være tale om en sproglig tilkendegivelse af en beslutning hidrørende fra en offentlig myndighed. Denne tilkendegivelse skal ensidigt fastsætte hvad der skal være ret. Tilkendegivelsen skal være eksternt rettet mod borgerne i modsætning til internt rettet mod forvaltningen selv. Den tilkendegivende beslutning skal være truffet på offentligretligt grundlag i modsætning til privatretligt grundlag som fx. aftale eller erstatning uden for kontrakt.

På energiområdet er der den 1. november 2004 oprettet et privat ankenævn – Ankenævnet på Energiområdet. Ankenævnet behandler private forbrugeres klager over energiselskaber vedrørende køb og levering af el, natur-, bygas eller fjernvarme.

Deres klage angår en opkrævning fra SEAS og derfor nærmere bestemt forholdet mellem Dem som forbruger og Deres elforsyningsselskab. Deres klage af 31. oktober 2006 vedrører således en civilretlig tvist.

På baggrund af ovenstående, om afgrænsningen af Energiklagenævnets og Ankenævnet på Energiområdets kompetenceområder, afvises Deres klage over SEAS' opkrævning af 19. oktober 2006.

At Energiklagenævnet tidligere har behandlet klager over Energitilsynets afgørelser om forholdet mellem en forbruger og dennes forsyningsselskab, kan, for så vidt angår Energiklagenævnets kompetence, ikke føre til andet resultat, da klagen er indgivet efter den 1. november 2004.

Fristen for at indbringe en afgørelse truffet af Energitilsynet for Energiklagenævnet er 4 uger efter, at klagen er meddelt, jf. elforsyningsloven § 89, stk. 3.

Fristen for at indbringe Energitilsynets afgørelse, meddelt ved brev af 19. maj 2006, var således 4 uger efter, at De havde fået meddelelse om afgørelsen. Deres klage af 31. oktober 2006 er herefter ikke indgivet rettidigt, og da der ikke

19. marts 2007

J.nr.: 11-438

Eksp.nr.: 28880

SSH-EKN

Side 2 af 3

er oplyst om særlige forhold der gør, at Energiklagenævnet kan se bort fra denne betydelige fristoverskridelse, afvises Deres klage over Energitilsynets afgørelse af 19. maj 2006.

Afgørelsen er truffet af Energiklagenævnets formand efter § 6, stk. 1 i bekendtgørelse nr. 644 af 19. juni 2006 om forretningsorden for Energiklagenævnet.

Energiklagenævnet kan ikke henvise Deres klage til Ankenævnet på Energiområdet, Nyropsgade 30, 1780 København V, tlf. 72 26 82 00, da der er tale om et privat ankenævn, jf. forvaltningslovens § 7 modsætningsvis (lov nr. 571 af 19. december 1985, med senere ændringer).

Afgørelsen kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed.

Afgørelsen offentliggøres på Energiklagenævnets hjemmeside.

19. marts 2007

J.nr.: 11-438

Eksp.nr.: 28880

SSH-EKN

Side 3 af 3

Med venlig hilsen

Poul K. Egan
Nævnnsformand