

(Varmeforsyning)

Frederiksborggade 15

1360 København K

Tlf 33 95 57 85

Fax 33 95 57 99

www.ekn.dk

ekn@ekn.dk

KLAGE FRA Skagen Varmeværk a.m.b.a. over
AFGØRELSE FRA Skagen Kommune af 10. august 2005
OM afslag på godkendelse af projektforslag for udskiftning af
to gasmotorer på Skagen Kraftvarmeværk

24. august 2007

J.nr.: 21-420

Eksp.nr.: 31145

NSL-EKN

NÆVNETS Nævnensformand, dommer Poul K. Egan
SAMMEN- Fhv. direktør, cand.polyt. H.C. Mortensen
SÆTNING Direktør, cand.oecon. Niels Jørgen Ravn Sørensen
I SAGEN

NÆVNETS Skagen Kommunes afgørelse af 10. august 2005 ophæves,
AFGØRELSE og sagen hjemvises til fornyet behandling i Skagen Kom-
mune, nu Frederikshavn Kommune.

Ved brev af 14. september 2005 til Energiklagenævnet klagede advokat Aksel Groth på vegne af Skagen Varmeværk a.m.b.a. (herefter varmeværket) over Skagen Kommunes, nu Frederikshavn Kommunes (herefter kommunen) afgørelse af 10. august 2005. Afgørelsen var meddelt varmeværket den 19. august 2005. Ved afgørelsen godkendte kommunen varmeværkets projektforslag af 3. maj 2005 for udskiftning af to gasmotorer på varmeværket med vilkår.

Varmeværket producerede i 2005 hovedparten af varmen på et naturgasfyret kraftvarmeanlæg (gasmotoranlæg), som blev forsynet med naturgas. Der blev endvidere suppleret med overskudsvarme fra Fiskernes Fiskeindustri og affaldsvarme fra Skagen Forbrænding, som idag ikke længere ejes af kommunen men af Affaldsselskabet Vendsyssel Øst (AVØ).

Baggrunden for projektforslaget var, at de eksisterende gasmotorer ikke levede op til varmeværkets krav til driftssikkerhed med deraf følgende driftstab og manglende forsyningssikkerhed på kraftvarmeværket. Endvidere ville udskiftningen optimere driften på selve kraftvarmeværket.

Sagens problemstilling

Sagen drejer sig om, hvorvidt Skagen Kommunes afgørelse af 10. august 2005 er i overensstemmelse med varmemforsyningsloven, idet kommunen ifølge afgørelsen som vilkår for godkendelse har fastsat, at der i projektet skulle indgå levering fra Skagen Forbrænding af MWh (megawatt-timer) op til en størrelse på 25.500 MWh.

Varmeværket har i klagen anført, at kommunens vilkår skal udgå.

Varmeværket har navnlig gjort gældende,

- at det af kommunen vedtagne vilkår er i strid med Energistyrelsens specifikke forudsætningsskrivelse af 10. marts 1992, hvor der blev fastsat en absolut øvre begrænsning for levering af varme fra Skagen Forbrænding til varmeværket på 20.850 MWh.

Heroverfor har kommunen anført,

- at kommunens vilkår ikke er i strid med Energistyrelsens tidligere forudsætningsskrivelser, da disse er ophævet,
- at kommunens vilkår skal fastholdes, idet det er et lovligt hensyn at lægge vægt på udnyttelse af allerede foreliggende varmemængder til erstatning for forøget forbrug af fossile brændsler,

Varmeværket har endvidere gjort gældende,

- at det af kommunen fastsatte vilkår for godkendelse af projektforslaget er i strid med bekendtgørelsens § 12, stk. 2, idet vilkåret ikke vedrører anlæggets etablering og drift og idet § 12, stk. 2 er udtømmende,

Heroverfor har kommunen anført,

- at kommunen ikke har godkendt projektet med vilkår i henhold til bekendtgørelsens § 12, stk. 2,
- at kommunen derimod har givet afslag på godkendelse af projektet i henhold til bekendtgørelsens § 11, stk. 1, idet varmeværkets projekt ikke var i overensstemmelse med kommunens miljø- og energimæssige planlægning af varmemforsyningen. Det fremgår således af kommunens eget projektforslag til varmeplanlægning, at Skagen Varmeværk ud fra miljø- og energimæssige hensyn skulle aftage en leverance på 25.500 MWh fra Skagen Forbrænding.

24. august 2007

J.nr.: 21-420

Eksp.nr.: 31145

NSL-EKN

Side 2 af 33

at kommunen subsidiært er af den opfattelse i fald § 12, stk. 2 måtte være relevant, at der er tale om et spørgsmål om varmegrundlag og at kommunens afgørelse vedrører anlæggets etablering og drift og grundlaget herfor. Endvidere anføres det, at § 12, stk. 2 ikke er udtømmende.

Den påklagede afgørelse

Fra kommunens afgørelse af 10. august 2005 citeres følgende:

"[...]

Projektforslag for udskiftning af to gasmotorer på Skagen Kraftvarmeværk.

[...]

Sagsfremstilling:

Skagen Varmeværk ønsker en udskiftning af 2 af de 3 gasmotorer på kraftvarmeværket, idet de eksisterende gasmotorer ikke lever op til Skagen Varmeværks krav til driftssikkerhed med deraf følgende driftstab og manglende forsyningssikkerhed. Endvidere vil udskiftningen optimere driften på selve kraftvarmeværket.

Projektforslaget er udarbejdet i henhold til Bekendtgørelse om varmeplanlægning og godkendelse af anlægsprojekter for kollektive varmeforsyningsanlæg nr. 582 af 22. juni 2000.

Forvaltningens bemærkninger: Af projektforslaget fremgår det, at de eksterne varmeleverancer til Skagen Varmeværk, herunder dfaldsvarme fra Skagen Forbrænding ikke berøres og ej heller Skagen Kommunes varmeplan for fjernvarmeforsyningsområdet. Ligeledes fremgår det, at de nye gasmotorer ikke vil give ændringer i dækningsgraden med kraftvarme i forhold til det eksisterende anlæg.

Projektforslaget skal i høring i 4 uger inden endelig godkendelse. I henhold til ovennævnte bekendtgørelse må retlige og faktiske dispositioner til gennemførelse af projektet først foretages, når der foreligger en endelig godkendelse.

På grund af presset tidsplan, forespørger Skagen Varmeværk om en forhåndsgodkendelse, så de kan påbegynde en gennemførelse af projektet inden sommerferien. Tidsplanen er presset, idet de nye motorer gerne skulle være installeret, så de kan tages i brug, når fyringssæsonen begynder.

Forvaltningen indstiller,

1. at projektforslag sendes i høring

24. august 2007

J.nr.: 21-420

Eksp.nr.: 31145

NSL-EKN

Side 3 af 33

2. *at projektforslag godkendes, under forudsætning af, at der ikke indkommer indsigelser mod projektforslaget.*

Teknik- og Miljøudvalget den 11. maj 2005: Udvalget godkender indstillingens pkt. 1 og 2, under forudsætning af at leverance for Skagen Forbrænding indgår i projektet op til en størrelse på 25.500 MWh.

Forvaltningens bemærkninger: Forvaltningen har modtaget tre skriftlige indsigelser i høringsperioden.

24. august 2007

J.nr.: 21-420

Eksp.nr.: 31145

NSL-EKN

De to af indsigelserne er fra henholdsvis Naturgas Midt-Nord og ENV, som gør opmærksom på, at de ingen bemærkninger har til projektforslaget.

Side 4 af 33

Den sidste indsigelse er fra Skagen Varmeværk, som gør opmærksom på, at de for nærværende ikke er interesseret i, at aftage mere varme fra Forbrændingen og derved ikke vil ændre varmeaftaget fra 20.850 MWh til 25.500 MWh.

Indsigelserne er vedlagt dagsordenen til Teknik- og Miljøudvalgets medlemmer.

Forvaltningen finder det fortsat vigtigt, at det forelagte projektforslag fra Skagen Varmeværk stemmer overens med kommunens projektforslag for udvidelse af forsyningsområdet for fjernvarme samt udnyttelse af bortkølet varme fra Forbrændingen, med hensyn til en varmeleverance på 25.500 MWh.

Hvis Skagen Varmeværk får lov til at etablere de større motorer uden krav om aftag af op til 25.500 MWh fra Forbrændingen, vil de kunne reducere substitutionsprisen markant, hvilket er i modstrid med den oprindelige godkendelse af kraftvarmeværket og fordelingen af varmemarkedet i varmeforsyningsplanen.

Forvaltningen indstiller, at forudsætningerne for godkendelse af projektforslaget fastholdes.

Teknik- og Miljøudvalget den 10. august 2005: Indstillingen godkendt.

[...]"

Fra kommunens brev af 18. august 2005 til varmeværket citeres:

"[...]

Udvalget vedtog at forudsætningerne for godkendelse af projektforslaget fastholdes.

Forudsætningerne som blev vedtaget på Teknik- og Miljøudvalgets møde den 9. maj d.å. er, at det skal indgå som et vilkår i projektforslaget, at leverance for Skagen Forbrænding indgår i projektet op til en størrelse på 25.500 MWh. Vilkåret er fastsat med baggrund i Bekendtgørelse om Varmeplanlægning nr. 582 af 22. juni 2000 §12 stk. 2 samt Lov om Varmeforsyning nr. 347 af 17. maj 2005.

Udvalget fastholder, at det forelagte projektforslag fra Skagen Varmeværk skal stemme overens med kommunens projektforslag for udvidelse af forsyningsområdet for fjernvarme samt udnyttelse af bortkølet varme fra Skagen Forbrænding, med hensyn til varmeleverance. I kommunens projektforslag indgår en leverance på 25.500 MWh fra Skagen Forbrænding til Skagen Varmeværk.
[...]"

Fra varmeværkets projektforslag af 3. maj 2005 citeres følgende:

"[...]

1 Indledning

1.1 Formål

Projektforslagets formål er en udskiftning af 2 af de 3 gasmotorer på Skagen kraftvarmeværk.

De eksisterende gasmotorer lever ikke op til Skagen Varmeværks krav til driftssikkerhed med deraf følgende driftstab og manglende forsyningsikkerhed på kraftvarmeværket. Endvidere vil udskiftningen optimere driften på selve kraftvarmeværket.

Projektforslaget berører ikke de eksterne varmeleverancer til Skagen Varmeværk.

Projektforslaget fremsendes til Skagen kommunes kommunalbestyrelse med henblik på afgørelse efter § 4 i Lov om varmforsyning.

1.2 Baggrund

Skagen Varmeværk A.m.b.a. producerer hovedparten af varmeproduktionen på et naturgasfyret kraftvarmeanlæg (gasmotoranlæg), der suppleres med overskudsvarme fra Fiskernes Fiskeindustri og affaldsvarme fra Skagen Forbrænding.

24. august 2007

J.nr.: 21-420

Eksp.nr.: 31145

NSL-EKN

Side 5 af 33

Skagen Varmeværk A.m.b.a. er omfattet af Energiministeriets forudsætningsskrivelser af 13/09-1990, herunder den specifikke forudsætningsskrivelse af 10/03-1992 for Skagen Kommune.

1.3 Sammenfatning

Projektforslaget omfatter udskiftning af gasmotoranlægget på kraftvarmeværket på Ellehammervej nr. 21, bestående af 2 stk. nye gasmotorer, samt bibeholdelse af 1 stk. eksisterende gasmotor.

Kraftvarmeværkets gasmotorer får følgende ydelser:

Varmeeffekt:

motor 1	5.000 kW
motor 2	6.640 kW
<u>motor 3</u>	<u>6.640 kW</u>
<u>Samle varmeeffekt</u>	<u>18.280 kW</u>

Eleffekt:

motor 1	4.296 kW
motor 2	6.060 kW
<u>motor 3</u>	<u>6.060 kW</u>
<u>Samle eleffekt</u>	<u>16.416 kW</u>

Skagen Varmeværk A.m.b.a. har en total varmeproduktion på 288 TJ om året med en teoretisk max. varmeeffekt på ca. 20,8 MW. Kraftvarmeværket vil kunne dække 66,4 % af varmebehovet, og når leverancer fra Skagen Forbrænding og Fiskernes Fiskeindustri medregnes vil dækningsgraden være 100 % af den totale varmeproduktion.

De nye motorer giver i øvrigt ikke ændringer i dækningsgraden med kraftvarme i forhold til det eksisterende anlæg.

1.4 Indstilling

Skagen Varmeværk A.m.b.A. ønsker at etablere udskiftningen af motoranlægget på kraftvarmeværket og ansøger hermed Skagen kommunes kommunalbestyrelse om godkendelse af vedlagte projektforslag efter § 4 i Lov om varmeforsyning af 24/07-2000, idet der henvises til § 6 i Energiministeriets bekendtgørelse nr. 41. af 17/01/2005 om ændring af bekendtgørelse om varmeplanlægning og godkendelse af anlægsprojekter for kollektive varmeforsyningsanlæg.

24. august 2007

J.nr.: 21-420

Eksp.nr.: 31145

NSL-EKN

Side 6 af 33

1.4.1 Organisation

Skagen Varmeværk A.m.b.a. er bygherre for udskiftning af motoranlæg på kraftvarmeværket. I planlægnings- og projekteringsfasen bistås bygherren af det rådgivende ingeniørfirma Cowi, Aalborg.

1.4.2 Forhandling med berørte parter

Skagen Varmeværk har rettet kontakt til elforsyningsselskabet ENV, vedrørende forøgelsen af eleffekten fra kraftvarmeværket.

Skagen Varmeværk har endvidere rettet kontakt til naturgasforsyningsselskabet DONG.

24. august 2007

J.nr.: 21-420

Eksp.nr.: 31145

NSL-EKN

1.4.3 Projektets gennemførelse

I den følgende opstilles en hovedtidsplan for gennemførelse af projektet

Side 7 af 33

- Projektforslag udarbejdes primo maj 2005.
- Projektforslag skal senest være fremsendt til Skagen kommunalbestyrelse den 04/05-2005
- installering af motoranlæg forventes opstartet primo september 2005.
- forventet opstart af motoranlæg er januar 2006

Det er Skagen Varmeværk A.m.b.a.'s ønske at etablere udskiftningen af gasmotoranlægget efter ovenstående tidsramme

Såfremt projektgodkendelsen og øvrige fornødne tilladelser foreligger primo juni 2005, forventes anlægget derefter at kunne indsættes i drift primo 2006.

2 REDEGØRELSE FOR PRGJEKTFORSLAGET

2.1 Plangrundlaget

2.1.1 Energiministeriets forudsætningsskrivelser

I forudsætningsskrivelsen er det endvidere angivet, at kraftvarmeanlægget skal udlægges med henblik på en optimal størrelse vurderet ud fra samfundsøkonomiske kriterier, og der skal tilstræbes størst mulig dkapacitet i forhold til varmekapacitet. Kraftvarmeværkets varmeproduktionskapacitet er tilpasses fjernvarmeforsyningens øvrige produktionsanlæg.

Anlægget udformes således at der senere kan ske udvidelse af produktionskapaciteten, hvor den sidste eksisterende motor 1, kan udskiftes med motor, svarende til motor 2 og 3.

2.1.2 Hittidig varmeplanlægning

Skagen Kommunes godkendte varmeplan for fjernvarmeforsyningsområdet berøres ikke af dette projekt.

Brændselsanvendelsen i fjernvarmeproduktionen er i varmeplanen varme fra forbrænding af dagrenovation, overskudsvarme fra Fiskernes Fiskeindustri og naturgas i nævnte rækkefølge.

24. august 2007

J.nr.: 21-420

Eksp.nr.: 31145

NSL-EKN

2.2 Andre forundersøgelser

2.2.1 Kortgrundlag

Ikke relevant for projektforslaget, da det nye gasmotoranlæg tilpasses til de eksisterende bygninger.

Side 8 af 33

2.2.2 Jordbundsundersøgelser

Ikke relevant for projektforslaget, da det nye gasmotoranlæg tilpasses til de eksisterende bygninger.

2.2.3 Arealafståelse og servitutpålæg

Ikke relevant for projektforslaget, da det nye gasmotoranlæg tilpasses til de eksisterende bygninger.

2.3 Forholdet til andre myndigheder

2.3.1 Forhold til anden lovgivning

Sideløbende med dette projektforslag arbejdes der med den miljømæssige behandling af sagen.

2.3.2 Normer og standarder

Ved projektering og udførelse af projektet anvendes gældende normer og standarder, som bl.a. er udarbejdet af Dansk Ingeniørforening (DIF) og Dansk Standardiseringsråd (DS).

2.4 Beskrivelse af det valgte anlægskoncept

2.4.1 Hoveddisposition

Projektforslaget forudsætter, at det nye gasmotoranlæg anbringes i den eksisterende bygning på Ellehammervej nr. 21 og tilsluttes til eksisterende installationer, så som skorsten, akkumuleringskøle og transmissionsledning.

Den eksisterende kedelcentral på Kirkevej er dimensioneret til at kunne klare hele den fremtidige fjernvarmeforsyning, hvorved forsyningssikkerheden er stor for såvel spidslast som reserve- last ved eventuelt havari på kraftvarmeanlægget.

I tilfælde af en N-gasafbrydelse vil varmeproduktionen på kedelcentralen på Kirkevej 11 i et vist omfang stadig kunne opretholdes ved fyring med F-gas.

Kraftvarmeværkets totale varmeproduktion på 191 TJ (normalår) giver en teoretisk max. varmeeffekt på ca. 13 MW.

Kraftvarmeværkets varmeeffekt dækker ca. 88 % af max. effekt, hvilket giver en total produktion fra kraftvarmeværket på 100 % af den totale varmeleverance i et normalår incl. overskudsvarme fra Fiskernes Fiskeindustri og affaldsvarme fra Skagen Forbrænding.

2.4.2 Projektets tekniske specifikationer

Der etableres et gasmotoranlæg bestående af 3 stk. gasmotorer med gnisttænding, der har følgende hoveddata:

Varme = ca. 18,2 MW

El = ca. 16,4 MW

Eksisterende varmeakkumulator

Volumen = 4.000 m³

Anlægget dimensioneres således, at kraftvarmeværkets temperatursæt kan overholdes, dvs. 98/42 °C om vinteren og 90/40 °C om sommeren.

Varmeværket temperatursæt til Fjernvarmenettet er følgende:

Vinterdrift: 90/42 °C

24. august 2007

J.nr.: 21-420

Eksp.nr.: 31145

NSL-EKN

Side 9 af 33

Sommerdrift: 79/40 °C

Skagen Varmeværk A.m.b.a. arbejder med at reducere disse temperatursæt, således at nettabet fra fjernvarmenettet reduceres.

Naturgasforsyningen til kraftvarmeværket er dimensioneret til ca. 4.000 m³ /h og det nye motoranlæg vil få et naturgasforbrug på ca. 3.500 m³ /h.

Naturgas Midt-Nord undersøger om stikledningens dimension til kraftvarmeværket kan forsyne udvidelsen. Undersøgelserne forventes færdige i uge 19.

24. august 2007

J.nr.: 21-420

Eksp.nr.: 31145

NSL-EKN

2.5 Driftsforhold

Side 10 af 33

2.5.1 Generelt for projekt

De tekniske data for kraftvarmeanlægget er fra leverandørerne angivet til en max. totalvirkningsgrad på 92 %.

Virkningsgraden for det naturgasfyrede fjernvarmereferenceanlæg er sat til 103-105%.

Med indførelse af det liberaliserede el- og naturgasmarked vil anlægget drift komme til at afhænge hvilket priser el og naturgas afregnes til, derfor har Skagen Varmeværk indgået en aftale med DONG om salg af el og leverance af naturgas til Skagen Varmeværk. Dette medfører at DONG ud fra prognoser for det forventede elsalg og det forventede varmebehov i Skagen, udfører den egentlige driftplanlægning på Skagen Varmeværk. Det vil dog altid være varmebehovet for Skagen der kommer som 1. prioritet. DONG kan bestemme om det kraftvarmeværket eller der er kedelcentralen der skal producere varmen til forbrugerne.

2.5.2 Eksisterende anlæg

Det resterende varmebehov i varmeværkets spidsbelastningsperioder produceres på en naturgaskedel med årsnyttevirkningsgrad på 100 - 105 %. Der regnes med, at varmeproduktionen i spidsbelastningsperioderne vil være på ca. 14 TJ om året.

Fiskernes Fiskeindustri forventes at levere ca. 33 TJ om året.

Skagen Forbrænding forventes at levere 75 TJ om året.

2.6 Økonomiske forhold

2.6.1 Overslag over anlægsudgifter

Samlet anlægspris er ifølge overslag i 2005 kr. ca. 25 mio. kr.

3 VURDERING AF RROJETKFORSLAGET

3.1 Beregningsmæssige forudsætninger

3.1.1 Fastlæggelse af forsyningsområde og varmebehov

Inden for det nuværende område er det teoretisk, maksimale varmebehov (normalåret) på 288 TJ.

3.1.2 Beskrivelse af alternative anlæg

Der regnes ikke yderligere på alternative anlæg.

3.1.3 Investerings- og driftsudgifter

Skagen Varmeværk er ved at analysere hvilket investerings- og driftsudgifter der giver den for forbrugerne billigste varmepris.

Investerings- og driftsudgifter fremgår af beregningsbilagene.

3.1.4 Brændsels- og elafregningspriser

Der er i beregningerne anvendt 2 prissæt, dels et samfundsøkonomisk, dels et selskabsøkonomisk prissæt:

Det samfundsøkonomiske prissæt er udmeldt af Energistyrelsen i " Vejledning i samfundsøkonomiske analyser på energiområdet april 2005. Heraf fremgår de i projektforslaget anvendte samfundsøkonomiske brændsels- og elafregningspriser, hvortil der henvises.

Det selskabsøkonomiske prissæt fremgår af beregningsbilagene.

3.1.5 Finansieringsform

Projektforslagets formål er at finde frem til den billigste produktionspris for Skagen Varmeværk A.m.b.A. i Skagen under hen-

24. august 2007

J.nr.: 21-420

Eksp.nr.: 31145

NSL-EKN

Side 11 af 33

syntagen til risikoen ved ikke at få den investerede kapital tilbagebetalt.

Den anvendte finansieringsform fremgår af beregningsbilagene

3.2 Konsekvenser

Konsekvensberegningerne fremgår af beregningsbilagene.

4 ANDRE FORHOLD

24. august 2007

J.nr.: 21-420

Eksp.nr.: 31145

NSL-EKN

4.1 Tilslutning til elnettet

Side 12 af 33

Tilslutning til elnettet er som på eksisterende anlæg via transformatoranlæg på ENVs grund med tilslutningsspænding til nettet på 10/60 KV. Elnettet er fremtidssikret til udvidelsen.
[...]"

Fra tillæg af 23. maj 2005 til varmemærkets projektforslag "Konklusioner og beregninger – revision 1" citeres:

"[...]

1. Indledning.

Denne rapport er et tillæg til Projektforslag for udskiftning af 2 gasmotorer på Skagen kraftvarmeværk.

Denne rapport redegør for de samfunds-, selskabs- og brugerøkonomiske forhold for udskiftningen af de 2 gasmotorer på Skagen Kraftvarmeværk.

2 Sammenfattende konklusioner

En af de væsentligste årsager til at Skagen Varmeværk ønsker at udskifte 2 af motorerne på kraftvarmeværket, er af motoranlægs driftssikkerhed ikke er optimal, da anlægget har været udsat for en række større havarier, og der af følgende driftstab og forsyningssikkerhed fra kraftvarmeværket, endvidere vurderes det af Skagen Varmeværk, at det nuværende motoranlæg ikke inden for overskuelig fremtid vil kunne opfylde Skagen Varmeværks krav til driftssikkerheden.

Skagen Varmeværk har derfor iværksat en analyse af økonomien i at udskifte 2 af de 3 motorer. I de efterfølgende afsnit sammenfattes konklusionerne for disse analyser.

2.1 Samfundsøkonomi

De samfundsøkonomiske beregninger viser at projektet vil spare miljøet for en CO2 belastning på 16 tons pr år, dette svarer til at miljøet spares for 338 tons i anlæggets levetid. De samfundsøkonomiske omkostninger for projektet er i nutidskroner opgjort til 14,9 mill kr. over en 20 årig periode, herfra skal mersalget af el (ca. 6,6 mill. kr.) i den pågældende periode fratrækkes, hvilket resulterer i en samfundsøkonomisk merudgift på 8,3 mill. kr.

De forholdsvis store samfundsøkonomiske omkostninger, hænger sammen med den anlægsudgift på 25 mill. kr. i forhold til den forholdsvis begrænsede besparelse i CO2 udledningen. Dette kan bla. skyldes at det nuværende motoranlæg miljømæssigt opdateret, og at der kun er en lille forskel i virkningsgraderne på de to anlæg. De samlede samfundsøkonomiske resultater fremgå af bilag.

24. august 2007

J.nr.: 21-420

Eksp.nr.: 31145

NSL-EKN

Side 13 af 33

Hvis de samfundsøkonomiske beregninger udføres i faste priser, ser resultatet noget anderledes ud. Her vil resultatet blive en besparelse på ca. 7,5 mill. kr. mod ovenstående merudgift på ca. 8,3 mill. kr.

2.2 Selskabsøkonomi

Af nedenstående skema fremgår det, at der over en 20 årig periode vil være en omkostning i nuværdi kr. på 123 mill. kr. hvis Skagen Varmeværk kører videre med det eksisterende motoranlæg. Og hvis Skagen Varmeværk vælger at udskifte de 2 af de 3 gasmotorer på Skagen kraftvarmewærk vil der være en omkostning på 91 mill. kr. i nuværdi kr.

Akkumulerede nuværdier af selskabsøkonomiske omkostninger over 20 år

Med nuværende motoranlæg	Reference	mio. kr.	123
Med nyt motoranlæg	Alternativ	mio. kr.	91

Det fremgår således at Skagen Varmeværk vil spare 32 mill. kr. over en periode på 20 år. I beregninger er der indeholdt en anlægsinvestering på 25 mill. kr. Endvidere er der for at kunne sammenligne referencen og alternativet. Indlagt 5.5 mill. kr. i referencen i 2018 for at levetidsforlænge anlægget.

Hvis den selskabsøkonomiske beregning udføres med faste priser vil beregningen vise at investeringen vil give et overskud på 56 mill. kr. over en 20 årig periode.

2.3 Brugerøkonomi

Hvis det beskrevne projekt realiseres vil dette komme fjernvarmebrugerne til gode i form af lavere varmepriser.

Skagen Varmeværk kan således sænke varmeprisen med 32 mill. kr. over en 20 årig periode, hvilket svare til at varmeprisen kan sænkes med 1.600.000 kr./år. Det årlige varmesalg fra Skagen Varmeværk er ca. 60.000 MWh/år. Det vil sig at varmeprisen kan sænkes med ca. 26 kr./MWh., hvis hele besparelsen anvendes til at sænke varmeprisen.

24. august 2007

J.nr.: 21-420

Eksp.nr.: 31145

NSL-EKN

Side 14 af 33

Ud fra ovenstående kan det konkluderes at både selskabs- og brugerøkonomisk er det et fornuftigt projekt.

3. Forudsætninger

3.1. Samfundsøkonomiske forudsætninger

Der er i beregningerne anvendt 2 prissæt, dels et samfundsøkonomisk, dels et selskabsøkonomisk prissæt.

Det samfundsøkonomiske prissæt er udmeldt af Energistyrelsen i " Vejledning i samfundsøkonomiske analyser på energiområdet april 2005. Heraf fremgår de i projektforslaget anvendte samfundsøkonomiske brændsels- og elafregningspriser, hvortil der henvises.

3.2 Selskabsøkonomiske forudsætninger

I beregningerne for selskabsøkonomien er der anvendt afregningspriser for el og naturgas fra år 2003, som er fremregnet til år 2005.

Der skal til de selskabsøkonomiske beregninger bemærkes at Skagen Varmeværk har indgået en kontrakt med DONG om levering af naturgas mod at få råderet over elproduktionen. Dette er en fast varmepris pr. leveret MWhvarme. Ovenstående varmepris er ikke forhandlet færdig med DONG, og da varmeprisen ikke er kendt på nuværende tidspunkt forudsættes det at selskabsøkonomien ikke forringes ved at indgår en aftale med DONG om varmeprisen. Der er de selskabsøkonomiske bereg-

ninger udført efter afregningspriserne for naturgas for år 2003 regnet frem til år 2005 incl. inflation.

For afregningspriserne for el er der taget udgangspunkt i 3 ledstarifferne i: år 2003 regnet frem til år 2005.

De detaljerede priser fremgår af vedlagte bilag.
[...]"

Klagen til Energiklagenævnet

24. august 2007

Fra varmemærkets klage af 14. september 2005 citeres følgende:

J.nr.: 21-420

Eksp.nr.: 31145

NSL-EKN

"[...]

Afgørelsen har følgende indhold:

Side 15 af 33

"Udvalget vedtog at forudsætningerne for godkendelse af projektforslag fastholdes."

Det fremgår af afgørelsen, at de forudsætninger, som blev vedtaget på Teknik- og Miljøudvalgets møde den 11. maj d.å. er, at det skal indgå som et vilkår i projektforslaget, at leverance fra Skagen Forbrænding indgår i projektet op til en størrelse på 25.500 MWh. Vilkåret er fastsat med baggrund i bekendtgørelse om varmeplanlægning nr. 582 af 22. juni 2000 § 12 stk. 2 samt lov om varmeforsyning nr. 347 af 17. maj 2005.

Påstand:

De af Skagen kommune vedtagne forudsætninger for godkendelse af det af Skagen Varmeværk fremsatte projektforslag bør udgå.

Sagsfremstilling:

Skagen Varmeværk A.m.b.A. har med igangsætning den 1. november 1998 etableret et kraftvarmeværk i Skagen bestykket med 3 Wärtsilä-motorer, som har givet anledning til utallige driftsstop med efterfølgende reklamationer og forsøg på udbedringer fra motorleverandørens side på garantien.

Stabiliteten af denne kraftvarmeeenhed er imidlertid så mangelfuld, at Skagen Varmeværk har ført forhandlinger med motorleverandøren om udskiftning af 2 af de defekte gasmotorer med 2 nye med større driftsstabilitet og bedre driftsøkonomi.

Skagen Varmeværk har derfor udarbejdet et projektforslag for udskiftning af de nævnte 2 gasmotorer på kraftvarmeværket med

henblik på Skagen kommunes godkendelse heraf i overensstemmelse med bekendtgørelse om varmeplanlægning og godkendelse af anlægsprojekter for kollektiv varmemforsyningsanlæg nr. 582 af 22. juni 2000.

Som det fremgår af TMUs afgørelse af 10. august 2005 har udvalget som vilkår for en sådan godkendelse besluttet, at der skal indgå en leverance fra Skagen Forbrænding på 25.500 MWh til Skagen Varmeværk til erstatning for den varmeleveringsgrænse på 20.850 MWh, som har været gældende siden Energistyrelsens specifikke forudsætningsskrivelse af 10. marts 1992, hvor der blev fastsat en absolut øvre begrænsning for levering af varme fra Skagen Forbrænding til Skagen Varmeværk på de nævnte 20.850 MWh.

24. august 2007

J.nr.: 21-420

Eksp.nr.: 31145

NSL-EKN

Side 16 af 33

Denne leveringsgrænse har således været gældende siden kraftvarmeværkets igangsætning - og ubestridt mellem parterne den øvre grænse for leverancen fra Skagen Forbrænding - jf. som eksempler skrivelser af hhv. 11. november 1999 (bilag 4) og 17. december 1999 (bilag 5) fra Skagen kommune, Teknik- og Miljøudvalget til Skagen Varmeværk.

Skagen Varmeværk gør gældende, at Skagen kommune er uberettiget til som vilkår for godkendelse af udskiftning af 2 gasmotorer til Skagen Varmeværks kraftvarmeanhed at kræve denne leveringsgrænse fra Skagen Forbrænding øget fra 20.850 MWh til 25.500 MWh i strid med forudsætningsskrivelsen og de godkendte og gennemførte leveringsgrænser.

Endvidere gøres det gældende, at udvalgets begrundelse i afgørelsen af 10. august, jf. sidste afsnit med følgende indhold:

"Hvis Skagen Varmeværk får lov til at etablere de større motorer uden krav om aftag af op til 25.500 MWh fra Forbrændingen, vil de kunne reducere substitutionsprisen markant, hvilket er i modstrid med den oprindelige godkendelse af kraftvarmeværket og fordelingen af varmemarkedet i varmemforsyningsplanen."

dels er i strid med den gældende leveringsbegrænsning på 20.850 MWh, dels et ulovligt forsøg på at vælte Skagen Forbrændings underskud over på fjernvarmebrugere.

Da der efter Skagen Varmeværks opfattelse heri foreligger magtfordrejning (ulovlige/usaglige hensyn) vil der tillige blive indgivet klage over afgørelsen til tilsynsrådet.

[...]"

Ved brev af 3. november 2005 fremsatte advokat Eigil Worm på vegne af kommunen udtalelse til varmemærkets klage af 14. september 2005. Fra udtalelsen citeres:

"[...]

I den nævnte klagesag nedlægger jeg på kommunens vegne påstand om stadfæstelse af kommunens afgørelse, subsidiært hjemvisning til fornyet behandling.

2. Det retlige grundlag

[...]

Det foreliggende projekt skal bedømmes ud fra det retlige grundlag, der foreligger ved stillingtagen.

Et tidligere godkendt varmeprojekt, og vilkårene heri, er således ikke bindende for udformningen af senere varmeprojekter. Der kan netop ved nye varmeprojekter ske en ændring i gældende varmeplanlægning, og dermed også i den del af varmeplanlægningen, der er fastlagt i tidligere projekter.

Hjemmelen for Energistyrelsens tidligere forudsætningsskrivelser er som bekendt ophævet, hvorfor disse ikke udgør et retligt bindende grundlag for bedømmelsen af kommunens sagsbehandling af projektet.

Det foreliggende projekt vedrører indsættelse af større motorer end de hidtidige, og dermed udvidelse af varmekapaciteten.

En sådan udvidelse af varmeproduktionskapaciteten kræver godkendelse i henhold til projektbekendtgørelsens bilag, pkt. 1.4.

3. De tilgængelige varmemængder

Idet løbende driftsforhold i varmemarkedet i Skagen har kommunen kunnet konstatere, at der hos Skagen Forbrænding bortkøles ret betydelige varmemængder, som ellers ville kunne udnyttes hos Skagen Varmeværk.

Da der her er tale om en varmemængde, som allerede er til rådighed, og som ligefrem bortkøles med heraf følgende omkost-

24. august 2007

J.nr.: 21-420

Eksp.nr.: 31145

NSL-EKN

Side 17 af 33

ninger, har kommunen i sin varmeplanlægning ønsket, at denne varmemængde udnyttes af Skagen Varmeværk, og at Skagen Varmeværks aftag fra Skagen Forbrænding derfor forøges.

Skagen Kommune har 23. maj 2003 fremsendt projektforslag for udvidet varmeaftag til Energistyrelsen. Efter en del korrespondance, besvarelse af spørgsmål, samt afholdelse af møde er der fremsendt opdateret projektforslag 17. februar 2004. Projektet er ikke færdigbehandlet i Energistyrelsen.

Det er derfor i overensstemmelse med kommunens løbende varmeplanlægning, at Skagen Varmeværks aftag fra Skagen Forbrænding skal forøges.

24. august 2007

J.nr.: 21-420

Eksp.nr.: 31145

NSL-EKN

4. Øget udnyttelse af affaldsvarme

Side 18 af 33

Dette ønske i sagsbehandlingen om at udnytte allerede foreliggende varmemængder til erstatning for forøget forbrug af fossile brændsler ønsker kommunen også at varetage i forbindelse med det projekt, der er indsendt fra Skagen Varmeværk.

De nævnte hensyn er således også relevante i forhold til det foreliggende projekt.

Skagen Kommune finder således ikke, at der er varmeplanmæssigt grundlag for at udvide varmeproduktionskapaciteten hos Skagen Varmeværk gennem større motorer - og i hvert fald ikke uden at man samtidig udvider Skagen Varmeværks aftag fra Skagen Forbrænding, således at varmen ikke skal køles væk.

Kun ved at få medtaget et sådant øget varmeaftag får man skabt den rigtige baggrund for at vurdere behovet for større motorer hos Skagen Varmeværk.

5. Der er ikke grundlag for at underkende kommunens afgørelse.

Kommunen anser disse hensyn til udnyttelse af allerede foreliggende varme fra Skagen Forbrænding til erstatning for afbrænding af naturgas for at være et fuldt sagligt og lovligt hensyn at varetage i forbindelse med varmeplanlægningen, også i forbindelse med det foreliggende projekt.

Kommunen har ikke nogen pligt til at godkende Skagen Varmeværks projekt, uden at kommunen varetager de nævnte hensyn.

Kommunens krav om øget udnyttelse af forbrændingsvarmen er heller ikke i strid med gældende regler for kommunens varmeplanlægning og behandling af varmeprojekter.

Der er således ikke noget retligt grundlag for at tilsidesætte kommunens beslutning.

Det kan tilføjes, at da Skagen Varmeværk nu er gået over til at sælge sin elproduktion på markedsvilkår, og samtidig modtager et fast støttebeløb, uanset produktionens størrelse, vil øgede varmel leverancer fra Skagen Forbrænding således i betydelig grad kunne erstatte kraftvarmeproduktion på naturgas, der ellers ville skulle afsættes til en mindre gunstig elpris ud fra den nuværende motorkapacitet.

En udvidet varmel leverance fra forbrændingsanlægget vil endvidere medføre en lavere gennemsnitlig omkostningsbestemt pris pr. MWh varme.

Ingen af disse forhold ses at kunne være til særlig ugunst for Skagen Varmeværk, ligesom det i øvrigt ikke kan medføre, at Skagen Kommunes beslutning som varmeplanmyndighed skulle være ugyldig.

6. Afslutning

For fuldstændighedens skyld bemærkes, at såfremt Energiklagenævnet ikke måtte kunne tiltræde Skagen Kommunes synspunkter, må sagen hjemvises til kommunen til fornyet og fortsat behandling. Sagen er ikke færdigbehandlet, og Energiklagenævnet har heller ikke kompetence til at træffe afgørelse om godkendelse af projekter, hvilket vil være realiteten, hvis Energiklagenævnet blot kunne fjerne dele af Skagen Kommunes beslutning.

Det bemærkes også, at projektet - som det foreligger, dvs. uden øget aftag fra Skagen Forbrænding - har en negativ samfundsøkonomi, hvorfor det også af denne grund ville skulle undergives yderligere overvejelser før en endelig stillingtagen.

[...]"

24. august 2007

J.nr.: 21-420

Eksp.nr.: 31145

NSL-EKN

Side 19 af 33

Ved brev af 29. november 2005 fremsatte advokat Aksel Groth på vegne af varmekærket yderligere supplerende bemærkninger til klagen:

"[...]

Den i mit brev af 14. september 2005 nedlagte påstand ændres, således at den får følgende ordlyd:

PÅSTAND

De af Skagen Kommune vedtagne forudsætninger for godkendelse af det af Skagen Varmekærk fremsatte projektforslag udgår.

Lovgrundlaget:

Af lov nr. 347/2005 om varmeforsyning § 4 fremgår det, at kommunalbestyrelsen godkender projekter for udførelsen af større ændringer i eksisterende anlæg. Bestemmelsen er udmøntet i bekendtgørelse nr. 582/2000 om varmeplanlægning og godkendelse af anlægsprojekter for kollektive varmeforsyningsanlæg, som er ændret ved bekendtgørelse nr. 1210/2004 og bekendtgørelse nr. 41/2005.

Af bekendtgørelse nr. 582/2000 § 11 fremgår, at kommunalbestyrelsen, forinden en godkendelse, skal foretage en energimæssig, samfundsøkonomisk og miljømæssig vurdering af projektet. § 12 i bekendtgørelsen angiver udtømmende, hvilke vilkår der kan knyttes til en godkendelse.

Skagen Kommune har som et vilkår for godkendelse af projektet krævet, at leverance fra Skagen Forbrænding skal indgå i projektet med en størrelse på 25.500 MWh.

Efter bekendtgørelsens § 12 stk. 2 kan der til en godkendelse knyttes vilkår vedrørende anlæggets

1. etablering og
2. drift.

Det af Skagen Kommune fastsatte vilkår vedrører ikke anlæggets etablering og drift, og da § 12 stk. 2 er udtømmende, er vilkåret ugyldigt.

Vilkåret er under alle omstændigheder usagligt, idet Skagen Kommune med vilkåret alene varetager kommunens snævre økonomiske interesser, idet vilkåret alene medfører, at Skagen Forbrændings underskud overføres på fjernvarmebrugere. Dette er i strid med bekendtgørelse nr. 582/2000 § 11 stk. 1 og § 12 stk. 2.

24. august 2007

J.nr.: 21-420

Eksp.nr.: 31145

NSL-EKN

Side 20 af 33

Ifølge forvaltningsretligt praksis er varetagelse af forvaltningsmyndigheders egne økonomiske interesser altid et usagligt hensyn. I den forbindelse henvises til FOB 1975.380 og U 90.106.

Advokat Worms skrivelse af 3. november d.å. på vegne Skagen Kommune fører ikke til et andet resultat. Baggrunden for Skagen Varmeværks ønske om at erstatte to gamle Wärtsilä-motorer med to nye og at beholde en af de gamle i reserve var alene begrundet i,

- at motorerne igennem en årrække har været udsat for gentagne havarier,
- at to nye motorer var mere effektive og miljøvenlige,
- at ønsket om udskiftning ikke var begrundet i et behov for større effekt, og
- at motorleverandøren, Wärtsilä, som følge af de påberåbte mangler ved de gamle motorer havde ydet en rabat på ca. 16 mill. kr.

24. august 2007

J.nr.: 21-420

Eksp.nr.: 31145

NSL-EKN

Side 21 af 33

Også på denne baggrund er det af Skagen Kommune opstillede vilkår usagligt og alene et udtryk for at ville varetage kommunens egne snævre økonomiske interesser. Det skal samtidig understreges, at Skagen Kommune var fuldt ud klar over baggrunden for og grundlaget for Skagen Varmeværks ønske med hensyn til motorudskiftningen.

Anbringender:

Til støtte for den nedlagte påstand gøres det supplerende gældende:

- at bekendtgørelse nr. 582/2000 § 12 stk. 2 er udtømmende,
- at Skagen Kommune ikke til godkendelsen kan knytte vilkår, som ikke er omfattet af bekendtgørelse nr. 582/2000 § 12 stk. 2,
- at det i sagen omhandlede vilkår ikke vedrører anlæggets etablering og drift, hvorfor vilkåret ikke er omfattet af § 12 stk. 2,
- at vilkåret er i strid med det materielle specialitetsprincip,
- at vilkåret er usagligt, idet kommunen varetager egne økonomiske interesser,
- at der foreligger magtfordrejning,
- at det i sagen omhandlede vilkår er ugyldigt

at den nuværende leveringsgrænse på 20.850 1V1Wh/år ikke ensidigt kan ændres af Skagen Kommune.

Såfremt Energiklagenævnet mod forventning skønner, at spørgsmålet om magtfordrejning og eventuelle andre af de ovenfor anførte anbringender ligger uden for Energiklagenævnets kompetence, agter jeg på klagerens vegne at indbringe vilkårets lovlighed for tilsynsrådet.

[...]"

Ved brev af 10. januar 2006 fremkom advokat Eigil Worm på vegne af kommunen med bemærkninger til varmemærkets brev af 29. november 2006. Fra advokat Eigil Worms brev citeres følgende:

"[...]

Indledningsvis bemærkes, at der fra Skagen Varmeværks side oprindeligt blev søgt om en forhåndstilkendegivelse. Udvalget for Teknik og Miljø gjorde det her klart, at man ville kræve en overensstemmelse med kommunens egne forslag til varmeplanlægning.

Afgørelsen går derfor ud på, at man ikke godkender projektet, når det ikke stemmer overens med denne varmeplanlægning.

Dette kan også ses af den efterfølgende behandling, efter at forslaget har været i høring, idet man fastholder dette vilkår, der ikke er opfyldt i projektforslaget.

Projektforslaget er derfor ikke godkendt.

Det afvises, at kommunen skulle være forpligtet til at godkende Skagen Varmeværks projekt, hvilket i realiteten er Skagen Varmeværks synspunkt.

Da der er tale om, hvorvidt kommunen vil godkende projektet eller ej, kan kommunen naturligvis også beslutte, at den ikke vil godkende projektet, medmindre dette stemmer overens med kommunens øvrige forslag til varmeplanlægning.

Der er derfor heller ikke tale om et vilkår efter § 12, stk. 2, i projektbekendtgørelsen, eller om, at denne bestemmelse skulle være til hinder for kommunens beslutning.

24. august 2007

J.nr.: 21-420

Eksp.nr.: 31145

NSL-EKN

Side 22 af 33

På samme måde bemærkes, at § 11, stk. 1, netop giver kommunen en ret til - men ikke en pligt til - at godkende projekter inden for visse regelsæt.

Selv hvis § 12, stk. 2, i projektbekendtgørelsen måtte være relevant, bemærkes, at der her netop er tale om et spørgsmål om varmegrundlag, som naturligtvis kan indgå i kommunens afgørelse, ligesom det i øvrigt heller ikke ses, at § 12, stk. 2, skulle være udtømmende. Den anførte eksemplifikation er i hvert fald ikke udtømmende, og det er klart, at kommunens beslutning netop vedrører anlæggets etablering og drift, og grundlaget herfor.

Begrundelsen for kommunens synspunkt er kommunens eget foreliggende tiltag til varmeplanlægning, samt de faktiske forhold med hensyn til varmemængder.

Det er således et faktum, at den varme, som kommunen ønsker bliver udnyttet, allerede produceres af forbrændingsanlægget, og i dag bortkøles. Kommunen kan selvsagt tage stilling til, om der i forbindelse med projektet, der også indebærer en udvidelse af produktionskapaciteten, skal accepteres det ønskede forbrug og merforbrug af fossile brændsler (naturgas) hos Skagen Varmeværk, eller om den allerede foreliggende varmemængde, der ikke udnyttes, bør udnyttes.

Det er klart, at fx. miljø- og energimæssigt - som netop er saglige hensyn jf. projektbekendtgørelsens § 11 - er det oplagt at udnytte en foreliggende varmemængde, fremfor at bortkøle den og producere den samme mængde på fossile brændsler.

Kommunens beslutning er derfor også varmeplanmæssigt set sagligt begrundet.

Det kan også konstateres, at der netop er tale om en udvidelse af kapaciteten, som kræver godkendelse.

Det må endvidere afvises, at der skulle være tale om magtdrejning eller usaglige formål, idet der netop foreligger saglige og relevante formål, som er afgørende for beslutningen.

Det forhold, at de økonomiske relationer mellem Skagen Varmeværk og forbrændingsanlægget, måtte kunne påvirkes af, om den pågældende varme udnyttes, og af om kapaciteten udvides hos Skagen Varmeværk kan ikke afskære kommunen fra at træffe af-

24. august 2007

J.nr.: 21-420

Eksp.nr.: 31145

NSL-EKN

Side 23 af 33

gørelse i sagen, og kan heller ikke føre til, at kommunen skulle være afskåret fra at træffe den foreliggende afgørelse, der er sagligt begrundet i de hensyn, der skal varetages efter varmemforsyningsloven.

Hverken hensynet til varmemværkets forbrugerøkonomi eller forbrændingens økonomi kan derfor være afgørende i sagen, idet der derimod skal ses på de klare, saglige begrundelser, der er tale om i overensstemmelse med varmemforsyningslovens regler og formål.
[...]"

Ved brev af 6. februar 2006 har advokat Aksel Groth på vegne af varmemværket fremsat bemærkninger til kommunens brev af 10. januar 2006. Fra advokat Aksel Groths brev citeres følgende:

"[...]

Indholdet af mit brev af 29. november 2005 til Energiklagenævnet fastholdes såvel med hensyn til den nedlagte påstand og de til støtte herfor anførte anbringender.

Advokat Worms brev af 10. januar d. å. medfører ingen ændringer i Skagen Varmeværks synspunkter.

Som det fremgår af det af Skagen Varmeværk udarbejdede "projektfor-slag for udskiftning af 2 gasmotorer på Skagen Kraftvarmemværk" af maj 2005, som er fremsendt til Energiklagenævnet fra Skagen Kommune fremgår det, at projektfor-slaget ikke berører de eksterne varmeleverancer til Skagen Varmeværk fra henholdsvis Skagen Forbrænding og Fiskernes Fiskeindustri, jf. punkt 1.1. Projektfor-slaget medfører således ingen ændringer i dækningsgraden i forhold til nu.

Skagen Kommunes overordnede varmeplanlægning berøres heller ikke af projektet, jf. punkt 2.1.2.

Baggrunden for Skagen Varmeværks ønske om udskiftning af 2 gasmotorer med 2 nye skyldes alene, at de eksisterende motorer ikke lever op til Skagen Varmeværks krav til driftssikkerhed med deraf følgende driftstab og manglende forsyningssikkerhed. Dette fremgår både af Skagen Varmeværkes projektfor-slag, men også af sagsfremstillingen i Teknik- og Miljøudvalgets behandling af sagen.

Det er således direkte forkert, når advokat Worm på Skagen Kommunes vegne anfører: "det kan også konstateres, at der netop er tale om en udvidelse af kapaciteten, som kræver godkendelse." Der er ingen som helst holdepunkter for dette synspunkt.

24. august 2007

J.nr.: 21-420

Eksp.nr.: 31145

NSL-EKN

Side 24 af 33

Skagen Varmeværk har netop tilstræbt en motorbestykning med præcis samme effekt som den nuværende under samtidig opnåelse af en miljømæssig gevinst, således at kommunens varmeplanlægning intet har med dette projektforslag at gøre.

Kapaciteten er kun marginalt forøget (ca. 4%), men dette har ikke været tilstræbt og skyldes udelukkende, at det vil være umuligt at ramme præcis de gamle motorers ydeevne.

De eksisterende motorer har som følge af gentagne havarier bragt Skagen Varmeværk i en nødsituation, således at der ikke vil være sikkerhed for, at kraftvarmeværket ville kunne dække 90% af forbrugernes behov i op til et år i overensstemmelse med varmeplanens krav.

Da Skagen Varmeværk fik et tilbud fra motorleverandøren (Wärtsilä) som kompensation for de mange reklamationer over motorernes dårlige tilstand på et meget attraktivt økonomisk grundlag med en samtidig opnået miljømæssig gevinst, burde sagen være oplagt for både Skagen Varmeværk og Skagen Kommune til en umiddelbar accept.

24. august 2007

J.nr.: 21-420

Eksp.nr.: 31145

NSL-EKN

Side 25 af 33

Det fremgår af de 2 nedennævnte bilag 1 og 2, at motorleverandørens tilbud på udskiftning ville andrage en udgift på kr. 22.950.000,00 driftsat og afleveret (jf. bilag 1). En alternativ løsning med 3 Rolls-Royce motorer til erstatning ville andrag kr. 33.344.000,00, jf. bilag 2. Hertil skal der medregnes en udgift til installation og idriftsætning på anslået kr. 5.000.000,00, således at denne løsning ville andrage kr. 38.344.000,00. Der er altså tale om en besparelse på kr. 15.400.000,00.

Herudover ville Skagen Varmeværk have sparet 2 hovedeftersyn på kr. 1.500.000,00, således at den samlede besparelse for varmeværket ville have andraget ca. kr. 16.900.000,00. Motorleverandørens tilbud er således, som led i et forlig om de påberåbte mangler, en betydelig kompensation til Skagen Varmeværk.

Udover de miljømæssige fordele ville driftsøkonomien blive forbedret med kr. 25,00 pr. produceret MWh varme.

Skagen Kommunes afvisning af denne for Skagen Varmeværk særdeles fordelagtige løsning har således påført Skagen Varmeværk et betydeligt tab.

Det afgørende er, at Skagen Kommune alene varetager usaglige hensyn - magtfordrejning - idet kommunen prøver at presse et vilkår igennem om større leverance fra Skagen Forbrænding for at redde Skagen Forbrændings dårlige økonomi til skade for fjernvarmeforbrugerne i Skagen. Der er fastlagt en leverance fra Skagen forbrænding på årligt 20.850 KWh, og dette grundlag kan

Skagen Kommune ikke ensidigt - og i forhold til et i denne sammenhæng uvedkommende projekt - ændre på.

Skagen Kommune varetager alene egne snævre økonomiske interesser til skade for Skagen Varmeværk.

[...]"

Ved brev af 2. marts 2006 fremkom advokat Eigil Worm på vegne af kommunen med bemærkninger til varmemærkets brev af 6. februar 2006. Fra advokat Worms brev citeres:

"[...]"

Advokat Groths beskrivelse af Skagen Varmeværks forskellige forhandlinger med leverandører og de medsendte bilag m.v. er ikke relevante for sagen.

Skagen Kommune skal forholde sig til det projektforslag, der er fremsendt til godkendelse. Det fremgår af projektforslagets punkt 1.3., at den samlede fremtidige varmeeffekt vil være 18,280 MW, medens den samlede varmeeffekt hidtil har været 3 x 5.000 eller 15.000 MW. Der er således tale om en forøgelse af varmeeffekten med ca. 22%.

Ikke mindst i forbindelse med udvidelse af varmeproduktionskapaciteten er det selvsagt relevant at se på muligheden for at udnytte varme, der allerede produceres på Skagen Forbrænding og bortkøles, og som således ikke vil udløse yderligere energiforbrug eller på anden måde belaste ud fra et overordnet samfundsøkonomisk synspunkt.

Det er ikke usagligt at foretage denne vurdering eller at stille krav om, at denne varmemængde skal udnyttes for, at et projekt vil kunne godkendes, i overensstemmelse med kommunens varmeplanlægningsarbejde.

Der er ikke som af advokat Groth forudsat, tale om et vilkår for projektet, men derimod tale om, at Skagen Kommune ikke har ønsket at godkende Skagen Varmeværks projekt, fordi man ikke medtager denne varmemængde.

Der er derfor heller ikke tale om at underkende vilkår.

[...]"

Ved brev af 23. juni 2006 fremkom advokat Aksel Groth på vegne af varmemærket med bemærkninger til kommunens brev af 18. marts 2006 [rettelig 2. marts 2006]. Fra advokat Aksel Groths brev citeres følgende:

"[...]"

Det er ikke korrekt, som af advokat Worm anført, at projektforslaget forøger varmemærkets varmeeffekt med ca. 22%. Skagen Varmeværk har p.t. en samlet installeret varmeeffekt på 55MW. Denne varmeeffekt er sammensat således:

24. august 2007

J.nr.: 21-420

Eksp.nr.: 31145

NSL-EKN

Side 26 af 33

3 gasmotorer har en varmeeffekt på MW	15
4 gaskedler har en varmeeffekt på MW	40
Samlet varmeeffekt MW	55

Ved installering af 2 nye gasmotorer som anført i projektforslaget, vil varmeværkets samlede varmeeffekt forøges med 3,28 MW eller til i alt 58,28 MW, svarende til 5 - 6 % forøgelse.

24. august 2007

J.nr.: 21-420

Eksp.nr.: 31145

NSL-EKN

Side 27 af 33

Varmeværker på 10 MW" og derover kom den 1. januar 2005 ud på det liberaliserede energimarked, hvilket stiller varmeværkerne i en anden situation end tidligere. Nu foregår produktionen af varme ikke længere primært på kraftvarme, idet en større del af varmeproduktionen lægges over på kedler, helt afhængig af, hvordan priserne aktuelt er på CO₂-kvoter, gaspriser og elpriser.

På den baggrund skal den forøgede varmeeffekt på 5 -6 % naturligvis tage udgangspunkt i den samlede installerede effekt.

Det er åbenbart, at man ikke præcis kan ramme den varmeeffekt ved udskiftning af gasmotorer, som de nuværende, uanset hvilket projekt der søges gennemført.

Det projektforslag, som varmeværket har fremsendt til godkendelse, ligger inden for de rammer, der med rimelighed kan forlanges og forventes i forbindelse med en udskiftning.

Det skal understreges, at der ikke ved projektforslaget er planlagt eller søgt opnået nogen ændring i den samlede varmeeffekt.

Projektforslaget ville indebære 3 for Skagen Varmeværk væsentlige fordele:

1. Projektforslaget med 2 nye gasmotorer ville ifølge den indgåede aftale med leverandøren give en besparelse på anlægssiden på 16 millioner kr. i forhold til en normal udskiftning ifølge markedspriser.
2. 2 nye gasmotorer har en betydelig bedre driftsøkonomi end de nuværende.
3. Projektforslaget ville samtidig indebære væsentlige miljøforbedringer.

Det afgørende er imidlertid, at Skagen Kommune ved sin vægning alene tilgodeser det hensyn, at forbrændingen skal levere en betydelig større effekt. Dette er et usagligt hensyn. Skagen Varmeværk er forpligtet til at aftage 20.850 MWh fra forbrændingsanlægget, hverken mere eller mindre. Det er en mængde, som er fastsat af Energistyrelsen og kan ikke ensidigt ændres af Skagen Kommune.

[...]"

Ved brev af 8. august 2006 fremkom advokat Eigil Worm på vegne af kommunen med bemærkninger til varmemærkets brev af 23. juni 2006. Fra advokat Eigil Worms brev citeres:

"[...]

Effekten på primærlasten, nemlig gasmotorerne, forøges som også tidligere oplyst med 22%. Det er i denne forbindelse ikke relevant at sammenblande denne effekt med spids og reserve-last, ligesom det klart kan ses, at der alene i spids og reserve-last i forvejen er rigelig effekt, så det slet ikke vil være nødvendigt med gasmotorer.

Advokat Groth anfører korrekt, at man i væsentligt højere grad end tidligere producerer på spids og reservelast dvs. på gaskedler, og ikke kun på kraftvarme.

Dette bestyrker imidlertid yderligere relevansen af at udnytte den affaldsvarme, der allerede er til rådighed, og som i dag bortkøles, frem for at producere på gaskedler og gasmotorer med heraf følgende forbrug af fossile brændstoffer og heraf følgende miljøbelastning m.v.

Der er intet til hindrer for gennem sædvanlig kommunal varmeplanlægning at ændre den mængde affaldsvarme, som Skagen Varmeværk skal aftage. Energistyrelsen deltager som bekendt ikke længere i den kommunale varmeplanlægning.

Skagen kommune har i forbindelse med projektet og dermed varmeplanlægningen stillet krav om, at projektet og dermed varmeplanlægningen indebærer en udnyttelse af allerede eksisterende affaldsvarme, der bortkøles, hvilket er fuldt sagligt og klart ligger inde for de retslige rammer, der gælder for kommunens beslutning.

[...]"

Retsgrundlag

Fra lov nr. 571 af 19. december 1985 med senere ændringer citeres:

"[...]

24. august 2007

J.nr.: 21-420

Eksp.nr.: 31145

NSL-EKN

Side 28 af 33

Begrundelse m.v.

[...]

§ 24. En begrundelse for en afgørelse skal indeholde en henvisning til de retsregler, i henhold til hvilke afgørelsen er truffet. I det omfang, afgørelsen efter disse regler beror på et administrativt skøn, skal begrundelsen tillige angive de hovedhensyn, der har været bestemmende for skønsudøvelsen.

[...]"

24. august 2007

J.nr.: 21-420

Eksp.nr.: 31145

NSL-EKN

Fra lovbekendtgørelse nr. 347 af 17. maj 2005 om varmforsyning citeres:

"[...]

Kapitel 1

Formål og definition

Side 29 af 33

§ 1. Lovens formål er at fremme den mest samfundsøkonomiske og miljøvenlige anvendelse af energi til bygningers opvarmning og forsyning med varmt vand samt at formindske energiforsyningsafhængighed af olie.

Stk. 2. Tilrettelæggelsen af varmforsyningen skal i overensstemmelse med de i stk. 1 nævnte formål ske med henblik på at fremme samproduktionen af varme og elektricitet mest muligt.

[...]

Kapitel 2

Varmeforsyningsplanlægning

§ 4. Kommunalbestyrelsen godkender projekter for etablering af nye kollektive varmforsyningsanlæg eller udførelsen af større ændringer i eksisterende anlæg.

[...]"

Fra bekendtgørelse nr. 582 af 22. juni 2000 om varmeplanlægning og godkendelse af anlægsprojekter for kollektive varmforsyningsanlæg, som ændret ved bekendtgørelserne nr. 1210 af 9. december 2004 og nr. 41 af 17. januar 2005 citeres:

"[...]

Kapitel 1

Bekendtgørelsens område

[...]

§ 3 Projekter for kollektive varmforsyningsanlæg, der er omfattet af bilaget til bekendtgørelsen, skal forelægges kommunalbestyrelsen til godkendelse. Tilsvarende gælder vedligeholdelses- og reparationsarbejder på et kollektivt varmforsyningsanlæg, der tillige i væsentlig grad indebærer en forbedring af anlæggets drifts- og energiøkonomi samt levetid.

[...]

Kapitel 2

Godkendelse af anlægsprojekter

24. august 2007

J.nr.: 21-420

Eksp.nr.: 31145

NSL-EKN

Side 30 af 33

§ 6. Ansøgning om godkendelse af et anlægsprojekt (projektfor-slag) skal være skriftlig og ledsaget af følgende oplysninger i det omfang, som er nødvendigt for den godkendende myndigheds be-dømmelse af projektet:

- 1) den eller de ansvarlige for projektet,
- 2) forholdet til varmeplanlægningen, herunder forsyningsforhold og varmekilder, jf. § 4, samt til kommune- og lokalplaner,
- 3) forholdet til anden lovgivning, herunder til lov om elforsyning og lov om naturgasforsyning,
- 4) fastlæggelse af forsyningsområder samt fastlæggelse af hvilke tekniske anlæg, herunder ledningsnet, der påtænkes etableret samt anlæggets kapacitet, forsyningssikkerhed og andre drifts-forhold,
- 5) tidsplan for etableringen,
- 6) arealafståelser, servitutpålæg og eventuelle aftaler med grundejere mv., der er nødvendige for anlæggets gennemførelse,
- 7) redegørelse for projektansøgers forhandlinger med, herunder evt. udtalelser fra berørte forsyningsselskaber, virksomheder m.fl.,
- 8) økonomiske konsekvenser for brugerne og
- 9) energi-, miljø-, samfunds- og selskabsøkonomiske vurderin-ger.

[...]

§ 11. Forinden kommunalbestyrelsen kan meddele godkendelse, skal kommunalbestyrelsen foretage en energimæssig, samfundsøkonomisk og miljømæssig vurdering af projektet. Vurderingen skal ske på baggrund af planlægningen, fastsatte forudsætninger og de efter § 8 modtagne bemærkninger.

§ 12. En godkendelse omfatter:

- 1) anlægget, herunder dets kapacitet og placering,
- 2) forsyningsform,
- 3) forsyningsområder,
- 4) tidsfølge for anlæggets etablering og
- 5) grundlag for beslutning om anvendelse af de i lovens § 6, stk. 3, § 7 og §§ 11-13 nævnte regler.

24. august 2007

J.nr.: 21-420

Eksp.nr.: 31145

NSL-EKN

Side 31 af 33

Stk. 2. Til en godkendelse kan der knyttes vilkår vedrørende anlæggets etablering og drift herunder lavtemperaturdrift, f.eks. om:

- 1) tidsfrist for påbegyndelse af anlægsarbejder og tidsbegrænsning af godkendelsen,
- 2) forelæggelse inden for fastsatte frister af aftaler med anlægget om energileverancer og om salg af de i anlægget producerede ydelser (varme, el) og
- 3) opnåelse af et nærmere afgrænset varmegrundlag

[...]"

Fra Klaus V. Gravesen m.fl. "Varmeforsyningen med kommentarer", 2004, s. 315 citeres:

"[...]

Kommunalbestyrelsen kan i medfør af § 12, stk. 2, også fastsætte vilkår til godkendelsen. Dette ville kommunalbestyrelsen også kunne gøre uden denne hjemmel, idet det følger af, at når kommunalbestyrelsen kan afvise et forslag, kan den også godkende på særlige vilkår, så længe vilkårene er sagligt begrundede.

[...]"

Energiklagenævnets bemærkninger

Det fremgår af kommunens brev af 18. august 2005 samt af afgørelsen af 10. august 2005, at kommunen godkender projektforslaget under forudsætning af, at det indgår som vilkår i henhold til bekendtgørelsen nr. 582 af 22. juni 2000 om varmeplanlægning og godkendelse af anlægsprojekter for kollektive varmforsyningsanlæg med senere ændringer § 12, stk. 2, at Skagen Varmeværk skal aftage varmeleverance fra Skagen Forbrænding op til en størrelse på 25.500 MWh.

Nævnet lægger herefter til grund, at kommunen den 10. august 2005 har truffet afgørelse om et projektforslag vedrørende et kollektivt varmforsyningsanlæg i henhold til varmforsyningslovgivningen.

Kommunen skulle ved sin afgørelse efter § 11 i ovennævnte bekendtgørelse have foretaget en energi- og miljømæssig, samt forbruger-, selskabs- og samfundsøkonomisk vurdering af projektet med henblik på at finde den samlet set mest fordelagtige løsning for anvendelse af energien. I denne vurdering skulle også indgå eventuelle vilkår, som man ønskede inddraget i godkendelsen og i denne sag drejer det sig om størrelsen på leverancen af MWh fra Skagen Forbrænding.

Kommunen har ikke foretaget denne vurdering og har heller ikke i sin afgørelse overholdt forvaltningslovens § 24, stk. 1, hvorefter kommunen i sin afgørelse skal redegøre korrekt for de retsregler, hvorpå afgørelsen er truffet

Herefter ophæver og hjemviser Energiklagenævnet kommunens afgørelse med henblik på fornyet vurdering af projektforslaget.

Energiklagenævnets afgørelse

Skagen Kommunes afgørelse af 10. august 2005 ophæves, og sagen hjemvises til fornyet behandling i Skagen Kommune, nu Frederikshavn Kommune.

Sagen har været behandlet på nævnets møde den 20. august 2007.

Afgørelsen er truffet efter § 26, stk. 1, i lov om varmforsyning, jf. bekendtgørelse nr. 347 af 17. maj 2005 af lov om varmforsyning med senere ændringer.

Afgørelsen kan ikke påklages til anden administrativ myndighed.

Søgsmål ved domstolene til prøvelse af afgørelser truffet af Energiklagenævnet efter lov om varmforsyning eller regler, der er udstedt efter denne lov,

24. august 2007

J.nr.: 21-420

Eksp.nr.: 31145

NSL-EKN

Side 32 af 33

skal være anlagt inden 6 måneder efter, at afgørelsen er meddelt pågældende. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes fristen dog altid fra bekendtgørelsen, jf. lov om varmeforsyning § 26, stk. 4.

24. august 2007

J.nr.: 21-420

Eksp.nr.: 31145

NSL-EKN

Side 33 af 33

Afgørelsen offentliggøres på Energiklagenævnets hjemmeside.

P. N. V.

Poul K. Egan
Nævnshormand

24. august 2007

J.nr.: 21-420

Eksp.nr.: 31145

NSL-EKN

Side 34 af 33

/ Nina Schultz-Lorentzen
Fuldmægtig