

AFGØRELSE

(Varmeforsyning)

energi

KLAGENÆVNET

Frederiksborggade 15

1360 København K

Tlf 33 95 57 85

Fax 33 95 57 99

www.ekn.dk

ekn@ekn.dk

KLAGE FRA ...[Klager] over
AFGØRELSE FRA Energitilsynet af 23. marts 2006
OM opkrævning på fjernvarme fra Dragsholm Kommune (nu Odsherred Kommune)

22. oktober 2007

J.nr.: 21-499

Eksp.nr.: 31601

SSH-EKN

NÆVNETS Nævnnsformand, dommer Poul K. Egan
SAMMEN- Fhv. direktør, cand.polyt. H.C. Mortensen
SÆTNING Direktør, cand.oecon. Niels Jørgen Ravn Sørensen
I SAGEN

NÆVNETS Energitilsynets afgørelse af 23. marts 2006 stadfæstes.
AFGØRELSE

Ved brev dateret den 25. august 2003, modtaget i Energiklagenævnet den 27. marts 2006, har [...] (herefter benævnt klager) klaget over Energitilsynets afgørelse af 23. marts 2006. Ved afgørelsen fandt Energitilsynet, at Dragsholm Kommunes (nu Odsherred Kommune) overdragelse af inddrivelse af fordring for Dragsholms Energi til SKAT var sket i henhold til lov om opkrævning og inddrivelse af visse fordringer (lov nr. 429 af 6. juni 2005 med senere ændringer), hvorfor overdragelsen ikke kunne anses for urimelig, jf. varmforsyningslovens § 21, stk. 4 (lov nr. 347 af 17. maj 2005 med senere ændringer). Dragsholm Energiforsyning er en integreret del af den kommunale forvaltning.

Sagens problemstilling

Sagen drejer sig om, hvorvidt, Dragsholm Kommunes overdragelse af inddrivelse af fordring for Dragsholms Energi til SKAT i henhold til lov om opkrævning og inddrivelse af visse fordringer, var urimelig i medfør af varmforsyningslovens § 21, stk. 4.

Den påklagede afgørelse

Fra Energitilsynets afgørelse af 23. marts 2006 citeres:

”[...]

Opkrævning og inddrivelse af visse offentlige fordringer

Energitilsynet har henvendt sig til Dragsholm Kommune med anmodning om en redegørelse i anledning af Deres henvendelse om, at Dragsholm' Kommune har overdraget inddrivelse af fordringer for Dragsholm Energiforsyning til SKAT.

Dragsholm Kommune har til Energitilsynet afgivet **vedlagte** redegørelse. Dragsholm Kommune har som begrundelse for, at kommunen har overdraget inddrivelsen af fordringer for Dragsholm Energi til SKAT henvist til lov nr. 429 af 6. juni 2005, samt til at Dragsholm Energi er en integreret del af den kommunale forvaltning.

Lov nr. 429 af 6. juni 2005 om opkrævning og inddrivelse af visse offentlige fordringer (der **vedlægges**) indebærer, at forsyningsvirksomheder, der er en integreret del af en kommunal forvaltning skal anvende SKAT som inddrivelsesmyndighed.

Lov nr. 429 af 6. juni 2005 om opkrævning og inddrivelse af visse offentlige fordringer er en del af den samlede lovgivningsmæssige gennemførelse af den nye kommunalreform.

Loven udmønter første trin i bestræbelserne på at skabe et enstrengt inddrivelsessystem, som sikrer en ensartet og retssikker inddrivelse. Den samlede og overordnede målsætning for inddrivelsesområdet er:

- Etablering af fælles praksis og regelgrundlag for udøvelse af restanceinddrivelsen og dermed styrkelse af borgerens retssikkerhed.
- Betydelig reduktion af det nuværende dobbeltarbejde ved en koordineret entydig restanceindsats.
- Ledelsesmæssig fokus på opgaven, således at de mest effektive inddrivelsesmidler konsekvent anvendes.
- Forbedret styring og prioritering af restanceinddrivelsen mod de områder, hvor der er størst sandsynlighed for betalingsevne.
- Betragtelige administrative forbedringer.

I **lovens § 1, stk. 1**, er det angivet, at loven gælder for opkrævning og inddrivelse af fordringer med tillæg af renter, gebyrer og andre omkostninger, der opkræves eller inddrives af det offentlige.

I *bemærkningerne til lovforslaget* er det om bestemmelsen anført, at det "offentlige" skal forstås bredt, således at eksempelvis fordringer fra statsvirksomheder, nettostyrede virksomheder, indtægtsdækkede virksomheder, selvejende institutioner, institutio-

22. oktober 2007

J.nr.: 21-499

Eksp.nr.: 31601

SSH-EKN

Side 2 af 14

ner med mindre supplerende virksomhed og særlige fonde er omfattet af lovens anvendelsesområde. Loven dækker således både offentligretlige og civilretlige fordringer. Anvendelsesområdet for loven er således samtlige fordringer med tillæg af renter, gebyrer og andre omkostninger, der opkræves eller inddrives af det offentlige, herunder foruden fordringer, der tilkommer det offentlige, også fordringer, som det offentlige inddriver på vegne af andre, fx underholdsbidrag. Loven omfatter også rent kommunale krav, der ikke er tillagt særlige inddrivelsesmidler. *I relation til energiområdet vil loven derfor komme til at gælde for restanceinddrivelse af ydelser fra de offentligt ejede energivirksomheder.*

I **§ 1, stk. 2**, er det angivet, at reglerne i anden lovgivning om opkrævning og inddrivelse af fordringer finder anvendelse, herunder om udpantningsret, lønindeholdelse, modregning, indtrædelsesret, dækningsrækkefølge, renter, gebyrer og afgifter, eftergivelse og henstand m.v.

22. oktober 2007

J.nr.: 21-499

Eksp.nr.: 31601

SSH-EKN

Side 3 af 14

I *bemærkningerne til lovforslaget* er det om bestemmelsen anført, at gældende regler og praksis vedrørende opkrævning og inddrivelse vedrørende de enkelte fordringer i særlovgivningen fortsat skal finde anvendelse. Hjemlen til foretagelse af de enkelte inddrivelsesskridt skal således fortsat findes i lovgivningens gældende regler om inddrivelse. Stk. 2, indebærer således ikke, at der tillægges restanceinddrivelsesmyndigheden beføjelser, den ikke er tillagt i henhold til anden lovgivning.

Efter **lovens § 2, stk. 1**, udpeger skatteministeren en restanceinddrivelsesmyndighed. Denne myndighed er nu blevet det nye statslige SKAT.

I **lovens § 2, stk. 2**, er det bestemt, at beregning og opgørelse af fordringer og udsendelse af opkrævninger m.v. forestås af fordringshaveren, eller den der på vegne af fordringshaveren opkræver fordringen. Tilsvarende gælder behandlingen af indsigelser om fordringen.

I *bemærkningerne til lovforslaget* er det om bestemmelsen anført, at de enkelte fordringshavere som hidtil skal varetage det almindelige opkrævningsarbejde, herunder rykkerprocedurer, efter de fastlagte regler og procedurer herom. Det vil også fortsat være fordringshaveren, der i tilfælde af manglende betaling til forsyningsselskaber eller af leje træffer eventuel afgørelse om at lukke for varme og el eller om at udsætte skyldneren af et lejemål, ligesom det er fordringshaveren, der foranlediger afgørelsen effektivt. Der er tale om nogle særlige tiltag, hvor gennemførelsen som

oftest enten medfører eller betinger et tæt samarbejde med de sociale myndigheder.

Hvis der er tvist om kravets eksistens eller størrelse, skal tvisten **afklares ved fordringshaverens foranstaltning**. Det må formentlig indebære, at når en forbruger gør indsigelse mod en regning fra offentlig ejede energiforsyningsselskaber, så er der nu pålagt de offentlige ejede energiforsyningsselskaber en **handlepligt**. Omfatter forbrugerens indsigelse forhold, der er underlagt Energitilsynet, må energiforsyningen indbringe forbrugerens indsigelse for Energitilsynet. Omfatter indsigelsen derimod et civilretligt krav, fx at forbrugeren afviser at have forbrugt den mængde energi, som energiforsyningen har faktureret, har de offentlig ejede energiforsyningsselskaber en positiv vejledningspligt over for forbrugeren om at søge tvisten behandlet ved Ankenævnet på Energiområdet. Det kan derfor forudses, at det bliver et led i Energitilsynets tilsyn med de offentlige ejede energiselskaber at sikre, at energiselskaberne lever op til den positive handlepligt.

22. oktober 2007

J.nr.: 21-499

Eksp.nr.: 31601

SSH-EKN

Side 4 af 14

Er der ikke rejst indsigelse mod kravets eksistens, og den sædvanlige opkrævningsprocedure ikke har ført til betaling, er de offentlige ejede energiselskaber afskåret fra at sende fordringer til ekstern inkasso hos advokater. Fordringen skal i stedet overdrages til SKAT. Ved overdragelsen er det en betingelse, at skyldneren underrettes skriftligt af fordringshaveren om overdragelsen. I praksis kan underretningen ske som led i opkrævningsproceduren, fx på selve opkrævningen eller - såfremt der praktiseres en rykkerprocedure - sidste rykkerskrivelse inden overdragelsen.

Efter **lovens § 1, stk. 3**, overdrages fordringer til restanceinddrivelsesmyndigheden, når betalingsfristen er overskredet og sædvanlig rykkerprocedure forgæves er gennemført. Det betyder, at restanceinddrivelsesmyndigheden (SKAT) først kommer ind i billedet, når fordringshaveren har udtømt mulighederne for at opkræve fordringen. Dvs., når en skyldner ikke overholder betalingsfristen eller misligholder en aftale om betaling i rater på trods af en eller flere rykkerskrivelser. Først på dette tidspunkt har fordringen udviklet sig til en *restance*, som fordringshaveren overdrager til restanceinddrivelsesmyndigheden med henblik på afvikling.

Det er fortsat op til fordringshaverne at tilrettelægge selve opkrævningsarbejdet, der afhængigt af lovgivningen og praksis på de enkelte områder kan omfatte udsendelse af opkrævninger eller indgåelse af betalingsaftaler og afdragsordninger, kontroller med at betalingen sker og rykkerprocedurer. Kommunerne og andre fordringshavere har derfor fortsat mulighed for at tage sociale og

andre hensyn ved tilrettelæggelsen af det almindelige opkrævningsarbejde. Det er imidlertid ikke hensigten, at der i dette arbejde skal indgå egentlige betalingsevnevurderinger eller anden ressourcekrævende sagsbehandling i forbindelse med f.eks. indgåelse af en betalingsaftale, men derimod følges mere skematiske og enkle procedurer.

Loven overlader det til skatteministeren at sætte loven i kraft. Det er sket ved *bekendtgørelse nr. 995 af 19. oktober 2005 om inddrivelse af gæld til det offentlige*, hvorefter reglerne trådte i kraft den 1. november 2005.

Fremsætter forbrugeren indsigelser om fordringens eksistens eller størrelse, og indsigelsen fremkommer efter fordringens overdragelse til SKAT, bestemmer **bekendtgørelsens § 3**, at SKAT sender skyldnerens indsigelser til fordringshaveren til afgørelse af indsigelserne. SKAT underretter skriftligt skyldneren om oversendelsen. Indsigelser fra skyldner om fordringens eksistens eller størrelse har ikke opsættende virkning i forhold til SKAT's inddrivelse af fordringen, i det omfang der ikke er fastsat særlige bestemmelser herom i lovgivningen.

I **lovens § 4** er det fastsat, at klager over SKAT's afgørelser om inddrivelse af fordringer m.v. kan indbringes for Landsskatteretten, medmindre andet er bestemt i lovgivningen. Klagen skal indgives skriftligt til SKAT og skal være modtaget senest 3 måneder efter modtagelsen af den afgørelse, der klages over.

I henhold til loven skal Dragsholm Kommune fortsat følge de regler om restanceinddrivelse, der følger af Energitilsynets praksis. Når restanceinddrivelsesregler er fulgt, og forbrugeren fortsat er i restance, og der ikke er fremkommet reelle indsigelser, der er underlagt Energitilsynet, og for hvilke kommunen har handlepligt skal den kommunale forvaltning i henhold til lovens regler overdrage inddrivelsen af fordringen til SKAT.

Da Dragsholm kommunes overdragelse af inddrivelse af fordringer for Dragsholm Energi til SKAT er sket i henhold til Lov om opkrævning og inddrivelse af visse fordringer, finder Energitilsynet ikke, at denne overdragelse kan anses for urimelig, jf. varmekforsyningslovens § 21, stk. 4.

[...]"

Klagen

Fra klagen dateret 25. august 2003, modtaget i Energiklagenævnet d. 27. marts 2006 citeres:

22. oktober 2007

J.nr.: 21-499

Eksp.nr.: 31601

SSH-EKN

Side 5 af 14

"[...]

I Energitilsynets skrivelse af 23. marts 2006 3. side afsnit 2 fremgår:

" Er der ikke rejst indsigelse mod kravets eksistens, og den sædvanlige opkrævningsprocedure ikke har ført til betaling, og er offentlige ejede energiselskaber afskåret fra at sende fordringen til ekstern inkasso hos advokater. Fordringen skal i stedet overdrages til SKAT."

Jeg har overfor Dragsholm Energi / Dragsholm Kommune gjort indsigelse mod den af Dragsholm Energi / Dragsholm Kommune opgjorte restance.

Dragsholm Energi / Dragsholm Kommune er ikke afskåret fra at sende fordringen til ekstern inkasso hos advokater, det har de gjort i tidligere sager.

22. oktober 2007

J.nr.: 21-499

Eksp.nr.: 31601

SSH-EKN

Energitilsynets afgørelse åbner mulighed for konkurrenceforvridning overfor privat ejede energiselskaber, disse kan kun benytte eksterne advokater til inddrivelse af restancer for fjernvarme. Den skjulte statsstøtte til offentlige ejede energiselskaber må formodentlig stride mod EU's konkurrenceregler, eller skal være anmeldt overfor Konkurrencestyrelsen og godkendt, hvilket jeg ikke finder er sket.

Side 6 af 14

Dragsholm Kommune skriver i deres svar af 14. marts 2006:

"Det skal i øvrigt bemærkes, at Dragsholm Energiforsyning er en integreret del af den kommunale forvaltning."

Jeg mener, at Dragsholm Kommune / Dragsholm Energiforsyning forsøger at omgå Lov nr. 429 af 6. juni 2005, når de i forbindelse med overdragelse af restancer for fjernvarme undlader at medsende de indsigelser der er gjort mod fordringen, for at få SKAT til at inddrive restancen jf. bemærkninger til lovforslaget, Energitilsynet skrivelse side 3 øverst:

"Hvis der er tvist om kravets eksistens eller størrelse, skal tvisten afklares ved fordringshaverens foranstaltning."

"Omfatter forbrugerens indsigelse forhold, der er underlagt Energitilsynet, må energiforsyningen indbringe forbrugerens indsigelser for Energitilsynet."

Jeg skal til slut oplyse Energiklagenævnet om, at jeg har følgende sager kørende hos Energitilsynet:

1. J.nr. 4/0920-0101-0013:
Vedrørende regnskabsaflæggelsen for Dragsholm Energiforsyning ved Dragsholm Kommune.
2. j.nr. 4/0920-0101-0025:

Prisfastsættelse for 2006 for Dragsholm Energi-
forsyning ved Dragsholm Kommune.

Jeg skal også oplyse Energiklagenævnet om, at der af nogle forbrugere ved Dragsholm Energiforsyning er anlagt retssag ved Østre Landsrets 12. afdeling, sagsnr. B-2699-05 til B-2707-05.
[...]"

Øvrige oplysninger i sagen

Ved brev af 28. april 2006 skrev Energiklagenævnet følgende til klager:

"[...]

Energiklagenævnet har den 27. marts 2006 modtaget din klage dateret 25. august 2003 over Energitilsynets afgørelse af 23. marts 2006 vedrørende Dragsholm Energi v/ Dragsholm Kommunes beslutning om oversendelse af en restance til Skattecenter Holbæk med henblik på inddrivelse ved skat.

22. oktober 2007

J.nr.: 21-499

Eksp.nr.: 31601

SSH-EKN

Side 7 af 14

Energiklagenævnet skal indledningsvis præcisere, at det falder udenfor nævnets kompetence at behandle en klage vedrørende EU's konkurrenceregler, som du har henledt opmærksomheden på i din klage.

Sådanne klager henhører derimod under Konkurrencestyrelsen, Nyropsgade 30, 1780 København V.

Du oplyser i klagen, at du overfor Dragsholm Energi/ Dragsholm Kommune har gjort indsigelse mod størrelsen af den af Dragsholm Energi/ Dragsholm Kommune opgjorte restance vedrørende betaling for fjernvarme.

Du har tillige telefonisk til Energiklagenævnet oplyst, at du har gjort indsigelse mod restancens størrelse til Told og Skat i Holbæk efter restancens oversendelse dertil.

Du har i din klage henvist til lov nr. 429 af 6. juni 2005 om opkrævning og inddrivelse af visse fordringer.

Lovens § 2 pålægger fordringshaveren at beregne og opgøre fordringer og udsende opkrævninger m.v. Tilsvarende gælder behandlingen af indsigelser vedrørende fordringen. Det fremgår ligeledes af lovens forarbejder, at en tvist om et kravs eksistens eller størrelse skal afklares af fordringshaveren.

Der foreligger ikke oplysninger i sagen om, hvorvidt Dragsholm Energi/ Dragsholm Kommune fremkom med en afgørelse vedrø-

rende din indsigelse forinden der skete fremsendelse af restancen til Told & Skat.

Der er i bekendtgørelse nr. 995 af 19. oktober 2005 om inddrivelse af gæld til det offentlige fastsat nærmere regler om bl.a., hvordan restanceinddrivelsesmyndigheden (told- skattemyndigheden) skal agere i den situation, hvor der f.eks. fremkommer en indsigelse om en fordrings eksistens eller størrelse, efter at fordringen er overdraget til inddrivelse ved skat.

Det fremgår af bekendtgørelsens § 3, at told- og skattemyndigheden i en sådan situation skal sende skyldnerens indsigelser til fordringshaveren, eller til den der på vegne af fordringshaveren opkræver fordringen, til afgørelse af indsigelserne.

Du har telefonisk til Energiklagenævnet oplyst, at Told- og Skat ikke har sendt dine indsigelser til Dragsholm Energi/ Dragsholm Kommune.

Da det således ikke helt kan fastslås, hvor langt sagen er nået hos de involverede myndigheder, og da Energiklagenævnet ikke er kompetent efter loven om opkrævning og inddrivelse af visse fordringer til at tage stilling til en tvist om restancens størrelse, har Energiklagenævnet besluttet at sende din klage til Dragsholm Kommune med henblik på den videre behandling af dine indsigelser ved rette myndighed.

Du er af Energiklagenævnet telefonisk vejledt om muligheden for på dit eget initiativ at indbringe indsigelserne om restancens størrelse for Ankenævnet på Energiområdet.

Energiklagenævnet stiller således din klage i bero afventende et svar fra Dragsholm Kommune, hvorefter du vil høre nærmere fra nævnet.

[...]"

Den 28. april 2006 sendte Energiklagenævnet tillige brev til Dragsholm Kommune, hvorfra citeres:

"[...]

Energiklagenævnet har den 27. marts 2006 modtaget [...] klage af over Energitilsynets afgørelse af 23. marts 2006 vedr. Dragsholm Energi v/ Dragsholm Kommunes beslutning om oversendelse af en restance til Skattecenter Holbæk med henblik på inddrivelse ved skat.

22. oktober 2007

J.nr.: 21-499

Eksp.nr.: 31601

SSH-EKN

Side 8 af 14

[...] har til Energiklagenævnet oplyst, at han overfor Dragsholm Energi/Dragsholm Kommune har gjort indsigelse mod størrelsen af den af Dragsholm Energi/Dragsholm Kommune opgjorte restance vedrørende betaling for fjernvarme.

[...] har tillige oplyst, at han har gjort indsigelse mod restancens størrelse til Told og Skat i Holbæk efter restancens oversendelse dertil.

Dragsholm Kommune har i skrivelse af 14. marts 2005 til Energitilsynet henvist til lov nr. 429 af 6. juni 2005 om opkrævning og inddrivelse af visse fordringer.

Denne lovs § 2 pålægger fordringshaveren at beregne og opgøre fordringer og udsende opkrævninger m.v. Tilsvarende gælder behandlingen af indsigelser vedrørende fordringen. Det fremgår ligeledes af lovens forarbejder, at en tvist om et kravs eksistens eller størrelse skal afklares af fordringshaveren.

Det er således Energiklagenævnets foreløbige opfattelse, at en tvist om restancens størrelse skulle afklares af Dragsholm Kommune.

Der foreligger ikke oplysninger i sagen om, hvorvidt Dragsholm Energi/Dragsholm Kommune fremkom med en afgørelse vedrørende [...] indsigelse forinden der skete fremsendelse af restancen til Told & Skat.

Der er i bekendtgørelse nr. 995 af 19. oktober 2005 om inddrivelse af gæld til det offentlige fastsat nærmere regler om bl.a., hvordan restanceinddrivelsesmyndigheden (told- skattemyndigheden) skal agere i den situation, hvor der f.eks. fremkommer en indsigelse om en fordrings eksistens eller størrelse, efter at fordringen er overdraget til inddrivelse ved skat.

Det fremgår af bekendtgørelsens § 3, at told- og skattemyndigheden i en sådan situation skal sende skyldnerens indsigelser til fordringshaveren, eller til den der på vegne af fordringshaveren opkræver fordringen, til afgørelse af indsigelserne.

[...] har til Energiklagenævnet oplyst, at Told- og Skat ikke har sendt de fremsatte indsigelser til Dragsholm Energi/Dragsholm Kommune.

Da det ikke fremgår klart af sagen, hvor langt sagen er nået, og da Energiklagenævnet ikke mener sig kompetent efter loven om opkrævning og inddrivelse af visse fordringer til at tage stilling til

22. oktober 2007

J.nr.: 21-499
Eksp.nr.: 31601
SSH-EKN

Side 9 af 14

en tvist om restancens størrelse, skal nævnet anmode Dragsholm Kommune om at oplyse, hvorvidt kommunen er indstillet på at genoptage [...] sag med henblik på afklaring af tvisten om restancens størrelse.
[...]"

Efterfølgende har Dragsholm Kommune revurderet kravets størrelse og ved brev af 15. maj 2006 meddelt Energiklagenævnet, at revurderingen ikke har ført til ændringer i kravets størrelse. På denne baggrund har kommunen fastholdt sit krav.

Energitilsynet har ved brev af 31. august 2007 fremsendt kopi af sagens akter til Energiklagenævnet. I den forbindelse udtalte tilsynet, at i henhold til Østre Landsrets kendelse af 7. februar 2007, er det fogedretten, der som første instans, skal afgøre om betingelserne for at anvende inddrivelsesmidlerne i lov om inddrivelse af visse fordringer er opfyldt.

22. oktober 2007

J.nr.: 21-499

Eksp.nr.: 31601

SSH-EKN

Energitilsynet udtalte endvidere, at det således ligger udenfor både Energitilsynets og Ankenævnet på Energiområdets kompetence at tage stilling til, hvorvidt Dragsholm Kommune har været berettiget til at overdrage klagerens restance til inddrivelse hos SKAT.

Side 10 af 14

Klager har ikke fremsendt yderligere bemærkninger til sagen.

Østre Landsrets kendelse af 7. februar 2007 er offentliggjort i Ugeskrift for Retsvæsen 2007, side 1438.

Øvrige oplysninger i sagen

Østre Landsret har ved kendelse af 7. februar 2007 (U.2007.1438Ø) taget stilling til fogedrettens afvisning af en sag omfattet af lov om opkrævning og inddrivelse af visse fordringer. Landsretten fandt, at fogedretten ikke kunne afvise at behandle sagen.

Landsretten udtalte, at en fogedret hverken har hjemmel i lov om opkrævning og inddrivelse af visse fordringer, lov om fremgangsmåde ved inddrivelse af skatter mv. (lovbekendtgørelse nr. 572 af 20. juni 2001 med senere ændringer) eller i retsplejeloven (lovbekendtgørelse nr. 1001 af 5. oktober 2006 med senere ændringer) til at kunne afvise at tage stilling til indsigelser mod en pantefogeds udlæg, endsige ophæve dette udlæg, under henvisning til at debitor først efterfølgende gøres bekendt med, at sagen er oversendt til inddrivelsesmyndighederne, eller til at fordringshaver ikke har taget stilling til eventuelle indsigelser fra debitor.

Retsgrundlaget

§ 21 i varmeforsyningsloven, jf. lovbekendtgørelse nr. 347 af 17. maj 2005 med senere ændringer, er sålydende:

”[...]

§ 21. Tariffer, omkostningsfordeling og andre betingelser for de af §§ 20 og 20 b omfattede ydelser skal med angivelse af grundlaget herfor anmeldes til et af transport- og energiministeren nedsat tilsyn (Energitilsynet) efter regler fastsat af tilsynet.

Stk. 2. Transport- og energiministeren kan bestemme, at visse sager ikke skal anmeldes.

Stk. 3. Tariffer, omkostningsfordeling og andre betingelser, der ikke er anmeldt som foreskrevet efter stk. 1, er ugyldige.

Stk. 4. Finder Energitilsynet, at tariffer, omkostningsfordeling eller andre betingelser er urimelige eller i strid med bestemmelserne i §§ 20, 20 a eller 20 b eller regler udstedt i henhold til loven, giver tilsynet, såfremt forholdet ikke gennem forhandling kan bringes til ophør, pålæg om ændring af tariffer, omkostningsfordeling eller betingelser.

Stk. 5. Såfremt tariffer, omkostningsfordeling eller andre betingelser må antages at ville medføre en i samfundsmæssig henseende uøkonomisk anvendelse af energi, kan tilsynet efter forhandling som nævnt i stk. 4 give pålæg om ændring af tariffer, omkostningsfordeling eller betingelser.

Stk. 6. Bestemmelserne i stk. 1-5 finder tilsvarende anvendelse for vedtægtsbestemmelser i virksomheder, der ejer kollektive varmesyningsanlæg.

[...]”

22. oktober 2007

J.nr.: 21-499

Eksp.nr.: 31601

SSH-EKN

Side 11 af 14

Fra lov nr. 429 af 6. juni 2005 om opkrævning og inddrivelse af visse fordringer med senere ændringer citeres:

”[...]

§ 2. Skatteministeren eller den, ministeren bemyndiger dertil, er restanceinddrivelsesmyndighed.

Stk. 2. Beregning og opgørelse af fordringer og udsendelse af opkrævninger m.v. forestås af fordringshaveren, eller den der på vegne af fordringshaveren opkræver fordringen. Tilsvarende gælder behandlingen af indsigelser om fordringen.

Stk. 3. Fordringer overdrages til restanceinddrivelsesmyndigheden, når betalingsfristen er overskredet og sædvanlig rykkerprocedure forgæves er gennemført. Fordringshaveren eller den, der på vegne af fordringshaveren opkræver fordringen, kan dog på skyldnerens anmodning tillade afdragsvis betaling eller henstand med betalingen. Afgørelser om afdragsvis betaling eller henstand med betalingen kan ikke indbringes for højere administrativ myndighed. Såfremt forholdene i særlig grad taler derfor, kan fordringer overdrages til restanceinddrivelsesmyndigheden på et tidligere tidspunkt end nævnt i 1. pkt.

[...]

§ 4. Klager over restanceinddrivelsesmyndighedens afgørelser om inddrivelse af fordringer m.v. kan indbringes for Landsskatteretten, medmindre andet er bestemt i lovgivningen. Klagen skal indgives skriftligt til restanceinddrivelsesmyndigheden og skal være modtaget senest 3 måneder efter modtagelsen af den afgørelse, der klages over. Der kan dog ses bort fra en fristoverskridelse, hvis særlige omstændigheder taler derfor. Hvis restanceinddrivelsesmyndigheden på grundlag af klagen finder anledning dertil, kan restanceinddrivelsesmyndigheden genoptage sagen. Kan restanceinddrivelsesmyndigheden ikke give fuldt medhold i klagen, og klagen fastholdes, videresender restanceinddrivelsesmyndigheden klagen til Landsskatteretten sammen med en udtalelse om sagen.

Stk. 2. Skatteministeren kan fastsætte nærmere regler for klageadgangen efter stk. 1.

Stk. 3. Indsigelser mod udlæg foretaget af restanceinddrivelsesmyndigheden behandles af fogedretten efter lovgivningens regler herom.

[...]”.

22. oktober 2007

J.nr.: 21-499

Eksp.nr.: 31601

SSH-EKN

Side 12 af 14

Fra § 3 i bekendtgørelse nr. 995 af 19. oktober 2005 om inddrivelse af gæld til det offentlige citeres:

”[...]

§ 3. Fremkommer skyldneren efter fordringens overdragelse med indsigelser om fordringens eksistens eller størrelse, sender restanceinddrivelsesmyndigheden skyldnerens indsigelser til fordringshaveren, eller den der på vegne af fordringshaveren opkræver fordringen, til afgørelse af indsigelserne. Restanceinddrivelsesmyndigheden underretter skriftligt skyldneren om oversendelsen. Indsigelser fra skyldner om fordringens eksistens eller størrelse har ikke opsættende virkning i forhold til restanceinddrivelsesmyndighedens inddrivelse af fordringen, i det omfang der ikke er fastsat særlige bestemmelser herom i lovgivningen.

[...]”

Energiklagenævnets praksis

Energiklagenævnet har ved afgørelse af 24. august 2007 (j.nr. 21-565) vedrørende [...] klage over Energitilsynets afgørelse af 27. marts 2007 udtalt, at Energitilsynet og Energiklagenævnet som offentlige forvaltningsmyndigheder er underlagt domstolenes prøvelse og således ikke kan prøve en sag, som allerede har været under behandling eller verserer ved domstolene.

Energiklagenævnets bemærkninger

Ved afgørelsen af 23. marts 2006 fandt Energitilsynet, at det ikke var urimeligt i henhold til varmemforsyningslovens § 21, stk. 4, at Dragsholm Kommune overdrog inddrivelse af fordring for Dragsholm Energi til SKAT i medfør af lov om opkrævning og inddrivelse af visse fordringer.

Energitilsynet varetager tilsynet med energiforsyningernes overholdelse af energilovgivningen. Energiklagenævnet behandler som øverste administrative klageinstans konkrete klagesager vedrørende myndighedsafgørelser efter en række energiretlige love, mens sager, der angår private forbrugeres klager over energiselskaber vedrørende køb og levering af el, natur-, bygas eller fjernvarme kan indbringes for Ankenævnet på Energiområdet (Nyropsgade 30, 1780 København V, tlf. 72 26 82 00).

Energiklagenævnet er som offentlig forvaltningsmyndighed underlagt domstolenes prøvelse og kan således ikke prøve en sag, som allerede har været under behandling eller verserer ved domstolene. Nævnet kan endvidere ikke tage stilling til størrelsen på et krav, da en tvist herom henhører under det civile retlige system.

Østre Landsrets kendelse af 7. februar 2007 angående fogedrettens afvisning af en sag omfattet af lov om opkrævning og inddrivelse af visse fordringer er afsagt 1 år efter Energitilsynets afgørelse i indeværende sag. Kendelsen har således ikke betydning for Energitilsynets afgørelse af 23. marts 2006.

Herefter og på baggrund af det af Energitilsynets anførte stadfæstes Energitilsynets afgørelse af 23. marts 2007.

Energiklagenævnets afgørelse

Energitilsynets afgørelse af 23. marts 2006 stadfæstes.

Sagen har været behandlet på Energiklagenævnets møde den 22. oktober 2007.

Afgørelsen er truffet i henhold til § 26, stk. 1, i lov om varmemforsyning (lovbekendtgørelse nr. 347 af 17. maj 2005 med senere ændringer).

Afgørelsen kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed.

Søgsmål ved domstolene til prøvelse af afgørelser truffet af Energiklagenævnet efter lov om varmemforsyning eller regler, der er udstedt efter denne lov, skal være anlagt inden 6 måneder efter, at afgørelsen er meddelt den pågældende. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes fristen dog altid fra bekendtgørelsen, jf. § 26, stk. 4, i lov om varmemforsyning.

22. oktober 2007

J.nr.: 21-499

Eksp.nr.: 31601

SSH-EKN

Side 13 af 14

Afgørelsen offentliggøres på Energiklagenævnets hjemmeside.

P. N. V.

Poul K. Egan
Nævnshormand

22. oktober 2007

J.nr.: 21-499
Eksp.nr.: 31601
SSH-EKN

Side 14 af 14

/ Signe Sara Hildebrandt
Fuldmægtig