

Frederiksborggade 15

1360 København K

Tlf 33 95 57 85

Fax 33 95 57 99

www.ekn.dk

ekn@ekn.dk

Afgørelsen offentliggøres i anonymiseret form

Klage over Sundsøre Kommunes afgørelse af 23. februar 2006 om forblivelsespligt for ejendomme tilsluttet fjernvarmenettet på Fur, Fur Kraftvarmeværk a.m.b.a.

20. december 2007

J.nr.: 21-514

Eksp.nr.: 33042

SSH-EKN

Sundsøre Kommune (nu Skive Kommune) har ved brev af 17. maj 2006 videresendt Deres klage over kommunens afgørelse af 23. februar 2006 til Energiklagenævnet. Ved afgørelsen besluttede kommunen, at Deres ejendom skal forblive tilsluttet til fjernvarmenettet frem til januar 2026 (forblivelsespligt).

Deres klage er en ud af ti klager over Sundsøre Kommunes afgørelse af 23. februar 2006.

Som eksempel på Sundsøre Kommunes afgørelse af 23. februar 2006 citeres:

”[...]

Fortsat tilslutning til Fur Kraftvarmeværk A.m.b.A.

Kommunalbestyrelsen i Sundsøre Kommune har i henhold til § 11 i Miljø- og energiministeriets bekendtgørelse nr. 581 af 22. juni 2000 om tilslutning m.v. til kollektive varmeforsyningsanlæg truffet afgørelse om at ejendomme tilsluttet fjernvarmenettet på Fur skal forblive tilsluttet fjernvarmenettet frem til januar 2026.

Beslutningen gælder således også for Deres ejendom matr. nr. [...], beliggende [...].

Kommunalbestyrelsen vil lade beslutningen tinglyse på Deres ejendom.

Klage

Kommunalbestyrelsens beslutning kan påklages til Energiklagenævnet. Klagen skal inden 4 uger (25. marts 2006) sendes til Sundsøre Kommune der videresender klagen til Energiklagenævnet.

[...]”.

Sundsøre Kommunes brev af 17. maj 2006 indeholdte tillige kommunens bemærkninger til sagen. Kommunen redegjorde bl.a. for sagsforløbet. Fra brevet citeres:

”[...]

På baggrund af en henvendelse fra bestyrelsen for Fur Kraftvarmeværk A.m.b.a. vedtog kommunalbestyrelsen at offentliggøre et projektforslag om forblivelsespligt. Projektforslaget blev 16. august 2005 tilsendt samtlige brugere af værket med 25. september 2005 som sidste frist for at fremsætte indsigelse, ændringsforslag.

Kommunalbestyrelsen modtog en række henvendelser fra brugere, som i det store hele var negative over for projektforslaget.

Efter indsigelsesfristens udløb modtog Kommunalbestyrelsen en henvendelse fra bestyrelsen for kraftvarmeværket, hvori man anbefalede, at forblivelsesfristen blev reduceret til 20 år.

På denne baggrund vedtog kommunalbestyrelsen i møde den 20. december 2005 at pålægge ejendomme, som forsynes fra Fur Kraftvarmeværk A.m.b.a., at forblive tilsluttet frem til januar 2026.

Beslutningen blev meddelt samtlige brugere i brev af 23. februar 2006, med oplysning om klageadgang. Brugere, som under høringen af projektforslaget havde fremsendt indsigelse, blev orienteret særskilt om baggrunden for at deres henvendelser var blevet afvist.

Inden udgangen af 4 ugers klagefristen modtog Kommunalbestyrelsen en række klager. Klagerne er blevet forelagt Økonomi- og planlægningsudvalget til orientering i møde den 18. april 2006 og fremsendes nu til Energiklagenævnets videre behandling.

[...]”.

Fra Deres klage af 10. marts 2006 citeres:

”[...]

I henhold til ovennævnte brev pålægges min matr. nr. [...] med henvisning til bekendtgørelse nr. 581 af 22. juni 2000 at forblive tilsluttet fjernvarmenettet frem til januar 2026.

20. december 2007

J.nr.: 21-514

Eksp.nr.: 33042

SSH-EKN

Side 2 af 7

I 1995 var tilslutningspligt som jeg har skrevet under på er 20 år. Jeg kan derfor ikke acceptere at tilslutningspligten forlænges med yderligere 10 år, og dermed risikere at skulle pålægges udgifter i forbindelse med varmekædets drift i yderligere 10 år.

Klagen bedes videresendes til Energiklagenævnet.
[...]"

Energiklagenævnet har ved brev af 3. august 2006 oplyst Dem om, at nævnet opfatter Deres klage, som en klage over kommunens afgørelse om forblivelsespligt for de ejendomme, som er tilsluttet den kollektive varmeforsyning på Fur.

20. december 2007

J.nr.: 21-514

Eksp.nr.: 33042

SSH-EKN

Ved brev af 18. juli 2007 informerede De Energiklagenævnet om, at De fastholder Deres klage, og at De agtede at anmode Fur Kraftvarmekværk a.m.b.a. om aktindsigt for udredning af proceduren vedrørende beslutning om at sidde 10 enkeltklager overhørig.

Side 3 af 7

Efter De havde modtaget det ønskede materiale skrev De igen ved brev af 30. juli 2007 til Energiklagenævnet. De anførte, at De i materialet ikke kunne finde flere oplysninger om proceduren, men at De skønnede, at det var kommunen, der havde udfærdiget projektforslaget. De mente, at kommunens interesse i at få projektet gennemført udelukkende skyldes, at kommunen har stillet økonomisk garanti for varmekværket.

Hverken Skive Kommune eller Fur Kraftvarmekværk a.m.b.a. har haft yderligere bemærkninger til sagen.

Forblivelsespligten er pålagt i medfør af tilslutningsbekendtgørelsen (bekendtgørelse nr. 581 af 22. juni 2000 om tilslutning mv. til kollektive varmeforsyningsanlæg, nu bekendtgørelse nr. 966 af 21. september 2006). Af tilslutningsbekendtgørelsen fremgår bl.a. følgende bestemmelser:

"[...]

§ 2. Kommunalbestyrelsen kan pålægge såvel ny som eksisterende bebyggelse tilslutningspligt til et kollektivt varmeforsyningsanlæg. Beslutning herom kan ikke træffes, før forudsætningerne herfor er belyst i et godkendt projekt. Beslutningen skal træffes samtidigt med eller umiddelbart efter godkendelsen af projektet.

§ 3. Ansøgning om godkendelse af et tilslutningsprojekt skal være skriftlig og ledsaget af følgende oplysninger i det omfang,

som er nødvendigt for den godkendende myndigheds bedømmelse af ansøgningen:

- 1) den eller de ansvarlige for projektet,
2. forholdet til varmeplanlægningen, herunder forsyningsforhold samt lokalplaner,
3. tidsplan for tilslutningen,
4. fastlæggelse af forsyningsområder,
5. fortegnelse over ejendomme, der ifølge projektet påtænkes knyttet til anlægget ved påbud, tilslutningspligt eller bidragspligt til anlægget,
7. økonomiske konsekvenser for berørte lodsejere, herunder vilkår for tilslutning og tidspunkter for brugertilslutning m.v.,
8. eksempler på brugerøkonomi ved tilslutning til kollektiv forsyning i forhold til fortsat opvarmning med oliefyr, herunder ved forskellige husstørrelser,
- 8) retsvirkninger af tilslutningspligten,
- 9) hvilke eksisterende bebyggelser der ikke kan pålægges tilslutningspligt, og
- 10) dispensation.

20. december 2007

J.nr.: 21-514

Eksp.nr.: 33042

SSH-EKN

Side 4 af 7

§ 4. Kommunalbestyrelsen skal sikre, at grundejere, der efter projektet forudsættes pålagt tilslutningspligt eller bidragspligt til anlægget, underrettes skriftligt om projektforslaget med henblik på, at eventuelle bemærkninger kan blive fremsendt inden for 4 uger.

§ 5. Grundejere, der ifølge projektet forudsættes pålagt tilslutningspligt eller bidragspligt til anlægget, skal have skriftlig meddelelse om såvel godkendelse af tilslutningsprojektet som beslutning om pålæg af tilslutningspligt/bidragspligt til anlægget med oplysning om klageadgang og klagefrist.

[...]

§ 11. Kommunalbestyrelsen kan pålægge en ejendom, som allerede forsynes fra et kollektivt varmemforsyningsanlæg, at forblive tilsluttet dette.

Stk. 2. Det kan ikke pålægges en ejer af en ejendom, som pålægges tilslutningspligt efter stk. 1, at betale den i § 7, stk. 1, omtalte tilslutningsafgift.

[...]

§ 20. Kommunalbestyrelsens beslutninger efter reglerne i bekendtgørelsens kapitel 1, 2 og 3 skal meddeles skriftligt til ejeren af den pågældende ejendom. Beslutningen efter §§ 8, 10 og 11

skal meddeles samtidig med meddelelsen om godkendelsen af det

projekt, der belyser forudsætningerne for beslutningen

[...]

Stk. 4. Kommunalbestyrelsen foranlediger, at en beslutning om, at en ejendom er pålagt tilslutningspligt, tinglyses på ejendommen.

[...]”.

20. december 2007

J.nr.: 21-514

Eksp.nr.: 33042

SSH-EKN

Side 5 af 7

Det følger af § 11 i tilslutningsbekendtgørelsen, at kommunalbestyrelsen kan pålægge en ejendom, som allerede forsynes fra et kollektivt varmemforsyningsanlæg, at forblive tilsluttet anlægget (forblivelsespligt). Eftersom ejendommen allerede er tilsluttet anlægget, kan der ikke opkræves tilslutningsafgift på baggrund af pålægget. Derimod kan de eventuelle faste afgifter, som ifølge varmekædens anmeldelse til Energitilsynet gælder for ejendomme, der tilsluttes anlægget, opkræves. Forblivelsespligt indebærer dog ikke en pligt til fortsat at aftage varme, men alene en pligt til at betale den faste afgift.

Det følger af tilslutningsbekendtgørelsens § 2, at kommunen ikke kan pålægge tilslutningspligt i form af forblivelsespligt, før forudsætningerne herfor er belyst i et godkendt projekt. Projektet skal som udgangspunkt, i det omfang som er nødvendigt, indeholde de oplysninger, der fremgår af tilslutningsbekendtgørelsens § 3, nr. 1 – 10.

Det projektforslag, som Sundsøre Kommune har udarbejdet, indeholder bl.a. oplysninger om de ansvarlige for projektet, forholdet til varmeplangrundlaget, fastlæggelse af forsyningsområdet og de økonomiske konsekvenser for brugerne.

Projektforslaget om forblivelsespligt har været i høring hos de berørte grundejere, som tillige har fået skriftlig meddelelse om projektets godkendelse og pålægget om forblivelsespligt, jf. tilslutningsbekendtgørelsens § 4 og § 20, stk. 1.

Sundsøre Kommunes afgørelse af 23. februar 2006 er således truffet i overensstemmelse med reglerne i tilslutningsbekendtgørelsen. Det faktum, at

det er kommunen, der har udarbejdet projektforslaget på vegne af Fur Kraftvarmeværk a.m.b.a., gør ikke at afgørelsen bliver ugyldig.

På denne baggrund stadfæstes Sundsøre Kommunes afgørelse af 23. februar 2006.

Energiklagenævnet bemærker dog, at det følger af forvaltningslovens § 22 (lov nr. 571 af 19. december 1985 med senere ændringer), at en afgørelse, når den meddeles skriftligt, skal være ledsaget af en begrundelse, medmindre afgørelsen fuldt ud giver den pågældende part medhold.

20. december 2007

J.nr.: 21-514

Eksp.nr.: 33042

SSH-EKN

Side 6 af 7

Efter forvaltningslovens § 24, stk. 1 skal begrundelsen for en afgørelse indeholde en henvisning til de retsregler, i henhold til hvilke afgørelsen er truffet, og i det omfang, afgørelsen beror på et administrativt skøn, skal begrundelsen tillige angive de hovedhensyn, der har været bestemmende for skønsudøvelsen.

Sundsøre Kommune angiver i afgørelsen af 23. februar 2006 ikke de hovedhensyn, der har været bestemmende for kommunens skønsudøvelse. Afgørelsen opfylder således ikke forvaltningslovens regler fuldt ud. Energiklagenævnet finder dog, at dette efter omstændighederne ikke kan føre til afgørelsens ugyldighed.

Energiklagenævnet henleder Deres opmærksomhed på, at en grundejer, hvis ejendom er pålagt tilslutningspligt, kan søge kommunen om dispensation fra tilslutningspligten, jf. tilslutningsbekendtgørelsen § 17. De kan få nærmere oplysning herom ved henvendelse til Skive Kommune.

Afgørelsen er truffet af Energiklagenævnets formand på vegne af nævnet efter punkt 1, litra a i formandsbemyndigelsen af 24. juni 2004 efter varmemforsyningsloven (lovbekendtgørelse nr. 347 af 17. maj 2005 med senere ændringer) (bemyndigelsen kan findes på Energiklagenævnets hjemmeside www.ekn.dk).

Afgørelsen kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed.

Søgsmål ved domstolene til prøvelse af afgørelser truffet af Energiklagenævnet

efter lov om varmemforsyning (lovbekendtgørelse 347 af 17. maj 2005 med senere ændringer) eller regler, der er udstedt efter denne lov, skal være anlagt inden 6 måneder efter, at afgørelsen er meddelt den pågældende. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes fristen dog altid fra bekendtgørelsen, jf. § 26, stk. 4, i lov om varmemforsyning.

Afgørelsen offentliggøres i anonymiseret form på Energiklagenævnets hjemmeside.

Med venlig hilsen

Poul K. Egan
Nævnshormand

20. december 2007

J.nr.: 21-514

Eksp.nr.: 33042

SSH-EKN

Side 7 af 7