

Advodan Tønder
Att.: Lars Nauheimer
Vestergade 14
6270 Tønder

Frederiksborggade 15
1360 København K

Tlf 33 95 57 85
Fax 33 95 57 99

www.ekn.dk
ekn@ekn.dk

Afgørelsen offentliggøres i anonymiseret form

Klage over Rødekro Kommunes afgørelse af 5. maj 2006 om afslag på ansøgning om tilladelse til installering af stokerfyr, Deres sag nr. 08-49883-LEK

26. juni 2007
J.nr.: 21-522
Eksp.nr.: 29359
SSH-EKN

Energiklagenævnet har ved e-mail af 9. juni 2006 fra Rødekro Kommune (nu Aabenraa Kommune) modtaget Deres brev af 2. juni 2006, hvorved De på vegne af [...] klager over Rødekro Kommunes afgørelse af 5. maj 2006.

Fra kommunens afgørelse citeres:

"[...]
Ejendommen [...]"

De har på vegne af ejer søgt om tilladelse til at installere et stokerfyr på ejendommen [...].
Samtidig har De forespurgt om forskellige forhold omkring tilslutningspligt.

Teknik- og Miljøudvalget har i 2005 meddelt afslag til etablering af stokerfyr i stedet for varmepumpe på ejendommen.
Som begrundelse for tidligere afslag var, at der ved skift af varmepumpe med stokerfyr sker en væsentlig ændring af varmforsyning.
Ejendommen er i henhold til kommunens varmeplan beliggende i et erhvervsområde, hvor varmforsyningen er naturgas. Varmeforsyning gælder dog kun opvarmning af bygninger.
Der er i henhold til varmelovgivningen/varmeplan tilslutningspligt til naturgas ved større ændringer af varmforsyning for opvarmning.

Rødekro Kommune, teknisk afdeling har behandlet Deres ansøgning og besluttet at meddele afslag på Deres ansøgning.
Det er teknisk afdelings vurdering, at der ved skift af varmepumpe til stokerfyr sker en væsentlig ændring af varmforsyning for opvarmning.

Ligeledes er det teknisk afdelings vurdering, at der med ansøgning ikke anses at være væsentligt nyt i sagen, som kan begrunde en ændring af skift fra varmepumpe til stokerfyr.

Den trufne afgørelse kan påklages til Energiklagenævnet. Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den klageberettiget. Klage indgives til Rødekro Kommune, Hærvejen 8, 6230 Rødekro, som sender klagen til Energiklagenævnet, ledsaget af en udtalelse og det materiale, som har ligget til grund for kommunalbestyrelsens afgørelse.

Energiklagenævnets afgørelser kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed. Energiklagenævnet kan bestemme, at en klage skal have opsættende virkning, hvis formålet med klagen ellers forspildes

26. juni 2007

J.nr.: 21-522

Eksp.nr.: 29359

SSH-EKN

Side 2 af 4

Til Deres forespørgsel om tilslutningspligt, kan teknisk afdeling oplyse, at når der ikke er tinglyst tilslutningspligt til fjernvarme for ejendommen, hænger det også sammen med, at der for ejendomme med varmepumpe ikke kan kræves tilslutningspligt.

Såfremt der sker en ændring af varmeforsyning ved udskiftning af varmepumpe til stokerfyr kan kommunalbestyrelsen kræve at ejendommen tilsluttes til det kollektive varmeforsyningsanlæg inden udløbet af en 9 års frist. Det gælder, hvis der er forsyningsmulighed fra varmeforsyningsanlægget, og hvis ejendommen i øvrigt skal have udskiftet væsentlige varmeinstallationer.

Tilslutningspligt betyder, at ejendommens ejer uanset andet er forpligtet til:

- at lade forsyningsselskabet lave de tekniske anlæg (ledninger o. lign.) og til at betale et engangsbeløb til at dække udgifterne hertil (tilslutningsafgiften).
- at betale den del af varmeregningen, der kaldes de faste afgifter.

Derimod er ejeren ikke forpligtet til at aftage fjernvarmen eller naturgassen. Har ejeren for eksempel et oliefyr, kan ejeren vælge at fortsætte med at bruge dette. Ejeren kan også vælge at supplere med fx træpiller. Med andre ord er tilslutningspligt ikke lig med en aftagepligt.

[...]"

I forbindelse med sagens oplysning i Energiklagenævnet er følgende materiale og indlæg indgivet:

- Ved e-mail af 9. juni 2006 fremsendte Rødekro Kommune kopi af Deres klage af 2. juni 2006 samt en kopi af sagens akter.
- Ved brev af 30. august 2006 fremsendte Rødekro Kommune kopi af kommunens varmeplan, projekt for naturgasforsyning af erhvervsområderne i Rødekro, Energistyrelsens underkendelse af et generelt tilslutningsprojekt for erhvervsområderne i Rødekro og oplysning om, efter hvilke retsregler afgørelsen af 5. maj 2006 var truffet i henhold til.
- Ved brev af 17. oktober 2006 fremkom De med bemærkninger til Rødekro Kommunes skrivelse af 30. august 2006 og anmodede i den forbindelse om kopi af de bilag, som medfulgte Rødekro Kommunes skrivelse af 30. august 2006.
- Ved brev af 23. november 2006 kommenterede De på indholdet af ovennævnte bilag og konstaterede, at der ikke var et godkendt projekt for tilslutningspligt i det omhandlede varmeområde.
- Af telefonnotat vedrørende telefonsamtale af 20. december 2006 mellem Energiklagenævnet og Ole B. Rasmussen fra Rødekro Kommune fremgår det, at kommunen ikke har udarbejdet et nyt projektforslag.
- Ved brev af 6. marts 2007 oplyser Dong Gas Distribution A/S, at selskabet ikke har bemærkninger til sagen.

26. juni 2007

J.nr.: 21-522

Eksp.nr.: 29359

SSH-EKN

Side 3 af 4

Det fremgår af Rødekro Kommunes afgørelse af 5. maj 2006, at kommunens tekniske afdeling har vurderet, at der ved skift af varmepumpe til stokerfyr sker en væsentlig ændring af varmforsyning for opvarmning. Det fremgår også, at teknisk afdeling tillige har vurderet, at der med ansøgning ikke anses for at være væsentligt nyt i sagen, som kan begrunde en ændring af skrift fra varmepumpe til stokerfyr.

Det er på baggrund af disse vurderinger, at Rødekro Kommune meddeler afslag på ansøgning om installation af stokerfyr på ejendommen [...]. Rødekro Kommunes afgørelse af 5. maj 2006 indeholder ikke en henvisning til de retsregler, som kommunen har truffet den i henhold til.

Efter forvaltningslovens § 24, stk. 1, skal begrundelsen for en afgørelse indeholde en henvisning til de retsregler og hovedhensyn, i henhold til hvilke afgørelsen er truffet.

Rødekro Kommunes afgørelse af 5. maj 2006 opfylder således ikke forvaltningslovens regler om begrundelse, og sagen hjemvises til fornyet behandling i Aabenraa Kommune.

Afgørelsen er truffet af Energiklagenævnets formand på vegne af nævnet efter punkt 4 i formandsbemyndigelsen af 24. juni 2004 efter varmforsyningsloven (bemyndigelsen kan findes på Energiklagenævnets hjemmeside www.ekn.dk).

Afgørelsen kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed.

Afgørelsen offentliggøres på Energiklagenævnets hjemmeside.

Med venlig hilsen

Poul K. Egan
Nævnshormand

26. juni 2007
J.nr.: 21-522
Eksp.nr.: 29359
SSH-EKN

Side 4 af 4