

Advokatfirmaet Dahl, Koch & Boll
Att.: Lisbeth Hjortborg Jensen
Gravene 2
8800 Viborg

Frederiksborggade 15
1360 København K

Tlf 33 95 57 85
Fax 33 95 57 99

www.ekn.dk
ekn@ekn.dk

Klage over Midtdjurs Kommunes afgørelse af 31. august 2006 om godkendelse af projektforslag om nyt halmvarmeværk i Kolind, Deres j.nr. LHJ-110-040553-TJO

12. juli 2007

J.nr.: 21-538

Eksp.nr.: 31343

SSH-EKN

Energiklagenævnet har modtaget Deres brev af 27. september 2006, hvorved De på vegne af Kolind Fjernvarmeværk a.m.b.a. klager over Midtdjurs Kommunes (nu Syddjurs Kommune) afgørelse af 31. august 2006.

Ved afgørelsen af 31. august 2006 gav Midtdjurs Kommune afslag på godkendelse af et af Kolind Fjernvarmeværk a.m.b.a. fremsat projektforslag. Fra afgørelsen citeres:

”[...]

Afslag på anmodning om godkendelse af projektforslag

Kommunalbestyrelsen behandlede Kolind Fjernvarmeværks projektforslag for nyt halmvarmeværk og forsyningsområde på sit møde den 30.08.2006. Sagen var sat på dagsordenen med anmodning om endelig godkendelse efter at projektet tidligere har været sendt i offentlig høring.

Forvaltningen havde med baggrund i sagsforløbet, vurdering efter varmeloven, høringens resultat m.v. indstillet følgende:

”Med Kolind Fjernvarmeværks svar tages sagen hermed op til fornyet beslutning i det forvaltningen indstiller:

- at udvalget anbefaler en endelig godkendelse af Kolind Fjernvarmeværks projektforslag af november 2004 for et nyt halmvarmeværk og forsyningsområde med baggrund i følgende:
- at projektet jævnfør tidligere sagsfremstilling er acceptabel i forhold til en energimæssig, en samfundsøkonomisk og en miljømæssig vurdering

- at godkendelsen omfatter projektforslagets angivelse af anlægstype, kapacitet og placering, i det der dog åbnes op for at undersøge om den ovenfor beskrevne alternative placering kan gennemføres
- at godkendelsen endvidere følger projektforslagets angivelse af forsyningsform, tilslutningspligtighed, tidsfølge for anlæggets etablering m.v.
- at fjernvarmeforsyningen gennem sit initiativ konstruktivt har arbejdet for at give yderligere attraktive vilkår for nye forbrugere
- at godkendelsen sammen med klagevejledning fremsendes til berørte parter, d.v.s. Kolind Halmvarmeværk, samt den berørte grundejer. "

12. juli 2007

J.nr.: 21-538

Eksp.nr.: 31343

SSH-EKN

Indstillingen blev ikke godkendt. Kommunalbestyrelsens beslutning gengives her:

Side 2 af 3

"Beslutning

Kommunalbestyrelse d. 30.08.2006, sag nr. 5915

Indstillingen ikke godkendt

For indstillingen stemte [...]"

Midtdjurs Kommune har ved brev af 26. oktober 2006 fremsendt en redegørelse for afgørelsen, deriblandt en efterfølgende begrundelse, samt kopi af relevante sagsakter.

Efter forvaltningslovens § 24, stk. 1 (lov nr. 571 af 19. december 1985 med senere ændringer) skal begrundelsen for en afgørelse indeholde en henvisning til de retsregler, i henhold til hvilke afgørelsen er truffet, og i det omfang, afgørelsen beror på et administrativt skøn, skal begrundelsen tillige angive de hovedhensyn, der har været bestemmende for skønsudøvelsen.

Midtdjurs Kommunes afgørelse af 31. august 2006 indeholder ikke henvisninger til de retsregler, som afgørelsen er truffet efter. Kommunen angiver heller ikke de hovedhensyn, der har været bestemmende for det af kommunen udøvet skøn.

Midtdjurs Kommunes afgørelse af 31. august 2006 opfylder således ikke forvaltningslovens regler om begrundelse, og sagen hjemvises til fornyet behandling i Syddjurs Kommune.

Energiklagenævnet bemærker, at Midtdjurs kommunes efterfølgende begrundelse af 26. oktober 2006 heller ikke henviser til de retsregler, som afgørelsen af 31. august 2006 er truffet henhold til.

Energiklagenævnet oplyser vejledende, at hjemvisning indebærer, at det overlades til kommunen at træffe fornyet afgørelsen i sagen. Kommunen skal således behandle sagen som sådan igen og ikke blot reparere på afgørelsens mangler.

Efter projektbekendtgørelsens § 24, stk. 1 (bekendtgørelse nr. 1295 af 13. december 2005 om godkendelse af projekter for kollektive varmforsyningsanlæg) betyder det, at kommunen skal foretage en ny energimæssig, samfundsøkonomisk og miljømæssig vurdering af projektet, således at kommunalbestyrelsen kan påse, at projektet er i overensstemmelse med varmforsyningsloven, herunder formålsbestemmelsen, samt at projektet ud fra en konkret vurdering er det samfundsøkonomisk mest fordelagtige projekt.

12. juli 2007

J.nr.: 21-538

Eksp.nr.: 31343

SSH-EKN

Side 3 af 3

Hovedhensynene bag kommunens fornyede vurdering af projektforslaget skal herefter, jf. forvaltningslovens § 24, stk. 1, fremgå af kommunens nye afgørelse om anmodning om godkendelse af projektforslag fra Kolind Fjernvarmeværk a.m.b.a.

Afgørelsen er truffet af Energiklagenævnets formand på vegne af nævnet efter punkt 4 i formandsbemyndigelsen af 24. juni 2004 efter varmforsyningsloven (lovbekendtgørelse nr. 347 af 17. maj 2005 med senere ændringer) (bemyndigelsen kan findes på Energiklagenævnets hjemmeside www.ekn.dk).

Afgørelsen kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed.

Søgsmål ved domstolene til prøvelse af afgørelser truffet af Energiklagenævnet efter lov om varmforsyning (lovbekendtgørelse 347 af 17. maj 2005 med senere ændringer) eller regler, der er udstedt efter denne lov, skal være anlagt inden 6 måneder efter, at afgørelsen er meddelt den pågældende. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes fristen dog altid fra bekendtgørelsen, jf. § 26, stk. 4, i lov om varmforsyning

Afgørelsen offentliggøres på Energiklagenævnets hjemmeside.

Med venlig hilsen

Poul K. Egan

Nævnsformand

12. juli 2007

J.nr.: 21-538

Eksp.nr.: 31343

SSH-EKN

Side 4 af 3