

Varmetransmissionsselskabet Holstebro-Struer
I/S
c/o Struer Forsyning
Jyllandsgade 1
Postboks 96
7600 Struer

Frederiksborggade 15
1360 København K

Tlf 33 95 57 85
Fax 33 95 57 99

www.ekn.dk

ekn@ekn.dk

Klage over Energitilsynets udmelding af prislofter af 28. september 2006

4. oktober 2007

Energiklagenævnet har ved brev af 25. oktober 2006 modtaget Varmetransmissionsselskabet Holstebro-Struer I/S' (herefter benævnt VHS I/S) klage over Energitilsynets udmelding af prislofter af 28. september 2006.

J.nr.: 21-542

Eksp.nr.: 31866

SSH-EKN

Fra klagen citeres:

"[...]

Energitilsynet har den 28. september 2006 i medfør af bestemmelserne i § 7 i bekendtgørelse nr. 234 af 23. marts 2006 om fastsættelse af prislofter og maksimalpriser for fjernvarme fra affaldsforbrænding udmeldt prislofter for 2007.

Udmeldingen er sket til bl.a. Dansk Fjernvarme, hvor fra Varmeforsyningen Holstebro - Struer (VHS) I/S har modtaget Energitilsynets brev med tilhørende bilag.

VHS I/S er varmetransmissionsselskabet der køber affaldsvarme fra Måbjergværket A/S og videresælger varmen til Vestforsyning Varme A/S og Struer Forsyning Fjernvarme A/S.

Måbjergværket A/S er i bilagene til Energitilsynets udmelding placeret i gruppen, hvor substitutionsmuligheden er "Naturgas".

VHS I/S vil hermed klage over placeringen i gruppen "Naturgas".

I henhold til udkast til bekendtgørelse af 13. juli 2005 var Måbjergværket A/S placeret i gruppen "Biomasse/andet". VHS I/S havde på daværende tidspunkt ingen indvendinger i forbindelse med høringen omkring udkastet til bekendtgørelse. VHS I/S er fortsat af den opfattelse, at substitutionsmuligheden er biomasse og ikke naturgas.

Før etablering af Måbjergværket A/S var såvel Holstebro som Struer byer fjernvarmeforsynet ved produktion af varme på halm, flis og olie/naturgas som spids- og reserveforsyning.

Måbjergværket er etableret på baggrund af "6.juni aftalen 1986" mellem den daværende regering og socialdemokratiet om udbygning af decentral kraftvarme samt specifik forudsætningsskrivelse af 17. juni 1990 fra Energiministeriet.

Ifølge den specifikke forudsætningsskrivelse forudsættes:

at de eksisterende affaldsforbrændingsanlæg i Holstebro og Struer ophører med at levere varme. De øvrige eksisterende produktionsanlæg kan opretholdes med henblik på spids- og reservelastproduktion. Til spids- og reservelastproduktion kan således anvendes halm, flis og naturgas" (jfr. forudsætningsskrivelsen side 2).

4. oktober 2007

J.nr.: 21-542

Eksp.nr.: 31866

SSH-EKN

Side 2 af 5

Det er således VHS's klare opfattelse, at den korrekte substitutionsmulighed er "Biomasse" og ikke "Naturgas".

Dette underbygges endvidere af, at aftaleforholdet mellem Måbjergværket A/S og VHS I/S bygger på en afregning i forhold til substitutionsmuligheden, som er fastlagt til at være varme produceret på affald, halm og flis.

VHS I/S skal hermed anmode om, at Måbjergværket A/S overflyttes til substitutionsgruppen "Biomasse".

[...]"

Ved brev af 3. januar 2007 har Energitilsynet fremsendt bemærkninger til klagen. Energitilsynet nedlagde i den forbindelse påstand om stadfæstelse af tilsynets udmelding af prislofter af 28. september 2007.

Energiklagenævnet bad ved brev af 12. marts 2007 VHS I/S om bemærkninger til, hvorvidt VHS I/S var kompetent til at kunne påklage Energitilsynets udmelding af prislofter. Brevet var begrundet i, at Energitilsynets udmelding af prislofter af 28. september 2006 var adresseret til bl.a. Måbjergværket A/S, men ikke direkte til VHS I/S.

Ved brev af 23. marts 2007 har VHS I/S redegjort for selskabets klageberettigelse. Fra brevet citeres:

"[...]"

Men henvisning til Energiklagenævnets brev af 12. marts 2007 vedrørende ovennævnte sag skal oplyses, at VHS I/S er klagebe-

rettiget, idet VHS I/S har en væsentlig og individuel interesse i afgørelsen, samt at der er tale om en direkte interesse i afgørelsen.

Det skal oplyses, at VHS I/S, som ejes af varmemeforsyningerne i Holstebro og Struer (Vestforsyning Varme A/S og Struer Forsyning Fjernvarme A/S), køber varme fra Måbjergværket A/S til direkte videresalg til de to varmemeforsyninger. Varmeforsyningerne videresælger varmen til de fjernvarmetilsluttede forbrugere.

Købsprisen for levering af varmt vand (fjernvarme) fra affaldsforbrændingsanlægget Måbjergværket A/S har direkte betydning for VHS I/S' afregningspris med de to varmemeforsyninger, og dermed med for de to varmemeforsyningers forbrugerpriser. Derfor har størrelsen af den lovbestemte maksimalpris for varmen (Prisloftet) naturligvis direkte betydning for VHS I/S.

Formålet med prislofterne er, gennem prisregulering, at sikre en rimelig varmepris for forbrugerne, jf. Vejledning nr. 44 af 8. juni 2006 " *Vejledning om bekendtgørelse om fastsættelse af prislofter og maksimalpriser for fjernvarme fra affaldsforbrændingsanlæg*", punkt 4.2.

Ligeledes fremgår af samme vejlednings punkt. 5.2.3 " *Lovbestemmelsen om prislofter er indført af hensyn til beskyttelse af varmemeforbrugerne*".

Er Måbjergværket A/S og dermed VHS I/S placeret i kategorien "Decentrale områder, der forsynes med opvarmet vand baseret på naturgas" er prisloftet 81 kr./GJ, og er placeringen i stedet i kategorien "Decentrale områder, der forsynes med opvarmet vand baseret på andet brændsel end naturgas" er prisloftet 64 kr./GJ. En overflytning af anlægget fra den hidtidige kategori til kategorien med naturgas, betyder direkte at maksimalprisen for varme fra Måbjergværket kan øges med 17 kr./GJ, såfremt prisloftet skulle komme i anvendelse, svarende til en øget årlig udgift for en forbruger på 1.000 kr. inkl. moms.

Prisloftet skal beskytte forbrugerne, hvorfor en afgørelse om prisloftets størrelse naturligvis har direkte betydning og interesse for VHS I/S og de to varmemeforsyninger.

Der er således ingen tvivl om, at VHS I/S har en væsentlig og direkte interesse i afgørelsen, og derfor er klageberettiget.

4. oktober 2007

J.nr.: 21-542

Eksp.nr.: 31866

SSH-EKN

Side 3 af 5

Det skal som svar på anmodningen i Energiklagenævnets brev endvidere oplyses, at VHS I/S ikke repræsenterer Måbjergværket A/S.

Med henblik på at undgå eventuel yderligere udsættelse af Energiklagenævntes behandling af VHS I/S' klage af 25. oktober 2006, skal oplyses at VHS I/S ved klagen også repræsenterer Vestforsyning Varme A/S og Struer Forsyning Fjernvarme A/S, som bekræftes med selskabernes samtidige underskrift af nærværende brev.

[...]"

4. oktober 2007

J.nr.: 21-542

Eksp.nr.: 31866

SSH-EKN

Måbjergværket A/S v/advokat Per Hemmer har ved brev af 23. april 2007 gjort gældende, at indplaceringen af Måbjergværket A/S er korrekt. Måbjergværket A/S forholder sig ikke i brevet til spørgsmålet om VHS I/S' kompetence til at kunne påklage Energitilsynets udmelding af prislofter.

Side 4 af 5

Kompetencen til at klage over en afgørelse tilkommer de juridiske eller fysiske personer, der er klageberettigede. En afgørelses adressat vil være klageberettiget. For andre end afgørelsens adressat kræves det, at man har en væsentlig og individuel interesse i afgørelsen. Væsentlighedsbetingelsen indebærer som udgangspunkt, at der skal være en direkte interesse i afgørelsen, i modsætning til en mere afledt/indirekte afgørelse. Der kan bl.a. henvises til "Forvaltningsret" af Hans Gammeltoft-Hansen m.fl., 2. udgave 2002, Jurist- og Økonomforbundets Forlag, s.65 ff.

Fra bekendtgørelse om fastsættelse af prislofter og maksimalpriser for fjernvarme (bekendtgørelse nr. 234 af 23. marts 2006) citeres:

"[...]

§ 2. Bekendtgørelsen omfatter leveringsaftaler, der indgås mellem affaldsforbrændingsanlæg og varmeproduktions- eller distributionsanlæg om levering af opvarmet vand eller damp fra et affaldsforbrændingsanlæg til et varmeproduktions- eller distributionsanlæg.

Stk. 2. Bekendtgørelsen omfatter ikke leveringsaftaler, der indgås mellem affaldsforbrændingsanlæg og distributionsanlæg, hvor distributionsanlægget har bestemmende indflydelse på affaldsforbrændingsanlægget.

[...]

§ 4. I de i § 2 nævnte aftaler kan affaldsforbrændingsanlægget for levering af opvarmet vand eller damp maksimalt kræve den laveste af følgende varmeafregningspriser:

- 1) prisen fastsat i medfør af varmemforsyningslovens § 20, eller
 - 2) det i § 5 fastsatte prisloft.
- [...]"

VHS I/S køber varme til videresalg fra Måbjergværket A/S. Energitilsynets udmelding af prislofter af 28. september 2006 har således betydning for den pris, som Måbjergværket A/S kan opkræve VHS I/S for køb af varme, og der ved også for den pris, som VHS I/S kan videresælge varmen til.

Det fremgår af § 4 i prisloftsbekendtgørelsen, at Måbjergværket A/S maksimalt kan opkræve den laveste varmeafregningspris af enten prisen i medfør af varmemforsyningslovens § 20 (lovbekendtgørelse nr. 347 af 17. maj 2005 med senere ændringer) eller det af Energitilsynet udmeldte prisloft. Den konkrete pris, som VHS I/S skal betale for levering af varme fra Måbjergværket A/S, afhænger imidlertid af den mellem VHS I/S og Måbjergværket A/S indgåede aftale.

4. oktober 2007

J.nr.: 21-542

Eksp.nr.: 31866

SSH-EKN

Side 5 af 5

På denne baggrund, og fordi Energitilsynets udmelding af prislofter af 28. september 2006 ikke tager direkte eller forudsætningsvist stilling til VHS I/S' retsstilling, finder Energiklagenævnet, at VHS I/S ikke har en tilstrækkelig direkte interesse i Energitilsynets udmelding af prislofter af 28. september 2006 til at være berettiget til at kunne påklage denne udmelding til Energiklagenævnet.

Herefter afviser Energiklagenævnet VHS I/S' klage af 25. oktober 2006.

Afgørelsen er truffet af Energiklagenævnets formand, jf. Energiklagenævnets forretningsorden § 6, stk. 1 (bekendtgørelse nr. 664 af 19. juni 2006).

Afgørelsen kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed.

Søgsmål ved domstolene til prøvelse af afgørelser truffet af Energiklagenævnet efter lov om varmemforsyning (lovbekendtgørelse 347 af 17. maj 2005 med senere ændringer) eller regler, der er udstedt efter denne lov, skal være anlagt inden 6 måneder efter, at afgørelsen er meddelt den pågældende. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes fristen dog altid fra bekendtgørelsen, jf. § 26, stk. 4, i lov om varmemforsyning.

Afgørelsen offentliggøres på Energiklagenævnets hjemmeside.

P. N. V.

Poul K. Egan

Nævnnsformand

4. oktober 2007

J.nr.: 21-542

Eksp.nr.: 31866

SSH-EKN

Side 6 af 5