

Rye Kraftvarmeværk A.m.b.a.
Att.: Formand Søren Krarup Frandsen
Hjarsbækvej 7
Gl. Rye
8680 Ry

Frederiksborggade 15
1360 København K

Tlf 33 95 57 85
Fax 33 95 57 99

www.ekn.dk
ekn@ekn.dk

Klage over Ry Kommunes afgørelse af 31. oktober 2006 om dispensation fra tilslutningspligt til fjernvarmeforsyning for erhvervsbyggeri på ejendommen Horsensvej 28 B, Gl. Rye, 8680 Ry

20. december 2007

J.nr.: 21-562

Eksp.nr.: 32811

TML-EKN

Energiklagenævnet modtog ved brev af 4. januar 2006 Rye Kraftvarmeværk A.m.b.a.' klage over Ry Kommunes afgørelse af 31. oktober 2006 om dispensation fra tilslutningspligt for fjernvarmeforsyning vedrørende ejendommen beliggende Horsensvej 28 B, Gl. Rye.

Klager over sager vedrørende tilslutningspligt skal sendes til kommunalbestyrelsen, der snarest sender sagen til Energiklagenævnet ledsaget af en udtalelse og det materiale som har ligget til grund for kommunalbestyrelsens afgørelse, jf. § 21, stk. 1 og 2, i tilslutningsbekendtgørelsen (bekendtgørelse nr. 966 af 21. september 2006). Energiklagenævnet videresendte derfor klagen til Ry Kommune (nu Skanderborg Kommune) til videre foranstaltning. Energiklagenævnet tog i den forbindelse ikke stilling til, hvorvidt klagen var indgivet rettidigt.

Energiklagenævnet modtog herefter ved brev af 22. februar 2007 klagen fra Skanderborg Kommune, ledsaget af en udtalelse.

Klagefristen

Ry Kommunes afgørelse er truffet den 31. oktober 2006. Af afgørelsen af 31. oktober 2006 fremgår, at kopi af afgørelsen er sendt til Rye Kraftvarmeværk A.m.b.a.

Klagefristen er 4 uger fra afgørelsen er meddelt den pågældende part/klager.

Energiklagenævnet modtog ved brev af 4. januar 2007 Rye Kraftvarmeværk A.m.b.a.' klage over Ry Kommunes afgørelse af 31. oktober 2006.

Klagefristen er således overskredet.

I henhold til forvaltningslovens § 25 skal en afgørelse, som kan påklages til en anden forvaltningsmyndighed, være ledsaget af en vejledning om klagead-

gang med angivelse af klageinstans og oplysning om fremgangsmåden ved indgivelse af klagen, samt en eventuel tidsfrist.

Rye Kraftvarmeværk A.m.b.a. gør i klagen opmærksom på, at der ikke i afgørelsen fra Ry Kommune af 31. oktober 2006 var anført klagemuligheder. Rye Kraftvarmeværk A.m.b.a. har henvendt sig til Dansk Fjernvarme, der ved brev af 5. december 2006 oplyste om, at klagefristen var 4 uger fra kommunens afgørelse, samt at klagen skulle indgives til kommunen.

Ry Kommunes afgørelse af 31. oktober 2006 indeholder ikke en klagevejledning som beskrevet i forvaltningslovens § 25.

Energiklagenævnet finder, at overskridelsen af klagefristen er undskyldelig og har derfor valgt at realitetsbehandle klagen.

20. december 2007

J.nr.: 21-562

Eksp.nr.: 32811

TML-EKN

Side 2 af 6

Klagen

Rye Kraftvarmeværk A.m.b.a. gør i sin klage over Ry Kommunes afgørelse af 31. oktober 2006 gældende, at en af mulighederne for at gøre varmeprisen mere konkurrencedygtig er ved at øge antallet af tilslutninger. Rye Kraftvarmeværk A.m.b.a. finder derfor ikke, at der bør gives dispensation fra tilslutningspligten til fjernvarmeforsyning for erhvervsejendomme, og slet ikke uden fuldstændig dokumentation i form af energirammeberegninger, der klart viser, at man opfylder kravene for lavenergihuse.

Fra afgørelsen af 31. oktober 2006, der er stilet til Dorte Søndergaard Jensen og Jesper Ringgaard Bech Poulsen, Horsensvej 32 B, 8680 Ry, citeres:

”[...]

Ved brev af 26. september 2006 har I ansøgt om dispensation fra tilslutningspligten til fjernvarme for så vidt angår ejendommen Horsensvej 28 B, Gl. Rye.

Det oplyses i ansøgningen, at der søges dispensation til opførelse af et lavenergihus (bolig samt erhvervshal), der ønskes opvarmet ved hjælp af et jordvarmeanlæg.

Teknisk forvaltning har den 10. august 2006 givet tilladelse til at opføre en erhvervsbygning på ejendommen. Det fremgår af det fremsendte materiale, at der skal opføres en lager- og værkstedsbygning med tilhørende personalefaciliteter. I har via jeres rådgiver indberettet til FEM-sekretariatet, at der er tale om en bygning, lavenergiklasse 1, der opfylder bygningsreglementets krav til ydeevne. Energirammen er på 78 kWh, og energibehovet

er 28 kWh. Inden ejendommen tages i brug skal den energimærkes af en beskikket energikonsulent.

I har endvidere den 1. september 2006 ansøgt om byggetilladelse til opførelse af en 1 plans villa op ejendommen. I har via jeres rådgiver indberettet til FEM-sekretariatet, at der er tale om et lavenergihus. Inden ejendommen tages i brug skal den energimærkes af en beskikket energikonsulent.

Iflg. bekendtgørelse om tilslutning til kollektive varmforsyningsanlæg (tilslutningsbekendtgørelsen) skal kommunalbestyrelsen give nye huse, der opføres som lavenergihuse, dispensation fra tilslutningspligten. Ved lavenergihuse forstås huse, der kan dokumentere, at de opfylder nærmere angivne klassificeringskrav i BR for småhuse 1998. Et lavenergihus kan derfor kun være et enfamiliehus, og ikke en erhvervsbygning.

20. december 2007

J.nr.: 21-562

Eksp.nr.: 32811

TML-EKN

Side 3 af 6

Denne bygning skal således umiddelbart fritages for tilslutningspligt, jfr. tilslutningsbekendtgørelsen, under forudsætning af at den energimærkes af en beskikket energikonsulent inden byggeriet tages i brug. Energimærkningen skal fremsendes til Ry Kommune ved klarmelding af byggeriet.

Spørgsmålet om dispensation for så vidt angår erhvervsbygningen har været forelagt for Ry Byråds Tekniske Udvalg i mødet den 30. oktober 2006.

Teknisk Udvalg vedtog, at der meddeles fritagelse for tilslutningspligten for erhvervsbygningen under forudsætning af, at den energimærkes af en beskikket energikonsulent inden den tages i brug. Energimærkningen skal sendes til Ry Kommune ved byggeriets afslutning, inden der udstedes en ibrugtagningstilladelse.

Kopi af dette brev er sendt til Rye Kraftvarmeværk A.m.b.a., Hjarsbækvej 7, 8680 Ry, til orientering.
[...]"

Ved brev af 22. februar 2007 sendte Skanderborg Kommune følgende udtalelse:

"[...]

Erhvervsbygningen kan derimod ikke betegnes som et lavenergi-
hus da disse iflg. BR for småhuse defineres som et enfamilie-
hus, hvis

Iflg. den fremsendte energirammeberegning for erhvervsbygning-
en er energibehovet angivet til 38 kWh., hvor energirammen er
beregnet til 78 kWh.

Dette energiforbrug ligger under det der kræves for at bygningen
kunne karakteriseres som et lavenergihus klasse 1, hvis der
havde været tale om et enfamiliehus.

Iflg beregningen
 $35 + 1100 : 265 = 39 \text{ kWh}$

Under hensyn til dette lave energiforbrug har vi fundet det for-
svarligt at meddele dispensation fra tilslutningspligten.

Dispensationen er givet på betingelse af, at den energimærkes
af en beskikket energikonsulent inden den tages i brug.
[...]"

Fra tilslutningsbekendtgørelsen (bekendtgørelse nr. 966 af 21. september
2006 om tilslutning m.v. til kollektive varmforsyningsanlæg) citeres:

"[...]

Dispensation

§ 17. Kommunalbestyrelsen kan i særlige tilfælde efter ansøg-
ning beslutte, at ny eller eksisterende bebyggelse, der er pålagt
tilslutningspligt, skal fritages for tilslutning, ligesom der i sær-
lige tilfælde kan meddeles forlængelse af tilslutningsfristen, jf. §
10.

Stk. 2. Kommunalbestyrelsen giver efter ansøgning dispensation
for tilslutningspligt til folkepensionister.

Stk. 3. Kommunalbestyrelsen meddeler dispensation fra tilslut-
ningspligt for ny bebyggelse, der opføres som lavenergi huse. Ved
lavenergi huse forstås enfamilie huse, der kan dokumentere, at
de opfylder klassificeringskravene i afsnit 5.3 i Tillæg 9 til Byg-
ningsreglement for småhuse 1998.

[...]"

Fra forvaltningsloven (lov nr. 571 af 19. december 1985 med senere ændrin-
ger) citeres:

20. december 2007

J.nr.: 21-562

Eksp.nr.: 32811

TML-EKN

Side 4 af 6

”[...]

Begrundelse m.v.

§ 22. En afgørelse skal, når den meddeles skriftligt, være ledsaget af en begrundelse, medmindre afgørelsen fuldt ud giver den pågældende part medhold.

...

§ 24. En begrundelse for en afgørelse skal indeholde en henvisning til de retsregler, i henhold til hvilke afgørelsen er truffet. I det omfang, afgørelsen efter disse regler beror på et administrativt skøn, skal begrundelsen tillige angive de hovedhensyn, der har været bestemmende for skønsudøvelsen.

Stk. 2. Begrundelsen skal endvidere om fornødent indeholde en kort redegørelse for de oplysninger vedrørende sagens faktiske omstændigheder, som er tillagt væsentlig betydning for afgørelsen.

Stk. 3. Begrundelsens indhold kan begrænses, i det omfang partens interesse i at kunne benytte kendskab til denne til varetagelsen af sit tarv findes at burde vige for afgørende hensyn til den pågældende selv eller til andre private eller offentlige interesser, jfr. § 15.

[...]”

Efter forvaltningslovens § 24, stk. 1, jf. § 22 skal begrundelsen for en skriftlig afgørelse, der ikke giver den pågældende part fuldt ud medhold, indeholde en henvisning til de retsregler, i henhold til hvilke afgørelsen er truffet. I det omfang, afgørelsen beror på et administrativt skøn, skal begrundelsen tillige angive de hovedhensyn, der har været bestemmende for skønsudøvelsen.

Rye Kraftvarmeværk A.m.b.a. er part i sagen i forhold til Ry Kommunes afgørelse af 31. oktober 2006, ligesom det fremgår af afgørelsen, at kopi af denne er tilsendt Rye Kraftvarmeværk A.m.b.a.

Ry Kommunes afgørelse af 31. oktober 2006 indeholder ikke henvisninger til de retsregler, som afgørelsen er truffet efter. Kommunen angiver heller ikke de hovedhensyn, der har været bestemmende for skønsudøvelsen i forhold til dispensationen fra tilslutningspligten for erhvervsbygningen. Skanderborg Kommune henviser i sin udtalelse til tilslutningsbekendtgørelsens § 17, stk. 4 for så vidt angår beboelsesbygningen. Energiklagenævnet bemærker, at denne bestemmelse svarer til den nugældende § 17, stk. 3. I kommunens udtalelse fremgår det endvidere, at under hensyn til det lave energiforbrug for erhvervsbygningen, finder kommunen det forsvarligt at meddele dispensation fra tilslutningspligten. Udtalelsen indeholder således ikke en henvisning

20. december 2007

J.nr.: 21-562

Eksp.nr.: 32811

TML-EKN

Side 5 af 6

til de retsregler, som dispensationen er givet efter, ligesom beskrivelsen af de hovedhensyn, der har været bestemmende for skønsudøvelsen i forhold til dispensation fra tilslutningspligten for erhvervsbygningen, er mangelfuld.

Ry Kommunes afgørelse af 31. oktober 2006 opfylder således ikke forvaltningslovens regler om begrundelse. Sagen hjemvises derfor til fornyet behandling i Skanderborg Kommune.

Energiklagenævnet bemærker i den forbindelse vejledende, at hjemvisning indebærer, at det overlades til kommunen at træffe fornyet afgørelse i sagen. Kommunen skal således behandle sagen som sådan igen og ikke blot reparere på afgørelsens mangler.

20. december 2007

J.nr.: 21-562

Eksp.nr.: 32811

TML-EKN

Afgørelsen er truffet af Energiklagenævnets formand efter punkt 4 i formandsbemyndigelsen af 24. juni 2004 efter varmemforsyningsloven (bemyndigelsen kan ses på Energiklagenævnets hjemmeside www.ekn.dk).

Side 6 af 6

Afgørelsen kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed.

Søgsmål ved domstolene til prøvelse af afgørelser truffet af Energiklagenævnet efter lov om varmemforsyning (lovbekendtgørelse 347 af 17. maj 2005 med senere ændringer) eller regler, der er udstedt efter denne lov, skal være anlagt inden 6 måneder efter, at afgørelsen er meddelt den pågældende. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes fristen dog altid fra bekendtgørelsen, jf. § 26, stk. 4, i lov om varmemforsyning.

Afgørelsen offentliggøres på Energiklagenævnets hjemmeside.

P. N. V.

Poul K. Egan
Nævnnsformand