

Frederiksborggade 15

1360 København K

Tlf 33 95 57 85

Fax 33 95 57 99

Afgørelsen offentliggøres i anonymiseret form

www.ekn.dk

ekn@ekn.dk

Klage over Kalundborg Kommunes beslutning om at forkaste projektforslag for varmemforsyning for et nyt boligområde [...]**20. december 2007**

J.nr.: 21-580

Eksp.nr.: 32981

TML-EKN

Kalundborg Kommune har ved brev af 13. september 2007 videresendt Deres klage over Kalundborg Kommunes beslutning af 28. september 2006 om at forkaste projektforslaget for varmemforsyning for et nyt boligområde [...], til Energiklagenævnet.

Det fremgår af sagens akter, at sammenlægningsudvalget for Ny Kalundborg Kommune den 28. september 2006 endeligt behandlede "Projektforslag for varmemforsyning for et nyt boligområde [...], hvorved projektforslaget blev forkastet, og det ny boligområde derved overgik til individuel opvarmning.

Kalundborg Kommunale Varmeforsyning er ansvarlig for udarbejdelsen af projektforslaget og Kalundborg Kommune er som varmeplansmyndighed ansvarlig for behandlingen af projektforslaget.

Ved e-mail af 12. december 2006 klagede De til Kalundborg Kommune over forkastelsen af projektforslaget. De mener ikke, at Kalundborg Kommune har taget hensyn til, hvilken opvarmningsform der er mest gunstig for nærmiljøet. De gør endvidere opmærksom på, at nærmiljøbelastningen er minimal ved fjernvarme.

Kompetencen til at klage over en afgørelse tilkommer de juridiske eller fysiske personer, der er klageberettigede. En afgørelses adressat vil være klageberettiget. For andre end afgørelsens adressat kræves det, at man har en væsentlig og individuel interesse i afgørelsen. Væsentlighedsbetingelsen indebærer som udgangspunkt, at der skal være en direkte interesse i afgørelsen, i modsætning til en mere afledt/indirekte afgørelse. Der kan bl.a. henvises til "Forvaltningsret" af Hans Gammeltoft-Hansen m.fl., 2. udgave 2002, Jurist-og Økonomforbundets Forlag, s.65 ff.

Det fremgår af projektforslaget, at dette omhandler et nyt kommende boligområde ved Årbygade 16, Årby, 4400 Kalundborg. De bor på adressen [...]. Deres matrikel berøres således ikke af projektforslaget. De er ifølge Kalundborg

Kommune blevet bekendt med projektforslaget gennem dagspressen, idet høringsperioden har været annonceret.

På denne baggrund finder Energiklagenævnet, at De ikke har en tilstrækkelig direkte og individuel interesse i Sammenlægningsudvalget for Ny Kalundborg Kommunes beslutning af 28. september 2006 om at forkaste projektforslaget, til at være berettiget til at kunne påklage denne beslutning til Energiklagenævnet.

Herefter afviser Energiklagenævnet Deres klage af 12. december 2006.

20. december 2007

J.nr.: 21-580

Afgørelsen er truffet af Energiklagenævnets formand, jf. Energiklagenævnets forretningsorden § 6, stk. 1 (bekendtgørelse nr. 664 af 19. juni 2006).

Eksp.nr.: 32981

TML-EKN

Afgørelsen kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed.

Side 2 af 2

Søgsmål ved domstolene til prøvelse af afgørelser truffet af Energiklagenævnet efter lov om varmforsyning (lovbekendtgørelse 347 af 17. maj 2005 med senere ændringer) eller regler, der er udstedt efter denne lov, skal være anlagt inden 6 måneder efter, at afgørelsen er meddelt den pågældende. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes fristen dog altid fra bekendtgørelsen, jf. § 26, stk. 4, i lov om varmforsyning.

Afgørelsen offentliggøres på Energiklagenævnets hjemmeside.

P. N. V.

Poul K. Egan
Nævnformand