

Frederiksborggade 15

1360 København K

Tlf 33 95 57 85

Fax 33 95 57 99

Afgørelsen offentliggøres i anonymiseret form

www.ekn.dk

ekn@ekn.dk

Klage over Roskilde Kommunes afgørelse af 1. oktober 2007 om afslag på ansøgning om dispensation fra tilslutningspligt vedrørende ejendommen beliggende [...]

9. november 2007

J.nr.: 21-585

Eksp.nr.: 32894

TML-EKN

Roskilde Kommune har ved brev af 18. oktober 2007 videresendt Deres klage over Roskilde Kommunes afgørelse af 1. oktober 2007, hvorved Roskilde Kommune meddelte afslag på ansøgning om dispensation fra tilslutningspligten for ejendommen beliggende [...].

Fra afgørelse af 1. oktober 2007 citeres:

”[...]

Pillefyranlæg, [...]

I har søgt om fritagelse for at betale fjernvarmeafgift, da I ønsker at installere et pillefyranlæg. Det kan desværre **ikke** imødekommes (jf. varmforsyningsloven), da der er tilslutningspligt til fjernvarmen i det område, hvor I bor.

Afgørelsen kan, inden 4 uger fra modtagelsen, indbringes for Energiklagenævnet. Klagen sendes til Roskilde Forsyning som sørger for at sende klagen videre.

[...]”

Fra klagen af 8. oktober 2007 citeres:

”[...]

Undertegnede tillader sig herved at klage over afslag på fritagelse for betaling af fjernvarmeafgift, da vi ønsker at installere et træpillefyrr på ejendommen, [...].

Ejendommen er et privathospital og overordentligt dyrt i varme, hvorfor driftsomkostningerne netop her bør holdes nede på et rimeligt niveau. Vi har derfor ønsket at installere et træpillefyrr anlæg, speciale både af økonomiske, men også af miljømæssige år-

sager, da dette jo er kuldioxidneutralt i modsætning til fjernvarmen.

Håber således at Energiklagenævnet vil se positivt på dette, da det jo er en klinik som har nogle store omkostninger, som gerne skulle holdes nede, således at det ikke går ud over kvaliteten på klinikken, men det er jo netop sådan nogle steder som her man kan og bør spare.

[...]"

Det følger af varmemforsyningslovens § 26 (lovbekendtgørelse nr. 772 af 24. juni 2000 om varmemforsyning), at Energiklagenævnet behandler klager over afgørelser truffet af kommunen, transport- og energiministeren eller Energitilsynet efter varmemforsyningsloven, eller efter regler udstedt i henhold til denne lov. Det er således en forudsætning for at Energiklagenævnet kan behandle ovennævnte klagesag, at Roskilde kommunes afgørelse er truffet i henhold til varmemforsyningsloven. I afgørelsen henvises der til varmemforsyningsloven. Det lægges således til grund, at tilslutningspligten for ejendommen beliggende [...], er pålagt efter varmemforsyningsloven. Såfremt tilslutningspligten følger af en lokalplan, skal klage over afslag på dispensation fra tilslutningspligten ske til Naturklagenævnet.

En forvaltningsmyndigheds afgørelse, herunder en kommunes afgørelse, skal i visse tilfælde ledsages af en begrundelse. Sker dette ikke, hvor det er krævet, kan afgørelsen være ugyldig. De nærmere regler om begrundelseskravet og indholdet af en begrundelse fremgår af forvaltningsloven.

Fra forvaltningsloven (lov nr. 571 af 19. december 1985 med senere ændringer) citeres:

"[...]

Begrundelse m.v.

§ 22. En afgørelse skal, når den meddeles skriftligt, være ledsaget af en begrundelse, medmindre afgørelsen fuldt ud giver den pågældende part medhold.

...

§ 24. En begrundelse for en afgørelse skal indeholde en henvisning til de retsregler, i henhold til hvilke afgørelsen er truffet. I det omfang, afgørelsen efter disse regler beror på et administrativt skøn, skal begrundelsen tillige angive de hovedhensyn, der har været bestemmende for skønsudøvelsen.

Stk. 2. Begrundelsen skal endvidere om fornødent indeholde en kort redegørelse for de oplysninger vedrørende sagens faktiske omstændigheder, som er tillagt væsentlig betydning for afgørelsen.

9. november 2007

J.nr.: 21-585

Eksp.nr.: 32894

TML-EKN

Side 2 af 4

*Stk. 3. Begrundelsens indhold kan begrænses, i det omfang partens interesse i at kunne benytte kendskab til denne til varetagelse af sit tarv findes at burde vige for afgørende hensyn til den pågældende selv eller til andre private eller offentlige interesser, jfr. § 15.
[...]"*

Efter forvaltningslovens § 24, stk. 1, skal begrundelsen for en afgørelse der ikke giver den pågældende part fuldt medhold indeholde en henvisning til de retsregler, i henhold til hvilke afgørelsen er truffet, og i det omfang, afgørelsen beror på et administrativt skøn, skal begrundelsen tillige angive de hovedhensyn, der har været bestemmende for skønsudøvelsen.

9. november 2007

J.nr.: 21-585

Eksp.nr.: 32894

TML-EKN

Roskilde Kommunes afgørelse af 1. oktober 2007 indeholder ikke henvisninger til de retsregler, som afgørelsen er truffet efter. Kommunen angiver heller ikke de hovedhensyn, der har været bestemmende for det af kommunen uøvede skøn.

Side 3 af 4

Roskilde Kommunes afgørelse af 1. oktober 2007 opfylder således ikke forvaltningslovens regler om begrundelse.

Sagen hjemvises derfor til fornyet behandling i kommunen.

Energiklagenævnet bemærker i den forbindelse vejledende, at hjemvisning indebærer, at det overlades til kommunen at træffe fornyet afgørelse i sagen. Kommunen skal således behandle sagen som sådan igen, og ikke blot reparere på afgørelsens mangler.

Afgørelsen er truffet af Energiklagenævnets formand efter punkt 4 i formandsbemyndigelsen 24. juni 2004 efter varmemforsyningsloven (bemyndigelsen kan ses på Energiklagenævnets hjemmeside www.ekn.dk).

Afgørelsen kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed.

Søgsmål ved domstolene til prøvelse af afgørelser truffet af Energiklagenævnet efter lov om varmemforsyning (lovbekendtgørelse 347 af 17. maj 2005 med senere ændringer) eller regler, der er udstedt efter denne lov, skal være anlagt inden 6 måneder efter, at afgørelsen er meddelt den pågældende. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes fristen dog altid fra bekendtgørelsen, jf. § 26, stk. 4, i lov om varmemforsyning.

Afgørelsen offentliggøres på Energiklagenævnets hjemmeside.

Med venlig hilsen

Poul K. Egan
Nævnshormand

9. november 2007

J.nr.: 21-585

Eksp.nr.: 32894

TML-EKN

Side 4 af 4