

Frederiksborggade 15

1360 København K

Tlf 33 95 57 85

Fax 33 95 57 99

www.ekn.dk

ekn@ekn.dk

Afgørelsen offentliggøres i anonymiseret form**Klage over Roskilde Kommunes afgørelse af 6. september 2007 om afslag på ansøgning om installation af gennemstrømningsvandvarmer****20. december 2007**

J.nr.: 21-591

Eksp.nr.: 33425

SSH-EKN

Ved brev af 11. oktober 2007 har Roskilde Kommune videresendt Deres klage af 3. oktober 2007 over Roskilde Kommunes afgørelse af 6. september 2007. Ved afgørelsen gav kommunen Dem afslag på ansøgning af 26. august 2007 om installation af gennemstrømningsvandvarmer.

Roskilde Kommunes afgørelse af 6. september 2007 har følgende ordlyd:

”[...]

Jeg har set på sagen vedrørende installation af en Danfoss vandvarmer i din bolig. På grund af gældende regler for fjernvarmelevering, er der desværre **ikke** mulighed for, at du kan installere en gennemstrømningsvandvarmer, heller ikke ved installation af en varmeveksler til radiatorsystemet.

Installation af en gennemstrømningsvandvarmer vil medføre, at trykket i systemet ikke vil være tilstrækkeligt til en tilfredsstillende varmtvandsforsyning i din bolig.

Se tekniske bestemmelser for fjernvarmelevering pkt. 8.2 og 8.3 i vedlagte bilag.

Den bedste løsning til din bolig er en varmeveksler til radiatorsystemet og en varmtvandsbeholder til varmtvandstilberedning. Beholderen bør sidde før varmeveksleren jf. medsendte diagram. Med en varmeveksler til radiator systemet vil du undgå katastrofale vandskader i tilfælde af brud på varmerør i din bolig.

Det skal oplyses, at denne afgørelse kan, inden 4 uger fra modtagelsen, indbringes for Energiklagenævnet. Klagen sendes til Roskilde Forsyning som sørger for at sende klagen videre.

[...].”

Til brug for Energiklagenævnets vurdering af, hvorvidt nævnet er rette klageinstans, anmodede Energiklagenævnet ved brev af 6. november 2007 Roskilde Kommune om at oplyse efter hvilke regler afgørelsen er truffet, og hvorfor sagen er sendt til Energiklagenævnet som klageinstans.

Roskilde Kommune besvarede Energiklagenævnets brev af 6. november 2007 ved brev af 9. november 2007, hvoraf fremgår:

"[...]

Til opsummering er [...] i dag tilsluttet fjernvarmen med et direkte anlæg, og ønsker at udskifte en gammel varmtvandsbeholder med en gennemstrømningsvandvarmer.

Roskilde Forsyning har givet afslag på ansøgning om installation af gennemstrømningsvandvarmer, specielt uden varmeveksler, med baggrund i

"Tekniske bestemmelser for fjernvarmelevering", 2006:

- **Stykke 8.2. Varmevekslere:**

"Nye tilslutninger til fjernvarmen skal udføres som indirekte tilslutning over VARMEVEKSLER. Ved ombygninger eller renoveringer kræves eksisterende direkte tilsluttede anlæg tilsvarende ændret til indirekte anlæg.

- **Stykke 8.3. Varmtvandsforsyning:**

"Varmtvandstilberedning skal ske med varmevandsbeholder eller vandvarmer med forrådsbeholder. Ønsker forbrugeren at bruge gennemstrømningsvandvarmer skal VÆRKET ansøges herom..."

Klagen er sendt til Energiklagenævnet, da det er vurderet at være rette instans for en kompetent håndtering af kommunens afgørelse i henhold til love og bestemmelser på varmforsyningsområdet. [...]"

Energiklagenævnet er sidste administrative klageinstans for myndighedsafgørelser efter en række love indenfor energiområdet. Energiklagenævnet behandler klager over afgørelser truffet af bl.a. kommunerne efter reglerne i varmforsyningsloven (lovbekendtgørelse nr. 347 af 17. maj 2005), eller regler udstedt i medfør af denne lov.

Efter de oplysninger, som Energiklagenævnet har kunnet indhente hos Roskilde Kommune, er kommunens afgørelse af 6. september 2007 ikke truffet ef-

20. december 2007

J.nr.: 21-591

Eksp.nr.: 33425

SSH-EKN

Side 2 af 3

ter bestemmelser i varmemforsyningsloven eller anden lovgivning, som Energi-klagenævnet behandler klager efter. Derfor afvises Deres klage.

Det bemærkes, at afgørelser, som Roskilde Kommune træffer som ejer af fjernvarmeforsyningen i Roskilde Kommune (og ikke som lokal varmeplansmyndighed), ikke er afgørelser truffet efter varmelovgivningen. Spørgsmål om, hvorvidt varmemforsyningens leveringsvilkår, priser mv. er rimelige eller ej, kan indbringes for Energitilsynet (Nyropsgade 30, 1780 København V, tlf.: 72 26 80 70, et@dera.dk) eller Ankenævnet på Energiområdet (Nyropsgade 30, 1780 København V, tlf.: 72 26 82 00, post@energianke.dk). Energitilsynets afgørelser, men ikke Ankenævnet på Energiområdets, kan påklages til Energiklagenævnet.

20. december 2007

J.nr.: 21-591

Eksp.nr.: 33425

SSH-EKN

Desuden bemærkes, at en kommunes afgørelser som varmeplansmyndighed skal begrundes, jf. forvaltningslovens § 22 (lov nr. 571 af 19. december 1985 med senere ændringer) Det fremgår af § 22, at en afgørelse, når den meddeles skriftligt, skal være ledsaget af en begrundelse, medmindre afgørelsen fuldt ud giver den pågældende part medhold. Begrundelsens nærmere indhold er reguleret i forvaltningslovens § 24.

Side 3 af 3

Afgørelsen er truffet af Energiklagenævnets formand på vegne af nævnet efter § 6, stk. 1, i Energiklagenævnets Forretningsorden (Bekendtgørelse nr. 664 af 19. juni 2006) (Forretningsorden kan ses på Energiklagenævnets hjemmeside: www.ekn.dk).

Afgørelsen kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed.

Søgsmål ved domstolene til prøvelse af afgørelser truffet af Energiklagenævnet efter lov om varmemforsyning (lovbekendtgørelse 347 af 17. maj 2005 med senere ændringer) eller regler, der er udstedt efter denne lov, skal være anlagt inden 6 måneder efter, at afgørelsen er meddelt den pågældende. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes fristen dog altid fra bekendtgørelsen, jf. § 26, stk. 4, i lov om varmemforsyning.

Afgørelsen offentliggøres på Energiklagenævnets hjemmeside.

Med venlig hilsen

Poul K. Egan
Nævnnsformand