

AFGØRELSE

(Energi- og vandbesparelser i bygninger)

energi

KLAGENÆVNET

Frederiksborggade 15

1360 København K

Tlf 33 95 57 85

Fax 33 95 57 99

Afgørelsen offentliggøres i anonymiseret form

www.ekn.dk

ekn@ekn.dk

KLAGE FRA	...[klager] over
AFGØRELSE FRA	Energistyrelsen af 22. maj 2006
OM	afslag på beskikkelse som energikonsulent

15. november 2007

J.nr.: 521-97

Eksp.nr.: 32761

TML-EKN

NÆVNETS SAMMEN- SÆTNING I SAGEN	Nævnshoved, dommer Poul K. Egan Seniorforsker, civilingeniør Kirsten Engelund Thomsen Chef for forretningsudvikling, ingeniør Bjarne Spiegel- hauer
--	--

NÆVNETS AFGØRELSE	Energistyrelsens afgørelse af 22. maj 2006 stadfæstes
------------------------------	---

Ved brev af 2. juni 2006 har ...[klager] indbragt Energistyrelsens afgørelse af 22. maj 2006 for Energiklagenævnet.

Sagens problemstilling

Sagen drejer sig om Energistyrelsens afslag på klagers ansøgning om beskikkelse som energikonsulent for enfamiliehuse.

Klager har til støtte for klagen gjort gældende, at klager var uddannet energikonsulent under den gamle ordning samt at hans uddannelse på Håndværkerhøjskolen svarer til konstruktør efter den gamle ordning. Klager gør endvidere gældende, at han har gennemgået og bestået en teoretisk optagelsesprøve i overensstemmelse med Energistyrelsens afgørelse.

Energistyrelsen begrundede sin afgørelse med, at klagers uddannelse på Håndværkerhøjskolen i Haslev ikke er opregnet som en af de uddannelser, der kan godkendes efter § 23, stk. 2, nr. 1 i bekendtgørelse om energimærkning af bygninger, som ændret ved bekendtgørelse nr. 339 af 19. april 2005. Det er endvidere Energistyrelsens vurdering at klager, i forhold til den fremsendte dokumentation, ikke har en tilsvarende anerkendt uddannelse, jf. § 23, stk. 2, nr. 1 og stk. 5.

Den påklagede afgørelse

Fra Energistyrelsens afgørelse af 22. maj 2006 citeres:

”[...]

Energistyrelsen har modtaget din ansøgning om beskikkelse som energikonsulent for enfamiliehuse.

Der er to krav, der skal være opfyldt for at blive godkendt til Energistyrelsens optagelseskursus for energikonsulenter. Der kræves en godkendt uddannelse samt 3 års dokumenteret erhvervserfaring, jf. § 23, stk. 2 i bekendtgørelse nr. 1294 af 13. december 2005 om energimærkning af bygninger.

Energistyrelsen kan ikke imødekomme din ansøgning på det foreliggende grundlag.

Baggrunden for at Energistyrelsen på det foreliggende grundlag ikke kan imødekomme din ansøgning er, at du ikke har dokumenteret tilstrækkelig teoretisk uddannelse. Energistyrelsen kan godkende din erhvervserfaring.

Selvom Energistyrelsen på det foreliggende grundlag ikke kan godkende dine uddannelsesmæssige kvalifikationer, har du mulighed for at dokumentere, at du har de nødvendige kvalifikationer ved at bestå en prøve, der er udarbejdet af Energistyrelsen specielt til dette formål, jf. § 23, stk. 5. (Se nedenfor om den teoretiske prøve.) Energistyrelsen er opmærksom på, at du tidligere har været godkendt som energikonsulent.

Energistyrelsens begrundelse for, at du ikke opfylder uddannelseskravene, følger nedenfor:

Det fremgår af din ansøgning, at du er uddannet Byggetekniker med bestået 4. semester som overbygning. Du har dermed ikke en af de uddannelser, der er nævnt i § 23, stk. 2, nr. 1, i bekendtgørelse nr. 1294 af 13. december 2005 om energimærkning af bygninger, som ændret ved bekendtgørelse nr. 339 af 19. april 2006.

Det er endvidere styrelsens vurdering, at din ansøgning ikke dokumenterer, at du har en "tilsvarende anerkendt uddannelse", eller på anden vis har erhvervet dig teoretiske og faglige kvalifikationer, som svarer til de nævnte uddannelser, jf. § 23, stk. 2, nr. 1, og stk. 5.

Der er i denne forbindelse lagt vægt på, at dit uddannelsesforløb ikke dokumenterer, at du har bestået prøver eller eksamener fra

15. november 2007

J.nr.: 521-97

Eksp.nr.: 32761

TML-EKN

Side 2 af 17

anerkendte undervisningsinstitutioner, der dokumenterer relevante kvalifikationer på niveau med de nævnte uddannelser som fx Bygningskonstruktør.

§ 23, stk. 3, og 5 siger:

"Stk. 2. For at kunne beskikkes som energikonsulent og udøve virksomhed i forbindelse med energimærkning af bygningskategorien flerfamiliehuse samt handel, service og offentlige bygninger skal konsulenten opfylde og dokumentere følgende kvalifikationskrav:

1) Have dansk uddannelse som civil-, akademi-, teknikum- eller diplomingeniør, maskinmester, maskinmester med udvidet maskinmesteruddannelse eller tilsvarende anerkendt uddannelse. Maskinmestre, som ikke har en udvidet maskinmesteruddannelse, skal have bestået eksamen efter den 19. oktober 1988.

2) Have mindst 3 års dokumenteret erhvervsmæssig praksis inden for de seneste 5 år med relevant byggeteknisk og energimæssig rådgivning, herunder kundekontakt. Erfaringen skal være indhentet ved almindelig rådgivning i et kunde- eller klientforhold.

3) Have gennemført et optagelseskursus efter nærmere bestemmelse fra Energistyrelsen med tilfredsstillende resultat.

.....

Stk. 5. Uanset uddannelseskravene i stk. 2, nr. 1, og stk. 3, nr. 1, kan en konsulents uddannelse godkendes, hvis konsulenten dokumenterer, at vedkommende på anden vis har erhvervet teoretiske og faglige kvalifikationer, som svarer til de nævnte uddannelser. Energistyrelsen kan fastsætte krav til den nævnte dokumentation, herunder at vedkommende skal bestå nærmere angivne prøver eller gennemføre nærmere angivne kurser. "

Afgørelsen af at dine kvalifikationer på det foreliggende oplysningsgrundlag ikke opfylder kravene for at blive beskikket som energikonsulent kan påklages til Energiklagenævnet, jf. bekendtgørelsen om energimærkning af bygninger § 42, stk. 2, nr. 3. Klagen skal være indgivet skriftligt senest 4 uger efter at afgørelsen

er meddelt, jf. § 42, stk. 3.

Tilmelding til teoretisk optagelsesprøve

Du kan tilmelde dig den teoretiske prøve ved at sende en mail til Pernille Bechsgaard hos Byggecentrum på mail adressen pb@byggecentrum.dk med denne tekst i mailens emnelinie: "Teoretisk optagelsesprøve".

Du bedes skrive følgende oplysninger i mailen:

Konsulentnummer

Navn

15. november 2007

J.nr.: 521-97

Eksp.nr.: 32761

TML-EKN

Side 3 af 17

Telefonnummer du kan kontaktes på

Mail-adresse du kan kontaktes på

Hvilket sted du ønsker at deltage i prøven (Ballerup eller Middelfart)

Af praktiske årsager skal din tilmelding helst være Byggecentrum

i hænde **senest den 1. juni 2006**.

Såfremt du ikke ønsker at deltage i prøven bedes dette ligeledes meddelt Pernille Bechsgaard på samme mail adresse, med angivelse af konsulentnummer, navn, telefonnummer og mailadresse.

Praktiske oplysninger om prøveforløb

Prøven afholdes den 7. juni 2006 fra kl. 10.00 til kl. 13.00 på et af to følgende kursuscentre hos Byggecentrum:

Lautrupvang 1 B, 2750 Ballerup
Hindsgavl Alle 2, 5500 Middelfart

Du kan møde fra kl. 9.30 og vil blive registreret ved ankomsten.

Seneste mødetid er kl. 9.50 for at kunne deltage i prøven.

Der afvikles to forskellige prøver, afhængigt af om du ansøger om beskikkelse som energikonsulent for enfamiliehuse eller som energikonsulent for flerfamiliehuse m.v.

Prøvens indhold og betingelserne for prøvens afvikling

Prøven omfatter:

- grundlæggende fysik og matematik
- bygningskonstruktioner og bygningers energiforhold
- installationers energiforhold

Opgaverne omfatter dels beregningsopgaver, dels multiple choice

opgaver. Opgaverne udleveres og besvares på papir. Opgaveløseren skal påføre navn (med blokbogstaver) og CPR-nr. på alle multiple choice ark og løsningsark.

Af hjælpemidler medbringes regnemaskine og skriveredskaber. Opgaverne rettes af erfarne lærere fra Københavns Tekniske Skole. Hver opgave vægter med en faktor, der vil være angivet i prøven.

For at bestå prøven skal mindst 60%-point af opgaverne (vægtet)

15. november 2006

J.nr.: 521-97

Eksp.nr.: 32761

TML-EKN

Side 4 af 17

besvares korrekt.
[...]"

Klagers synspunkter til støtte for klagen

Til støtte for klagen har klager i brev af 2. juni 2006 anført:

"[...]

Vedr: Min ansøgning om fortsat beskikkelse som energikonsulent.

Jeg skal hermed klage over afgørelse i brev fra energistyrelsen af den 22.05.06. hvor min ansøgning bliver afvist med udgangspunkt i uddannelseskravet.

Begrundelse for min klage:

Jeg har netop den 11.06.04. afsluttet min uddannelse til energikonsulent efter den gamle ordning.

Efter skriftlig udtalelse fra Håndværkerhøjskolen svarer min uddannelse til Konstruktor efter den gamle ordning.

Jeg har gennemgået og bestået en teoretisk optagelsesprøve som tilbydes i afslaget.
[...]"

15. november 2007

J.nr.: 521-97

Eksp.nr.: 32761

TML-EKN

Side 5 af 17

Energistyrelsens bemærkninger til klagen

Energistyrelsen afgav ved brev af 31. august 2006 samt medfølgende notat af 13. juli 2006 følgende bemærkninger:

"[...]

Energiklagenævnet har i brev af 11. juli 2006 anmodet Energistyrelsen om en udtalelse vedrørende ovenstående klage fra Henry Ebbe over Energistyrelsens afgørelse af 22. maj 2006 om afslag på beskikkelse som energikonsulent samt kopi af sagens akter.

I anledning af, at Energiklagenævnet har modtaget flere klager vedrørende samme forhold, har Energistyrelsen udarbejdet vedlagte generelle notat af 13. juli 2006 om Uddannelseskrav til energikonsulenter under den nye energimærkningsordning, der beskriver baggrunden for Energistyrelsens administrationspraksis på dette område.

...[klager] er uddannet på Haandværkerhøjskolen i Haslev, hvor han har bevis for at have gennemgået 4. semester efter bestået byggeteknikereksamen. Denne uddannelse er ikke omfattet af

listen over uddannelser i § 23, stk. 2, nr. 1, i bekendtgørelse nr. 1294 af 13. december 2005 om energimærkning af bygninger.

Energistyrelsen har lagt til grund for sin afgørelse, at uddannelsen heller ikke kan rummes inden for "tilsvarende" efter samme bestemmelse, jf. den nærmere begrundelse i afgørelsen af den 22. maj 2006. Energistyrelsen har i denne forbindelse lagt vægt på, at ansøgerens uddannelsesforløb ikke dokumenterer, at han har bestået prøver eller eksamener fra anerkendte undervisningsinstitutioner, der dokumenterer relevante kvalifikationer på niveau med de nævnte uddannelser som f.eks. bygningskonstruktør. Det er styrelsens opfattelse, at det i kopi vedlagte brev af 15. januar 1998 fra Håndværkerhøjskolen i Haslev ikke i sig selv godtgør, at ansøgers uddannelse er på niveau med en bygningskonstruktøruddannelse. Brevet giver efter styrelsens opfattelse alene udtryk for skolens vurdering.

15. november 2007

J.nr.: 521-97

Eksp.nr.: 32761

TML-EKN

Side 6 af 17

Endelig nævner ansøgeren i sin klage, at han har gennemgået og bestået en teoretisk optagelsesprøve som tilbydes i afslaget. Energistyrelsen bemærker hertil, at ansøgeren ikke har deltaget i den prøve, som styrelsen har tilbudt i afgørelsen af den 22. maj 2006. Ansøgeren har i forbindelse med sin godkendelse som energikonsulent under den gamle energimærkeordning været til en forprøve og bestået denne. Kopi af brev af den 15. marts 1999 fra det daværende Sekretariat for Energimærkning vedlægges. Det er energistyrelsens opfattelse, at det forhold, at det daværende Registreringsudvalg har godkendt ansøgerens uddannelse under den tidligere lovgivning ikke berettiger til, at ansøgerens uddannelse anses for tilstrækkelig dokumenteret i forhold til den gældende lovgivning.

Energistyrelsen har ikke yderligere bemærkninger til sagen og fastholder sin afgørelse af 22. maj 2006.

[...]"

Energistyrelsen fremsendte sammen med indlægget af 31. august 2006 følgende generelle notat vedrørende uddannelseskrav til energikonsulenter under den nye energimærkeordning:

"[...]

Uddannelseskrav til energikonsulenter under den nye energimærkningsordning

En række energikonsulenter har påklaget Energistyrelsens afgørelse om, at de ikke opfylder uddannelseskravene i bekendtgørelse nr. 1294 af 13. december 2005 om energimærkning af bygninger (energimærkningsbekendtgørelsen), som ændret ved be-

kendtgørelse nr. 339 af 19. april 2006, der trådte i kraft henholdsvis den 1. januar 2006 og 29. april 2006.

Til brug for Energiklagenævnets behandling af klagerne har Energistyrelsen udarbejdet dette generelle notat om baggrunden for bestemmelserne og Energistyrelsens administration heraf. Der vil blive udarbejdet særskilt udtalelse vedr. hver af de enkelte konkrete klagesager.

1. Kvalifikationskrav til energikonsulenter.

1.1. Indledning.

Energikonsulenterne har en nøgelfunktion i energimærkningsordningen, idet de foretager en lovpligtig gennemgang af bygnings energimæssige forhold og udarbejder en energimærkningsrapport til ejeren af bygningen med henblik på at identificere brugerøkonomiske energibesparelser. For at sikre ordningens kvalitet stilles der krav i energimærkningsbekendtgørelsen til energikonsulenternes teoretiske uddannelse og til deres praktiske erhvervserfaringer inden for bygningsområdet.

15. november 2007

J.nr.: 521-97

Eksp.nr.: 32761

TML-EKN

Side 7 af 17

I dette notat fokuseres på kravene til teoretisk uddannelse, idet det alene er disse krav, der er klaget over. Der er to kategorier af konsulenter: For enfamiliehuse og for flerfamiliehuse samt handel, service og offentlige bygninger. Da de bestemmelser vedr. uddannelse, som påklages, er identiske for de to kategorier, behandles forholdene for de to kategorier samlet.

1.2. Kvalifikationskrav efter den tidligere gældende lov.

Energimærkningsordningen blev indført den 1. januar 1997, jf. lov nr. 485 af 12. juni 1996 om fremme af energi- og vandbesparelser i bygninger.

Allerede med hjemmel i 1996-loven var der ved bekendtgørelse fastsat kvalifikationskrav til energikonsulenterne. De seneste gældende krav under denne lov fulgte af bekendtgørelse nr. 789 af 19. september 2002 om energimærkning m.v. i bygninger.

Efter § 24, stk. 2, nr. 1, og § 25, stk. 2, nr. 1, i denne bekendtgørelse var det som udgangspunkt en betingelse for godkendelse som energikonsulent, at vedkommende havde bestået nærmere angivne formelle uddannelser. § 24, stk. 3, og § 25, stk. 3, vedrørte de tilfælde, hvor konsulenten ikke opfyldte de nævnte formelle krav. I sådanne tilfælde "kan en konsulents uddannelse dog godkendes, hvis konsulenten dokumenterer, at vedkommende på anden vis har erhvervet kvalifikation, som svarer til de nævnte uddannelser".

Energikonsulenterne blev godkendt af særlige Registreringsudvalg for hhv. Små og Store Ejendomme. Disse udvalg kunne fastsætte krav til dokumentation af anden uddannelse som nævnt i bekendtgørelsens § 24, stk. 3, og § 25, stk. 3, herunder at vedkommende skulle bestå en nærmere angivet prøve.

Godkendelsen af særlige uddannelseskvalifikationer efter § 24, stk. 3, og § 25, stk. 3, skete ad hoc i forbindelse med de enkelte ansøgninger og Registreringsudvalgene benyttede ikke hjemlen til at afholde (adgangs)prøver.

1.3. Kvalifikationskrav under den nugældende lov.

Den nuværende lovgivning, trådte i kraft den 1. januar 2006, (lov nr. 585 af 24. juni 2005 om fremme af energibesparelser i bygninger). Loven har til formål dels at implementere nye EU-regler på området, dels at effektivisere energimærkningsordningen generelt, jf. omtalen nedenfor i afsnit 3.2.

15. november 2007

J.nr.: 521-97

Eksp.nr.: 32761

TML-EKN

Side 8 af 17

De formelle krav til energikonsulenternes uddannelse er fastsat i den nye bekendtgørelse om energimærkning af bygninger (bekg. nr. 1294 af 13. december 2005). Udgangspunktet for at blive beskikket som energikonsulent er fortsat, jf. § 23, stk. 2, nr. 1, og stk. 3, nr. 1, at vedkommende har bestået nærmere angivne formelle uddannelser. Disse krav til formelle uddannelser er ændret ved bekendtgørelse nr. 339 af 18. april 2006, hvorved kredsen af uddannelser blev udvidet (maskinmestre med nærmere angivne kvalifikationer). Disse ændringer berører ikke de omhandlede klagesager.

Det materielle indhold i bestemmelserne om krav til godkendelse af konsulenter, som ikke opfylder de ovennævnte formelle krav; er ikke ændret i den nye bekendtgørelse (23, stk. 5). Herefter kan en konsulents uddannelse godkendes, hvis konsulenten dokumenterer, at vedkommende på anden vis har erhvervet teoretiske og faglige kvalifikationer, som svarer til de nævnte uddannelser. Energistyrelsen kan fastsætte krav til den nævnte dokumentation, herunder at vedkommende skal bestå en nærmere angivet prøve.

I praksis forbehandles alle ansøgninger om godkendelser til energikonsulent m.m. af et sekretariat, FEM-sekretariatet, der på vegne af Energistyrelsen og Erhvervs- og Byggestyrelsen står for den praktiske administration af henholdsvis energimærkningsordningen og huseftersynsordningen. Sekretariatet varetages i fællesskab af Teknologisk Institut og Byggecentrum.

2. Lovforslaget og dets forarbejder m.v.

Det var en vigtig forudsætning ved fremsættelsen af forslaget til lov om fremme af energibesparelser i bygninger i 2005, at kvaliteten i energikonsulentordningen skulle højnes.

Det fremgår således af de almindelige bemærkninger til lovforslaget (L 136, Folketingssamlingen foråret 2005), at alle, der søger om beskikkelse i den nye ordning, skal opfylde kravene, uanset at de er godkendt i den tidligere ordning.

”Med lovforslaget ophører de eksisterende energimærkningsordninger, der er baseret på størrelsen af bygningerne, og der etableres en ny ordning med flere forskellige typer af godkendelser baseret på bygningernes anvendelse. Konsulenter fra de eksisterende ordninger vil kunne godkendes i den nye ordning i det omfang, de opfylder den nye ordnings godkendelseskrav, deltager i optagelseskurser og består den eller de efterfølgende prøver. Der vil eventuelt blive gennemført særlige kurser for eksisterende konsulenter, men optagelseskriterier og prøver vil være ens.”

15. november 2007

J.nr.: 521-97

Eksp.nr.: 32761

TML-EKN

Side 9 af 17

Bestræbelserne for at højne energimærkningsordningens kvalitet skal bl.a. ses på baggrund af kritik fra Rigsrevisionen og krav i forbindelse med nye EU-regler.

Rigsrevisionen har den 14. september 2003 afgivet sin beretning 14/03 om Energistyrelsens tilsyn med energikonsulenter og kontrol med energibesparende tilskud.

I beretningen har Rigsrevisionen blandt andet kritiseret, at Energistyrelsen først fra 2003 har sikret, at godkendelse af og kontrol med de daværende konsulentordninger, energikonsulenterne, foregår tilfredsstillende. For den anden ordning, energiledelseskonsulenterne, har Rigsrevisionen kritiseret, at Energistyrelsen ikke har sikret, at godkendelse af og kontrol foregår tilfredsstillende. For begge ordninger blev det kritiseret, at andelen af fejl i energimærkerne er høj.

Den nye lov implementerer EU-direktivet om bygningers energimæssige ydeevne (Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2002/EF af 16. december 2002). Ifølge dette skal medlemslandene sikre en øget energieffektivitet i bygninger gennem bl.a. mærknings- og informationsordninger.

Det fremgår af direktivets artikel 10, at medlemsstaterne skal sikre, at attestering af bygninger og udarbejdelse af ledsagende råd samt eftersyn af kedler og klimaanlæg udføres uvildigt af kvalificerede og/eller godkendte eksperter, hvad

enten de er selvstændige eller ansat i offentlige organer eller private virksomheder.

Energistyrelsen har i sin administration af kravene til den nye energikonsulentordning tilstræbt at efterkomme Folketingets, Rigsrevisionens og EU-direktivets forudsætninger om en høj faglig kvalitet i energimærkningen af bygninger, samt kontrol hermed. Dette er baggrunden for, at Energistyrelsen – jf. nedenfor – ikke umiddelbart har kunnet godkende de energikonsulenter i den ”gamle” ordning, som ikke har kunnet dokumentere besiddelsen af de teoretiske krav, uanset at konsulenterne er blevet godkendt i den gamle ordning. Det er Energistyrelsens vurdering, at de tidligere Registreringsudvalg har anlagt en lempelige tærskel til den teoretiske dokumentation.

Dertil kommer, at kravene til energikonsulenternes teoretiske kvalifikationer er blevet skærpet med vedtagelsen af det nye bygningsreglement, der i henhold til EU's bygningsdirektiv, indfører krav om ”energirammer” ved udstedelse af bygningstilladelse for nyt byggeri. Dette har haft konsekvenser for energimærkningen af eksisterende bygninger, idet ”energirammen” for en bygning, det vil sige en beregning af energiforbruget ud fra en standardiseret metode, lægges til grund for mærkningen af bygningen. Gennemførelsen af denne beregning, der ikke er indgået i energimærkningen tidligere, stiller nye og skærpede krav til energikonsulenterne.

For at sikre en ensartet behandling af alle ansøgere, har Energistyrelsen fastlagt et ensartet grundlag for vurderingen af de uddannelsesmæssige kvalifikationer af de ansøgere, som ikke besidder de i bekendtgørelsen nævnte uddannelser. Det fremgår således af dette grundlag, at ansøgerne skal dokumentere, at de samlet set har en uddannelse på niveau og med samme karakteristika som en professionsbachelor, jf. Undervisningsministeriets bekendtgørelse om uddannelse til professionsbachelor nr.113 af 19/02/2001, inden for bygningsrelevante fag.

3. Processen omkring godkendelse af konsulenter efter den nye ordning.

Den nye lov og den ledsagende bekendtgørelse trådte i kraft den 1. januar 2006. Derved fik alle energikonsulenter, som var godkendt i medfør af den tidligere lovgivning, ophævet deres godkendelse, idet den lovgivning, som godkendelsen hvilede på, blev ophævet.

15. november 2007

J.nr.: 521-97

Eksp.nr.: 32761

TML-EKN

Side 10 af 17

Alle konsulenter er dog blevet beskikket uden ansøgning i en overgangsperiode til den 31. august 2006 i medfør af bekendtgørelsens § 51, nr. 2 og 3. Konsulenterne skal ifølge § 51, stk. 4, ansøge om fortsat beskikkelse efter udløbet af denne overgangsperiode; ansøgningsfristen er fastsat til den 7. april 2006.

Energistyrelsen har i foråret 2006 afholdt en række kurser af én dags varighed for de ansøgere, der var godkendt på den tidligere ordning. Energistyrelsen blev i den forbindelse opmærksom på, at en række ansøgere ikke kunne dokumentere, at de var i besiddelse af en af de uddannelser, som er nævnt i bekendtgørelsens § 23, stk. 2, nr. 1, og § 23, stk. 3, nr. 1, som ændret ved bekendtgørelse nr. 339 af 19. april 2006.

For at sikre en effektiv, gennemsigtig og fair behandling af de i alt 53 konsulenter fandt Energistyrelsen det rigtigst at afholde en teoretisk (adgangs)prøve (§ 23, stk. 5), frem for at foretage en individuel vurdering af konsulenternes uddannelsesmæssige baggrund, som består af et meget varieret omfang af delvist gennemførte uddannelser og diverse mere eller mindre relevante kurser.

4. Indsigelser fra energikonsulenter.

Flere energikonsulenter, som har fået meddelelse om, at de skal bestå den teoretiske prøve for at kunne godkendes i den nye ordning, har klaget herover til Energiklagenævnet. Der indgår forskellige forhold i klagerne; i det følgende resumeres et gennemgående element, nemlig kravet om teoretisk prøve.

En række energikonsulenter finder det urimeligt, at de skal gennemgå en teoretisk optagelsesprøve for fortsat at kunne fungere som energikonsulent og henviser til, at de har mangeårig erfaring i at arbejde som energikonsulent. Konsulenterne anfører, at denne erhvervserfaring skal tillægges større vægt, således at de må være berettiget til at få dispensation fra kravene om uddannelse i de nye regler, herunder undtagelse fra kravet om at deltage i den teoretiske prøve.

5. Uddannelseskravet skal være opfyldt.

Som nævnt fremgår det både af de tidligere og de nugældende regler, at energikonsulenter skal opfylde og dokumentere nærmere bestemte krav både til uddannelsesmæssige kvalifikationer og til erhvervserfaring. I reglerne er de to sæt af kvalifikationer således nævnt sideordnet. Bestemmelserne giver ikke mulighed for at regne erhvervserfaring med i vurderingen af de uddannelsesmæssige kvalifikationer, og der er således ikke mulig-

15. november 2007

J.nr.: 521-97

Eksp.nr.: 32761

TML-EKN

Side 11 af 17

hed for at fritage fra opfyldelsen af uddannelseskravene under henvisning til omfattende erhvervserfaring.

Energiklagenævnet har i flere afgørelser vedrørende de tidligere regler taget stilling til, om erhvervserfaring kan dispensere for uddannelse. Styrelsen henviser til nævnets afgørelse af 28. maj 2004 (EKN j.nr. 521-10), samt to afgørelser af 24. januar 2005 (EKN j.nr. 521-33 og 521-34).

Det følger af de nævnte afgørelser, at der ikke kan dispenseres fra uddannelseskravene med henvisning til erhvervserfaring. Fra nævnets afgørelse af 28. maj 2004 (EKN j.nr. 521-10) citeres:

”Energiklagenævnet er enig med Registreringsudvalget i, at [klagers navn udeladt] for så vidt angår en godkendelse som energikonsulent ikke falder ind under bekendtgørelsens § 24, stk. 2, nr. 1, idet han ikke har eksamen som bygningskonstruktør.

Nævnet finder heller ikke, at det kan give anledning til bemærkninger, at Registreringsudvalget ikke har villet anse [klagers navn udeladt]s forsøg på at opnå eksamen som bygningskonstruktør som værende omfattet af bekendtgørelsens § 24, stk. 3, således at hans uddannelse sidestilles med en uddannelse som bygningskonstruktør. Nævnet finder – når der i bekendtgørelsens § 24, stk. 2, nr. 2, er et selvstændigt krav om relevant erhvervmæssig erfaring - heller ikke at kunne kritisere, at Registreringsudvalget ved afgørelser efter § 24, stk. 3, normalt ikke lægger vægt på erhvervmæssig erfaring, medmindre erfaringen har været kombineret med efteruddannelseskurser.

Nævnet finder derfor, at Registreringsudvalget med føje har meddelt klageren afslag på ansøgningen om godkendelse som energikonsulent.”

Energiklagenævnets to afgørelser af 24. januar 2005, nævnets j.nr. 521-33 og 521-34, ligger på linie med denne afgørelse.

Disse afgørelser vil stadig være retningsgivende under hensyn til, at der ikke ses at være materielle ændringer i den nye bekendtgørelse.

Reglerne om, at konsulenten skal opfylde krav til både uddannelse og erhvervserfaring er således ikke en stramning i forhold til den hidtidige ordning.

15. november 2007

J.nr.: 521-97

Eksp.nr.: 32761

TML-EKN

Side 12 af 17

6. Prøvens gennemførelse i praksis og resultatet heraf.

Den første prøve er afholdt den 7. juni i år. De 2 følgende prøver afholdes den 15. og den 24. august, idet det er besluttet at deltagerne skal have mulighed for at deltage i to prøver. Prøverne, der er udarbejdet af relevante uddannelsesinstitutioner, som også retter prøverne, blev udformet således, at fagligt velfungerende energikonsulenter burde kunne løse dem. Opgaverne blev derfor forinden afprøvet af 4 godkendte energikonsulenter og med positivt resultat. Beståelsesprocenten i den første prøve var ca. 75 %.

Energistyrelsen har naturligvis forståelse for, at nogle, især ældre energikonsulenter, finder det urimeligt, at de skal gennemgå og bestå en adgangsprøve for at kunne godkendes til den nye ordning. Samtidig har energikonsulenterne udtrykt forståelse for, at det er nødvendigt at sikre en høj faglig standart i branchen.

15. november 2007

J.nr.: 521-97

Eksp.nr.: 32761

TML-EKN

Side 13 af 17

Nye ansøgere om godkendelse til energikonsulent til den nye ordning vil ligeledes skulle bestå en teoretisk (adgangs)prøve, hvis ansøger ikke kan dokumentere at uddannelseskravene i § 23, stk. 2, 1) og stk. 3, 1) er opfyldt.”

[...]”

Retsgrundlag

Fra bekendtgørelse nr. 1294 af 13. december 2005, som ændret ved bekendtgørelse nr. 218 af 20. marts 2006 og ved bekendtgørelse nr. 339 af 19. april 2006 citeres:

”[...]

§ 23. Energistyrelsen beskikker efter ansøgning energikonsulenter til at udføre energimærkning af bygninger. Beskikkelse som energikonsulent er personlig og foretages for de bygningskategorier, der er angivet i § 8, stk. 1.

Stk. 2. For at kunne beskikkes som energikonsulent og udøve virksomhed i forbindelse med energimærkning af bygningskategorien enfamiliehuse skal konsulenten opfylde og dokumentere følgende kvalifikationskrav:

1) Have dansk uddannelse som civil-, akademi-, teknikum- eller diplomingeniør, maskinmester, maskinmester med udvidet maskinmesteruddannelse, cand. arch., bygningskonstruktør eller tilsvarende anerkendt uddannelse. Maskinmestre, som ikke har en maskinmesteruddannelse, skal have bestået eksamen efter den 19. oktober 1988.

2) Have mindst 3 års dokumenteret erhvervsmæssig praksis inden for de seneste 5 år med relevant byggeteknisk og energimæssig rådgivning, herunder kundekontakt. Erfaringen skal væ-

re indhentet ved almindelig rådgivning i et kunde- eller klientforhold.

3) Have gennemført et optagelseskursus efter nærmere bestemmelse fra Energistyrelsen med tilfredsstillende resultat.

[...]

Stk. 5. Uanset uddannelseskravene i stk. 2, nr. 1, og stk. 3, nr. 1, kan en konsulents uddannelse godkendes, hvis konsulenten dokumenterer, at vedkommende på anden vis har erhvervet teoretiske og faglige kvalifikationer, som svarer til de nævnte uddannelser. Energistyrelsen kan fastsætte krav til den nævnte dokumentation, herunder at vedkommende skal bestå nærmere angivne prøver eller gennemføre nærmere angivne kurser.

[...]

§ 49. Energikonsulenter og energiledelseskonsulenter, der er godkendt i de hidtidige energimærkningsordninger i medfør af lov nr. 485 af 12. juni 1996 om fremme af energi- og vandbesparelser i bygninger, kan anses for at opfylde kvalifikationskravene til dokumenteret erhvervsmæssig praksis i denne bekendtgørelses § 23, stk. 2, nr. 2, eller stk. 3, nr. 2, hvis konsulenterne i de seneste 3 år har udført energimærkninger under de hidtidige energimærkningsordninger i følgende omfang:

1) Ved beskikkelse til energimærkning af *enfamiliehuse*, hvis konsulenten har indberettet mindst 60 energimærkninger af små ejendomme.

[...]

§ 51. I perioden fra den 1. januar 2006 og til og med den 31. marts 2006 vil følgende overgangsbestemmelser være gældende:

1) Opgaver, som i henhold til denne bekendtgørelse skal varetages af FEM-sekretariatet, vil i overgangsperioden blive varetaget af Energistyrelsen eller den, som Energistyrelsen udpeger til at varetage disse opgaver.

2) Alle energikonsulenter, som er godkendt i medfør af bekendtgørelse nr. 789 af 19. september 2002 om energimærkning m.v. i bygninger, beskikkes uden ansøgning som energikonsulenter for kategorien *enfamiliehuse* for ovenstående periode.

3) Alle energiledelseskonsulenter, som er godkendt i medfør af bekendtgørelse nr. 789 af 19. september 2002 om energimærkning m.v. i bygninger, beskikkes uden ansøgning som energikonsulenter for kategorierne *flerfamiliehuse* samt *handel, service og offentlige bygninger* for ovenstående periode.

4) Alle energikonsulenter og energiledelseskonsulenter skal såfremt de ønsker beskikkelse efter udløbet af overgangsperioden ansøge Energistyrelsen om beskikkelse efter kapitel 6 i denne bekendtgørelse. Energistyrelsen kan fastsætte frister for ansøgningstidspunkter.

15. november 2007

J.nr.: 521-97

Eksp.nr.: 32761

TML-EKN

Side 14 af 17

Fra bekendtgørelse nr. 218 af 20. marts 2006 om ændring af bekendtgørelse om energimærkning af bygninger citeres:

”[...]

1. § 51 affattes således:

»§ 51. Til og med den 31. august 2006 kan energimærkning udføres efter følgende bestemmelser:

1) Alle energikonsulenter, som er godkendt i medfør af bekendtgørelse nr. 789 af 19. september 2002 om energimærkning m.v. i bygninger, kan uden ansøgning fortsætte som energikonsulenter for kategorien enfamiliehuse.

[...]”

15. november 2007

J.nr.: 521-97

Eksp.nr.: 32761

TML-EKN

Side 15 af 17

Energiklagenævnets praksis

Energiklagenævnet har tidligere taget stilling til afslag på godkendelse som energikonsulent efter den tidligere gældende bekendtgørelse nr. 789 af 19. september 2002 om energimærkning m.v. i bygninger, hvor der ved ansøgningen var henvist til erhvervsmæssig erfaring.

Der henvises til afgørelsen (j. nr. 521-10), hvor Energiklagenævnet anførte følgende:

”[...]

Energiklagenævnet er enig med Registreringsudvalget i, at [klagers navn udeladt] for så vidt angår en godkendelse som energikonsulent ikke falder ind under bekendtgørelsens § 24, stk. 2, nr. 1, idet han ikke har eksamen som bygningskonstruktør.

Nævnet finder heller ikke, at det kan give anledning til bemærkninger, at Registreringsudvalget ikke har villet anse [klagers navn udeladt]s forsøg på at opnå eksamen som bygningskonstruktør som værende omfattet af bekendtgørelsens § 24, stk. 3, således at hans uddannelse sidestilles med en uddannelse som bygningskonstruktør. Nævnet finder – når der i bekendtgørelsens § 24, stk. 2, nr. 2, er et selvstændigt krav om relevant erhvervsmæssig erfaring - heller ikke at kunne kritisere, at Registreringsudvalget ved afgørelser efter § 24, stk. 3, normalt ikke lægger vægt på erhvervsmæssig erfaring, medmindre erfaringen har været kombineret med efteruddannelseskurser. Nævnet finder derfor, at Registreringsudvalget med føje har meddelt klageren afslag på ansøgningen om godkendelse som energikonsulent.

[...]”

Energiklagenævnets afgørelser er offentliggjort på nævnets hjemmeside: www.ekn.dk.

Energiklagenævnets bemærkninger

Klager gør gældende, at han bør kunne beskikkes som energikonsulent i bygningskategorien enfamiliehuse efter den nye ordning, da han har været beskikket efter den tidligere gældende ordning efter samme kvalifikationskrav. Klager gør endvidere gældende, at han har bestået en teoretisk prøve som nævnt i Energistyrelsens afgørelse.

Energistyrelsen har godkendt klagers erhvervserfaring, jf. bekendtgørelsens § 49, stk. 1, nr. 2, jf. § 23, stk. 3, nr. 2.

Energiklagenævnet skal derfor alene tage stilling til, om Energistyrelsens afslag på beskikkelse er berettiget med henvisning til klagers uddannelsesmæssige kvalifikationer.

Klager er uddannet byggetekniker med bestået 4. semester som overbygning, og har siden 2004 været godkendt som energikonsulent.

Alle energikonsulenter, som var beskikket som energikonsulent i medfør af den tidligere gældende lovgivning, fik ophævet deres godkendelse med ikrafttrædelsen af den nye lov og ledsagende bekendtgørelse pr. 1. januar 2006.

Alle hidtil beskikkede energikonsulenter skulle herefter ansøge om fortsat beskikkelse, jf. § 51, stk. 4 i bekendtgørelse nr. 1294 af 13. december 2005 om energimærkning i bygninger efter udløbet af overgangsperioden frem til 31. august 2006.

Hidtidigt beskikkede energikonsulenter kunne derfor ikke efter 31. august 2006 virke som energikonsulenter, medmindre de forinden var blevet beskikket efter den nye ordning.

Klagers uddannelse som byggetekniker med bestået 4. semester som overbygning er ikke opregnet i § 23, stk. 3, nr. 1 i bekendtgørelse nr. 1294 af 13. december 2005 om energimærkning i bygninger. Nævnet finder ikke, at denne uddannelse i øvrigt opfylder uddannelseskravet i denne bestemmelse.

Ansøgningen om beskikkelse som energikonsulent kan herefter imødekommes, hvis klager dokumenterer, at han på anden vis har erhvervet teoretiske og faglige kvalifikationer, som svarer til de nævnte uddannelser. Herunder kan Energistyrelsen stille krav om, at klager skal bestå nærmere angivne prøver eller gennemføre nærmere angivne kurser, jf. bekendtgørelsens § 23, stk. 5.

Klager har ikke fremsendt dokumentation for den af klager påståede beståede prøve. Energistyrelsen henviser endvidere til at det ikke kan bekræftes at klager har bestået en sådan prøve. Det lægges herefter til grund, at klager ikke har bestået en prøve som nævnt i bekendtgørelsens § 23, stk. 5.

15. november 2007

J.nr.: 521-97

Eksp.nr.: 32761

TML-EKN

Side 16 af 17

Energiklagenævnet finder herefter på ovennævnte grundlag ikke, at uddannelsen som byggetekniker med bestået 4. semester som overbygning i sig selv dokumenterer, at klager har erhvervet de teoretiske og faglige kvalifikationer, som svarer til uddannelseskravet i § 23, stk. 3, nr. 1. Det giver i den forbindelse ikke nævnet anledning til bemærkninger, at Energistyrelsen har valgt at klageren kunne dokumentere sine teoretiske og faglige kvalifikationer ved deltagelse i en prøve, jf. § 23, stk. 5, 2. pkt.

Nævnet finder ikke, at klageren har dokumenteret, at han på anden vis har erhvervet teoretiske og faglige kvalifikationer, som svarer til de i § 23, stk. 3, nr. 1 nævnte betingelser.

Nævnet finder derfor, at Energistyrelsens afgørelse bør stadfæstes.

Energiklagenævnets afgørelse

Energistyrelsens afgørelse af 22. maj 2006 stadfæstes.

Sagen har været behandlet på nævnets møde den 14. maj 2007.

Afgørelsen er truffet i henhold til § 29, stk. 1 i lov om fremme af energibesparelser i bygninger, jf. lov nr. 585 af 24. juni 2005 og den dagældende § 42, stk. 2, nr. 3 i bekendtgørelse nr. 1294 af 13. december 2005, nu § 40, stk. 1 nr. 2 i bekendtgørelse nr. 1731 af 21. december 2006 om energimærkning af bygninger.

Afgørelsen kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed.

Afgørelsen offentliggøres i anonymiseret form på nævnets hjemmeside.

P. N. V.

Poul K. Egan
Nævnformand

/ Tina Alander Lindfors
Fuldmægtig

15. november 2007

J.nr.: 521-97

Eksp.nr.: 32761

TML-EKN

Side 17 af 17