

Frederiksborggade 15

1360 København K

Tlf 33 95 57 85

Fax 33 95 57 99

www.ekn.dkekn@ekn.dk**Afgørelsen offentliggøres i anonymiseret form****Klage over Energistyrelsens afgørelse af 6. maj 2008 om tilladelse til etablering af elproduktionsanlægget Rødsand II samt internt ledningsnet****30. juli 2008**

J.nr.: 1011-3

Eksp.nr.: 40685

SSH-EKN

Energiklagenævnet har den 28. maj 2008 modtaget Deres e-mail af samme dato, hvorved De klager over Energistyrelsens afgørelse af 6. maj 2008. Ved afgørelsen meddelte Energistyrelsen E.ON Sverige AB (herefter benævnt E.ON) tilladelse til etablering af elproduktionsanlægget Rødsand II i henhold til elforsyningslovens § 16, stk. 1 (lovbekendtgørelse nr. 1115 af 8. november 2006 med senere ændringer). I klagen af 28. maj 2008 anfører De, at De allerede er generet af lavfrekvent støj og visuelle forstyrrelser fra den eksisterende havvindmøllepark. De anfører endvidere, at DONG Energy A/S har lovet at foretage støjmålinger i Deres bolig, men at målingerne endnu ikke er foretaget.

Deres klage er én af mere end 200 klager, som Energiklagenævnet har modtaget over Energistyrelsens afgørelse af 6. maj 2008.

På Energiklagenævnets foranledning fremsendte De ved e-mail af 28. juni 2008 bemærkninger til, på hvilken baggrund De i overensstemmelse med elforsyningslovens § 89 a, stk. 1, må anses for at være berettiget til at påklage Energistyrelsens afgørelse af 6. maj 2008. De anfører i den forbindelse, at for så vidt angår Deres individuelle interesse i afgørelsen, så fremgår det af placeringen af Deres bolig på adressen [...]. De anfører endvidere, at den individuelle interesse for [...], tillige fremgår af dennes funktion som opsynsmand ved [...].

Energiklagenævnet afviste ved afgørelse af 11. juli 2008 Deres klage på vegne af [...], da Energiklagenævnet ikke havde modtaget en klage fra [...] før ved Deres e-mail af 28. juni 2008. Energiklagenævnet fandt på denne baggrund, at klagen fra [...] først kunne anses for indgivet ved Deres e-mail af 28. juni 2008. Klagen kunne derfor ikke anses for rettidigt indgivet. Energiklagenævnets afgørelse af 11. juli 2008 er offentliggjort på Energiklagenævnets hjemmeside: www.ekn.dk.

E.ON v/advokat Agnete Nordentoft, advokatfirma Bech Bruun, har ved brev af 10. juli 2008 fremsendt bemærkninger til, hvorvidt De er klageberettiget.

E.ON kommenterer i den forbindelse samlet på alle de af Energiklagenævnet modtaget klager. E.ON anfører i den forbindelse navnlig følgende:

- Det følger af elforsyningslovens §§ 89 og 89 a, at udover visse lokale og landsdækkende foreninger og organisationer, der kan klage over de miljømæssige forhold i en afgørelse, er enhver med en væsentlig og individuel interesse i afgørelsen klageberettiget. Begrebet ”væsentlig og individuel interesse” må fastlægges i overensstemmelse med almindelige forvaltningsretlige regler.
- På baggrund af de almindelige forvaltningsretlige regler kan generelle, rekreative, naturmæssige og miljømæssige forhold ikke begrunde klageret vedrørende Rødsand II. Endvidere er kredsene af klager bred, og ingen af klagerne har dokumenteret, at de bliver ramt særligt af afgørelsen i forhold til andre.

30. juli 2008

J.nr.: 1011-3

Eksp.nr.: 40685

SSH-EKN

Side 2 af 5

Reglerne for klage over Energistyrelsens afgørelse fremgår af elforsyningslovens §§ 89 og 89 a, der er sålydende:

”[...]

§ 89. Energiklagenævnet behandler klager over afgørelser truffet af transport- og energiministeren eller af Energitilsynet efter denne lov eller regler udstedt i henhold til loven. Med de indskrænkninger, der følger af Europa-Kommissionens beføjelser, behandler Energiklagenævnet klager over afgørelser truffet af transport- og energiministeren eller Energitilsynet efter Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EF) nr. 1228/2003 af 26. juni 2003 om betingelserne for netadgang i forbindelse med grænseoverskridende elektricitetsudveksling.

Stk. 2. Transport- og energiministerens og Energitilsynets afgørelser efter loven eller regler udstedt i henhold til loven kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed end det i stk. 1 nævnte Energiklagenævn. Afgørelserne kan ikke indbringes for domstolene, før den endelige administrative afgørelse foreligger.

Stk. 3. Klage skal være indgivet skriftligt inden 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt.

Stk. 4. Energiklagenævnets formand kan efter nærmere aftale med nævnet træffe afgørelse på nævnets vegne i sager, der behandles efter denne lov eller regler udstedt i henhold til loven.

Stk. 5. Søgsmål til prøvelse af afgørelser truffet af Energiklagenævnet efter loven eller de regler, der udstedes efter loven, skal være anlagt inden 6 måneder efter, at afgørelsen er meddelt den pågældende. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes fristen dog altid fra bekendtgørelsen.

§ 89 a. Enhver med en væsentlig og individuel interesse i afgørelsen kan klage til Energiklagenævnet over de miljømæssige forhold i afgørelser i henhold til § 16, hvis afgørelserne tillige er omfattet af § 17.
[...]"

Det fremgår af betingelser for udbud efter forhandling om havvindmøllekoncession ved Rødsand af 13. oktober 2005, at Energistyrelsen har vurderet, at tilladelse til etablering af havvindmølleparken Rødsand II kræver udarbejdelse af en VVM-vurdering, jf. reglerne i bekendtgørelse nr. 815 af 28. august 2008 om vurdering af virkninger på miljøet af elproduktionsanlæg på havet. Energistyrelsens afgørelse af 6. maj 2008 er således omfattet af elforsyningslovens § 17, og kan derfor påklages i medfør af lovens § 89 a, hvoraf fremgår, at enhver med en væsentlig og individuel interesse i afgørelsen kan klage til Energiklagenævnet over de miljømæssige forhold i afgørelser i henhold til lovens § 16, hvis afgørelserne tillige er omfattet af § 17.

Elforsyningsloven indeholder udover § 89 a ikke særskilte regler om kredsen af klageberettigede. Vurderingen af, hvem der kan indbringe en afgørelse for Energiklagenævnet efter den almindelige klagebestemmelse i elforsyningslovens § 89, skal således foretages ud fra de almindelige forvaltningsretlige regler. Efter de almindelige forvaltningsretlige regler kræves en individuel og væsentlig interesse i, at afgørelsen ændres, før der kan klages. En klageinstans, som Energiklagenævnet, kan kun behandle en klage fra en klageberettiget.

Betingelserne for, at De kan påklage Energistyrelsens afgørelse af 6. maj 2008 til Energiklagenævnet, er således, at De har en væsentlig og individuel interesse i afgørelsen, jf. elforsyningslovens § 89 og 89 a, stk. 1. Begge betingelser skal være opfyldte, før De vil være berettiget til at klage efter bestemmelserne. Begreberne væsentlig og individuel interesse skal forstås i overensstemmelse med de almindelige forvaltningsretlige regler om klageberettigelse. At en afgørelse skal være væsentlig indebærer, at betydningen af afgørelsen for den pågældende skal være af en vis styrke og intensitet. En moralsk eller mere generel præget interesse er således ikke i sig selv tilstrækkelig. En interesse skal imidlertid – udover at være væsentlig – også være individuel. Retsgrundlaget er nærmere beskrevet i den forvaltningsretlige litteratur og i praksis. Der kan bl.a. henvises til "Forvaltningsret" af Hans Gammeltoft-Hansen m.fl., 2. udgave 2002, Jurist- og Økonomforbundets forlag side 67ff.

Området omkring Rødsand II består både af boliger og af rekreative naturområder. De rekreative områder bliver benyttet af bl.a. strandgæster og fugle- og fiskeinteresserede. Området benyttes således af mange forskellige mennesker med hvert sit formål for øje. I Deres henvendelser til Energiklagenævnet har

30. juli 2008

J.nr.: 1011-3

Eksp.nr.: 40685

SSH-EKN

Side 3 af 5

De anført, at De bor således, at De generes af bl.a. støj og lys fra den eksisterende havvindmøllepark.

Energiklagenævnet bemærker, at en rekreativ benyttelse af området og boliger, der er beliggende med udsigt til stedet, hvor havvindmøllerne skal opføres, vil blive påvirket af opførelsen, idet udsigten fra området vil blive ændret, og der muligvis vil opleves en stigning i støj, herunder lavfrekvent støj. Ud fra en kort gennemgang af placeringen af Deres bolig i forhold til stedet, hvor havvindmølleparken skal opføres, kan Energiklagenævnet konstatere, at De muligvis vil få Deres udsigt påvirket i større eller mindre grad.

Energiklagenævnet finder dog, at genererne ved opførelsen af havvindmølleparken – navnlig påvirkningen af udsigten ved en ændring af horisonten over havet og lysafmærkning af møllerne – må antages generelt i al væsentlighed at være de samme, uanset placeringen af ens bolig, så længe man har udsigt til havvindmøllerne. Det forhold, at en person bor tættere på kysten og havvindmøllerne, gør således ikke i sig selv, at personen kan anses for at være særligt berørt af Energistyrelsens afgørelse af 6. maj 2008 i forhold til de øvrige beboere i og brugere af området. Energiklagenævnet bemærker i den forbindelse, at havvindmølleparken skal opføres 1,7 km fra Hyllekrog og 13 km fra Nysted. Endvidere vil genererne fra havvindmølleparken som udgangspunkt være de samme for alle de personer, der benytter området rekreativt.

Af VVM-vurderingen for Rødsand II havvindmøllepark fremgår, at der er gennemført støjberegninger med computerprogrammet WindPro og i henhold til bekendtgørelse om støj fra vindmøller (bekendtgørelse nr. 1518 af 14. december 2006). Støjberegningerne er foretaget for udvalgte områder på land, deriblandt Hyllekrog og Lundehøje Havn. Støjberegningerne viser, at støjen fra havvindmølleparken kan ligge indenfor de lovlige grænser. Af støjberegningerne fremgår endvidere, at udbredelsen af støjen for hele Lollands kystlinje vil ligge mellem 0 – 35 decibel.

Påvirkningen af opførelsen af havvindmølleparken Rødsand II vil således som udgangspunkt have den samme betydning for alle beboere i og brugere af området. Opførelsen af havvindmølleparken vil således have betydning for en stor, afvekslende og svært identificerbar mængde personer. Efter en gennemgang af oplysningerne vedrørende Deres forhold, finder Energiklagenævnet i øvrigt, at det ikke kan antages, at De er særligt berørte af opførelsen af havvindmølleparken Rødsand II i forhold til de øvrige beboere i eller brugere af området.

Energiklagenævnet finder på denne baggrund, at De ikke har en væsentlig og individuel interesse i Energistyrelsens afgørelse af 6. maj 2008. De er således

30. juli 2008

J.nr.: 1011-3

Eksp.nr.: 40685

SSH-EKN

Side 4 af 5

ikke klageberettiget, og Energiklagenævnet kan derfor ikke behandle Deres klage.

Energiklagenævnet afviser herefter Deres klage af 28. maj 2008 på grund af manglende klageberettigelse.

Energiklagenævnet bemærker, at såfremt der fremkommer nye oplysninger i sagen vedrørende Deres klageberettigelse, har De mulighed for at anmode Energiklagenævnet om at genoptage sagen. Energiklagenævnet vil herefter behandle spørgsmålet om klageberettigelse igen, med udgangspunkt i de for Dem særlige omstændigheder.

Energiklagenævnet skal afslutningsvist bemærke, at nævnet har modtaget en klage over Energistyrelsens afgørelse af 6. maj 2008 fra Danmarks Naturfredningsforening, der i medfør af den særlige klagebestemmelse i elforsyningslovens § 89 a, stk. 2, er klageberettiget. Energistyrelsens afgørelse af 6. maj 2008 vil således på baggrund af denne klage blive prøvet ved Energiklagenævnet. Energiklagenævnets afgørelse i sagen vil blive offentliggjort på nævnets hjemmeside: www.ekn.dk.

Afgørelsen er truffet af Energiklagenævnets formand på vegne af nævnet efter § 6, stk. 1, i bekendtgørelse nr. 644 af 19. juni 2006 om forretningsorden for Energiklagenævnet.

Afgørelsen kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed.

Søgsmål ved domstolene til prøvelse af afgørelser truffet af Energiklagenævnet efter lov om elforsyning eller regler, der er udstedt efter denne lov, skal være anlagt inden 6 måneder efter, at afgørelsen er meddelt den pågældende. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes fristen dog altid fra bekendtgørelsen, jf. § 89, stk. 5, i lov om elforsyning.

Afgørelsen offentliggøres i anonymiseret form på Energiklagenævnets hjemmeside: www.ekn.dk.

Med venlig hilsen

Poul K. Egan

Nævnnsformand

I dennes fravær og efter bemyndigelse underskrevet af

Henrik Chieu

Sekretariatschef

30. juli 2008

J.nr.: 1011-3

Eksp.nr.: 40685

SSH-EKN

Side 5 af 5