

Frederiksborggade 15

1360 København K

Tlf 33 95 57 85

Fax 33 95 57 99

Afgørelsen offentliggøres i anonymiseret form

www.ekn.dk

ekn@ekn.dk

Klage over Energitilsynets afgørelse af 26. marts 2008 vedrørende DONG Energys opkrævning af gebyrer**26. juni 2008**

J.nr.: 11-563

Eksp.nr.: 36442

SNK-EKN

Energiklagenævnet har ved e-mail af 2. april 2008 modtaget en forespørgsel fra Dem om, hvorvidt Energiklagenævnet kan behandle en sag, hvor Ankenævnet på Energiområdet ikke har givet Dem ret i en klage over, at DONG Energy (DONG Energy City Forsyning A/S og DONG Energy City Elnet A/S) opkræver ulovlige rykkergebyrer. Efter Energiklagenævnets anmodning har De den 26. maj 2008 telefonisk præciseret, at De klager over Energitilsynets afgørelse af 26. marts 2008.

Energiklagenævnets afgørelse

Energiklagenævnet kan ikke behandle Deres klage af 26. maj 2008, idet De ikke kan anses for at være klageberettiget. Sagens baggrund og en nærmere begrundelse for Energiklagenævnets afgørelse fremgår nedenfor.

Sagens baggrund og begrundelse for Energiklagenævnets afgørelse

Det fremgår af Energitilsynets afgørelse af 26. marts 2008, at Energitilsynet har fundet, at DONG Energys gebyrsatser vedrørende diverse rykkergebyrer ikke kan anses for urimelige i henhold til elforsyningslovens § 77. Energitilsynet har herved lagt vægt på, at de omhandlede gebyrer er fastsat i overensstemmelse med de vejledende standardgebyrsatser, som Energitilsynet senest har udmeldt ved beslutning af 25. september 2005, som senere revideret ved tilsynets meddelelse af 17. december 2007. Energitilsynet har ikke herefter fundet anledning til at foretage yderligere undersøgelser af DONG Energys gebyrsatser.

De har til støtte for Deres klage anført, at der ikke må være pønale elementer indeholdt i et rykkergebyr. I forbindelse med betalingsrykkere opkræver DONG Energy 100 kr. i rykkergebyr. Idet De mener, at de reelle udgifter forbundet med et sådant rykkergebyr er mindre end 10 kr., er det Deres opfattelse, at DONG Energys gebyrsatser vedrørende rykkergebyrer er i strid med elforsyningslovens regler.

Energitilsynet bemærker i afgørelsen af 26. marts 2008, at tilsynet ikke finder anledning til at foretage yderligere undersøgelser af DONG Energys gebyrsatser for så vidt angår de gebyrsatser, hvor Energitilsynet ikke har udmeldt vejledende standardgebyrsatser (Fjernaflæsning af elmåler efter kundens ønske, Målerundersøgelse, Ekstraordinær afregning og Modtagelse af manuelt leverandørskift). De er ikke fremkommet med bemærkninger hertil.

På baggrund heraf samt på baggrund af Deres præcisering af Deres klage, har Energiklagenævnet forstået Deres klage således, at De klager over den generelle fastsættelse af diverse rykkergebyrer hos DONG Energy og ikke som en klage over en konkret opkrævning af et rykkergebyr, som er blevet pålagt Dem af DONG Energy. Energiklagenævnet skal i den forbindelse bemærke, at nævnet ikke kan behandle en klage over et konkret gebyr pålagt Dem af DONG Energy. En sådan klage henvises De til at sende til Ankenævnet på Energiområdet, der behandler klager fra forbrugere over regninger mv. fra bl.a. el-selskaber. Ankenævnet på Energiområdet har følgende adresse: Nyropsgade 30, 1780 København V, tlf.nr.: 72 26 82 00, e-mail: post@energianke.dk.

26. juni 2008

J.nr.: 11-563

Eksp.nr.: 36442

SNK-EKN

Side 2 af 4

Det er de almindelige forvaltningsretlige regler, som regulerer, hvem der kan påklage Energitilsynets afgørelse af 26. marts 2008. Efter disse regler er det et krav, at man har en væsentlig og individuel interesse i sagen.

De har som forbruger indgået en aftale med DONG Energy om levering af el. Energitilsynets afgørelse af 26. marts 2008 vedrører DONG Energys generelle praksis med hensyn til fastsættelse af rykkergebyrer og har derfor i juridisk henseende alene en afledet betydning for Dem. Klageberettigelse er dog ikke udelukket ved enhver form for afledet interesse. En afledet interesse kan efter en konkret vurdering vise sig at være tilstrækkelig væsentlig til at medføre status som klageberettiget.

En interesse skal imidlertid – udover at være væsentlig – også være individuel. Energiklagenævnet finder efter en konkret vurdering, at De ikke har en tilstrækkelig individuel interesse i sagen. Energiklagenævnet har herved lagt vægt på, at Energitilsynets afgørelse af 26. marts 2008 vedrører DONG Energys generelle praksis med hensyn til fastsættelse af rykkergebyrer, og at afgørelsen således vedrører alle DONG Energys kunder. Det kan ikke på baggrund af sagens oplysninger lægges til grund, at De skulle være særligt berørt i forhold til de øvrige kunder, og Deres interesse i sagen kan således ikke anses for at være individuel.

Det forhold, at Deres henvendelse/klage til Ankenævnet på Energiområdet, der blev videresendt til Energitilsynet den 12. december 2007, gav anledning til Energitilsynets behandling af DONG Energy rykkergebyrer, ændrer ikke

ved, at Deres interesse i sagen ikke kan anses for at være tilstrækkelig individuel.

Energiklagenævnet må derfor afvise Deres klage af 26. maj 2008, idet De ikke kan anses for at være klageberettiget. Energiklagenævnet skal herved bemærke, at Energiklagenævnet som administrativ rekursinstans – i modsætning til Energitilsynet – ikke har hjemmel til at behandle en sag, uden at der foreligger en klage fra en klageberettiget.

Vedrørende Deres klage over DONG Energys afgift på malere skal Energiklagenævnet bemærke, at dette spørgsmål behandles af Energitilsynet som en selvstændig sag. Energiklagenævnet kan ikke behandle dette spørgsmål, før Energitilsynet har truffet afgørelse i denne sag, og der foreligger en eventuel klage fra en klageberettiget over en sådan afgørelse.

26. juni 2008

J.nr.: 11-563

Eksp.nr.: 36442

SNK-EKN

Side 3 af 4

I anledning af Deres anmodning ved e-mail af 20. juni 2008 om aktindsigt skal Energiklagenævnet bemærke, at De ikke kan betragtes som part i den del af Energitilsynets sag, som er påklaget til Energiklagenævnet. Begrundelsen for, at De ikke er part, er den samme som for, at De ikke er klageberettiget. Der henvises til det anførte ovenfor om klageberettigelse. Spørgsmålet om aktindsigt skal derfor afgøres efter reglerne i offentlighedsloven (lov nr. 572 af 19. december 1985 med senere ændringer). Energiklagenævnet vedlægger herefter kopi af sagens akter. De har herved fået fuld aktindsigt i sagen.

På Deres forespørgsel om den ansvarlige for Energiklagenævnets sagsbehandling kan nævnet oplyse, at Energiklagenævnet består af en nævnsformand (Poul K. Egan), en næstformand og en række sagkyndige medlemmer. I visse sager træffer nævnsformanden, efter bemyndigelse fra nævnet, afgørelse på nævnets vegne. Disse sager, samt rammerne for Energiklagenævnets virksomhed, er beskrevet i lovgivningen og i nævnets forretningsorden, der findes på Energiklagenævnets hjemmeside, www.ekn.dk. Energiklagenævnet betjenes af et sekretariat, der ledes af en sekretariatschef (Henrik Chieu). Sekretariatet bistår nævnet med forberedelse af sager og udførelse af nævnets beslutninger.

Afgørelsen er truffet af Energiklagenævnets formand, jf. Energiklagenævnets forretningsorden § 6, stk. 1 (bekendtgørelse nr. 664 af 19. juni 2006).

Afgørelsen kan ikke påklages til anden administrativ myndighed.

Søgsmål ved domstolene til prøvelse af afgørelser truffet af Energiklagenævnet efter lov om elforsyning eller regler, der er udstedt efter denne lov, skal være anlagt inden 6 måneder efter, at afgørelsen er meddelt den pågældende. Er

afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes fristen dog altid fra bekendtgørelsen, jf. § 89, stk. 5, i lov om elforsyning.

Afgørelsen offentliggøres i anonymiseret form på Energiklagenævnets hjemmeside, www.ekn.dk.

Med venlig hilsen

Poul K. Egan
Nævnnsformand

26. juni 2008
J.nr.: 11-563
Eksp.nr.: 36442
SNK-EKN

I dennes fravær og efter bemyndigelse underskrevet af

Side 4 af 4

Henrik Chieu
Sekretariatschef