

AFGØRELSE

(Varmeforsyning)

energi
KLAGENÆVNET

Frederiksborggade 15

1360 København K

Tlf 33 95 57 85

Fax 33 95 57 99

www.ekn.dk

ekn@ekn.dk

KLAGE FRA Naturgas Midt-Nord I/S over
AFGØRELSE FRA Mariagerfjord Kommune af 27. februar 2008
OM godkendelse af projektforslag om fjernvarmeforsyning af
BM Byggeindustri A/S, Lupinvej 18, Hobro

25. august 2008

J.nr.: 1021-10

Eksp.nr.: 41269

SSH-EKN

NÆVNETS Nævnnsformand, dommer Poul K. Egan
SAMMEN- Næstformand, professor, dr.polit. Chr. Hjorth-Andersen
SÆTNING Professor, dr.scient.adm. Ole Jess Olsen
I SAGEN Fhv. direktør, cand.polyt. H. C. Mortensen
Direktør Per Søndergaard

NÆVNETS Mariagerfjord Kommunes afgørelse af 27. februar 2008
AFGØRELSE ophæves.

Energiklagenævnet har ved e-mail af 20. maj 2008 fra Mariagerfjord Kommune modtaget klage af 11. marts 2008 fra Naturgas Midt-Nord I/S v/advokat Lisbeth Hjortborg Jensen, Advokatfirma Dahl (herefter benævnt klager) over kommunens afgørelse af 27. februar 2008. Ved afgørelsen godkendte Mariagerfjord Kommune Hobro Varmeværk a.m.b.a.'s projektforslag af juli 2007 om fjernvarmeforsyning af BM Byggeindustri A/S, Lupinvej 18, Hobro.

Sagens baggrund og problemstilling

Hobro Varmeværk a.m.b.a. anmodede ved projektforslag af juli 2007 om godkendelse af projekt om fjernvarmeforsyning af BM Byggeindustri A/S, Lupinvej 18, Hobro. Af projektforslaget med bilag fremgår, at der skal etableres en fjernvarmeledning på 25 meter til levering af fjernvarme til BM Byggeindustri A/S.

Mariagerfjord Kommune har i forbindelse med oversendelse af klagen af 11. marts 2008 til Energiklagenævnet anført, at etablering af fjernvarmeforsyning af BM Byggeindustri A/S ikke kræver udarbejdelsen af et projektforslag. Mariagerfjord Kommune har på denne baggrund foreslået, at kommunen trækker afgørelsen af 27. februar 2008 tilbage.

Klager har overfor Energiklagenævnet anført, at Mariagerfjord Kommunes afgørelse af 27. februar 2008 ikke overholder projektbekendtgørelsens regler om godkendelse af projektforslag, da det godkendte projekt ikke indeholder samfundsøkonomiske beregninger, jf. projektbekendtgørelsens § 7, stk. 2, og § 24 (bekendtgørelse nr. 1295 af 13. december 2005 om godkendelse af projekter for kollektive varmforsyningsanlæg).

Sagen drejer sig herefter om, hvorvidt Mariagerfjord Kommunens godkendelse af fjernvarmforsyningen af BM Byggeindustri er påkrævet og i så fald, om kommunes godkendelse heraf er i overensstemmelse med projektbekendtgørelsens regler.

Den påklagede afgørelse

Ved afgørelse af 27. februar 2008 godkendte Mariagerfjord Kommune Hobro Varmeværk a.m.b.a.'s projektforslag af juli 2007. Mariagerfjord Kommunes afgørelse af 27. februar 2008 var vedlagt kopi af kommunens brev af 18. februar 2008, hvorved kommunen meddelte BM Byggeindustri kommunens godkendelse af Hobro Varmeværk a.m.b.a.'s projektforslag af juli 2007. Af kommunens brev af 18. februar 2008 fremgår bl.a. følgende:

”[...]

Det aktuelle projektforslag bygger på et tidligere projektforslag fra april 2005. I det tidligere projektforslag er det vist, at en udvidelse af forsyningsområdet har en positiv samfundsøkonomi. Et tidligere projekt viste videre, at udvidelsen af forsyningsområdet ikke har effekt på selskabsøkonomien. Ud fra dette er det vurderet, at det aktuelle projektforslag ligeledes har en positiv samfundsøkonomi og en neutral selskabsøkonomi.

Projektforslaget indeholder beregninger, der viser, at der er en økonomisk fordel for BM Byggeindustri A/S ved tilkobling til fjernvarmenettet.

Ved en gennemførelse af projektet erstattes en individuel varmforsyning baseret på fossile brændstoffer, gasolie og naturgas med fjernvarme baseret på overskudsvarme samt gasolie. Forsyningssikkerheden og miljøet vurderes dermed at opnå en fordel ved projektet.

Beslutning

Udvalget for Teknik og Miljø besluttede på et møde afholdt den 4. februar 2008, at det aktuelle projektforslag til fjernvarmforsyning af BM Byggeindustri godkendes.

Sagsfremstilling

25. august 2008

J.nr.: 1021-10

Eksp.nr.: 41269

SSH-EKN

Side 2 af 15

Det er Ingeniørfirmaet Rambøll, der fremsender projektforslag til forsyning af BM Byggeindustri, Lupinvej 18, Hobro med fjernvarme.

Ejendommen er beliggende i varmeplanens område for naturgas, men der er ikke tilslutningspligt.

En del af ejendommen er omfattet af Lokalplan nr. 102. Der er ikke bestemmelser om varmforsyning i lokalplanen.

Sagen har været sendt til høring hos Naturgas Midt Nord og til I/S Fælles Forbrænding. I/S Fælles Forbrænding har meddelt, at selskabet ikke har noget at bemærke til forslaget.

25. august 2008

J.nr.: 1021-10

Eksp.nr.: 41269

SSH-EKN

Naturgas Midt Nord har med brev af den 15. oktober 2007 fremsat en række konkrete bemærkninger til projektforslaget:

Side 3 af 15

Det fremgår ikke af projektforslaget, hvem der har forsyningspligten til den aktuelle ejendom.

- I forhold til den brugerøkonomi, der er anført i projektforslaget, oplyser Naturgas Midt Nord, at der gennem nogen tid har været kontakt til BM Byggeindustri vedrørende etablering af et gasfyret strålevarmesystem, der specielt egner sig til høje fabrikshaller. Naturgas Midt Nord antager, at der brugerøkonomisk vil være ligevægt mellem en fjernvarmeløsning og en naturgasløsning måske med en lille fordel til en naturgasløsning
- Naturgas Midt Nord henviser til den tidligere sag, hvor afgørelsen truffet af den daværende Hobro Kommune er ophævet af Energiklagenævnet, fordi beregninger omkring samfundsøkonomi og selskabsøkonomi ikke er gennemført.
- Naturgas Midt Nord påpeger dermed, at det samfundsøkonomisk ikke er dokumenteret en fordel ved fjernvarme. Projektbekendtgørelsens forudsætninger for ændringer af områdefgrænsningen er dermed ikke til stede.
- Naturgas Midt Nord påstår, at gasselskabet med projektets gennemførelse vil miste distributionsindtægt.

Naturgas Midt Nord understreger, at Mariagerfjord Kommunes eventuelle godkendelse af projektforslaget vil blive påklaget til Energiklagenævnet.

Det er Teknik og Bygs vurdering, at der bør meddeles tilladelse til det aktuelle projekt. Rambøll kontaktes for endnu en gang at sikre, at alle fornødne beregninger er gennemført.

Fælles Forbrændning er placeret i umiddelbar nærhed af BM Byggeindustri. Det er afdelingens opfattelse, at projektet bør gennemføres ud fra den betragtning, at Fælles Forbrændning bortventilerer overskydende kapacitet.

Nuancerne i forsyningsområder for fjernvarme og naturgas ses at være af underordnet betydning i netop denne situation.
[...].”

25. august 2008

J.nr.: 1021-10

Eksp.nr.: 41269

SSH-EKN

Projektforslaget

Mariagerfjord Kommunes e-mail af 20. maj 2008 var vedhæftet kopi af projektforslaget ”Fjernvarmeforsyning af BM Byggeindustri A/S” af juli 2007 og beregninger foretaget af Rambøll Danmark A/S. Af projektforslaget fremgår bl.a. følgende:

Side 4 af 15

”[...]

På foranledning af BM Byggeindustri A/S, Lupinvej 18, Hobro, indsender Hobro Varmeværk hermed projektforslag for forsyningen af ejendommen Lupinvej 18, Hobro.

[...]

Dette projektforslag bygger på et tidligere projektforslag indsendt af Hobro Varmeværk til den daværende Hobro Kommune i april 2005. I det tidligere projektforslag er det vist, at en udvidelse af forsyningsområdet har en positiv samfundsøkonomi og ikke har en effekt på selskabsøkonomien. Ud fra dette vurderes dette projektforslag ligeledes at have en positiv samfundsøkonomi og en neutral selskabsøkonomi.

Der er i dette projektforslag udført beregninger der viser, at der er en økonomisk fordel for BM Byggeindustri A/S ved tilkobling til fjernvarmenettet.

Ved gennemførelse af projektet erstattes en individuel varmeforsyning baseret på de fossile brændsler, gasolie og naturgas, af fjernvarme, baseret på overskudsvarme samt gasolie. Forsynings-sikkerheden og miljøet vurderes derved at opnå en fordel ved projektet.

[...]

5. Fastlæggelse af forsyningsområder og tekniske anlæg

Ejendommen, som søges indlemmet i Hobro Varmeværks forsyningsområde er beliggende på Lupinvej 18 i Hobro. Der etableres en fjernvarmeledning til ejendommen. Placering af ledning samt af den ejendom, der ønskes fjernvarmeforsynet fremgår af bilag 1.

Virksomheden er på nuværende tidspunkt forsynet både af naturgas og olie. Administrationsbygningen er opvarmet af naturgas, mens fabrikshallerne opvarmes via olie. I 2006 blev der benyttet 4560 m³ naturgas og 27.086 l gasolie. Efter en udbygning af en ekstra fabriksdal forventes der benyttet ca. 36.000 l olie pr. år.

[...]

25. august 2008

J.nr.: 1021-10

Eksp.nr.: 41269

SSH-EKN

Side 5 af 15

8. Brugerøkonomisk vurdering

Virksomheden, BM Byggeindustri A/S, har på nuværende tidspunkt et samlet opvarmet areal på 4.148 m². I 2006 havde virksomheden et olieforbrug på 27.086 l. Virksomheden planlægger en udvidelse på 1.500 m² og forventer, at olieforbruget vil øges med 9000 l/år. Dette resulterer i et samlet opvarmet areal på 5.648 m² og et årligt olieforbrug på 36.086 l olie. Regnes der med en virkningsgrad på 80 % svarer dette olieforbrug til ca. 289 MWh. Administrationsbygningen er på ca. 200 m². Den er opvarmet via naturgas, og der benyttes ca. 4.560 m³ naturgas pr. år. Regnes der med en virkningsgrad på 95 % svarer dette til ca. 46 MWh varme. I den følgende tabel vises beregninger af varmeomkostningerne virksomheden ved hhv. referencen, olie og naturgas, samt projektet, fjernvarme. Alle priser er uden moms.

[Tabel udeladt]

Som det fremgår af ovenstående tabel, er der en årlig besparelse på ca. 19.000 kr. pr. år, hvilket svarer til ca. 8 % af varmeomkostningerne i referencen.

9. Selskabsøkonomisk vurdering

På baggrund af supplement 2 til projektforslag fra Hobro Varmeværk "Hobro syd – Konvertering af individuel naturgasopvarmning til fjernvarmeforsyning" af 26. april 2005, vurderes selskabsøkonomien for Hobro Varmeværk at være upåvirket af projektet.

10. Energi-, miljø- og samfundsøkonomisk vurdering

På baggrund af supplement 2 til projektforslag fra Hobro Varmeværk "Hobro syd – Konvertering af individuel naturgasopvarmning til fjernvarmeforsyning" af 26. april 2005 vurderes der at være en positiv samfundsøkonomi forbundet med projektet.
[...]"

Klagen til Energiklagenævnet

Klager har anført, at Mariagerfjord Kommunes afgørelse af 27. februar 2008 skal ophæves, da afgørelsen er i strid med projektbekendtgørelsens regler. Klager har til støtte for klagen navnlig anført følgende:

25. august 2008

J.nr.: 1021-10

Eksp.nr.: 41269

SSH-EKN

- Virksomheden BM Byggeindustri A/S er beliggende i et forsyningsområde, der er udlagt og forsynet med individuel naturgasforsyning. Det følger af projektbekendtgørelsens § 7, at en ændring af områdeafgrænsningen mellem individuel naturgasforsyning og kollektiv fjernvarmeforsyning kræver, at samfundsøkonomiske hensyn taler mod en opretholdelse af områdeafgrænsningen.
- Det fremgår af projektforslaget, at projektet vurderes at udgøre det samfundsøkonomisk set bedste alternativ. Det er dog intetsteds i projektforslaget redegjort for projektets samfundsøkonomi eller for samfundsøkonomien for relevante forsyningsalternativer. I projektforslaget henvises der derimod alene til supplement 2 til projektforslag for Hobro Varmeværk a.m.b.a. om "Hobro syd - Konvertering af individuel naturgasopvarmning til fjernvarmeforsyning" af 26. april 2005. Energiklagenævnet ophævede ved afgørelse af 28. marts 2007 Hobro Kommunes¹ afgørelse af 10. maj 2005 om godkendelse af projektforslag for Hobro Varmeværk a.m.b.a. om "Hobro syd - Konvertering af individuel naturgasopvarmning til fjernvarmeforsyning" af 26. april 2005. Energiklagenævnets afgørelse var bl.a. begrundet i, at projektforslagets beregninger var udarbejdet på et mangelfuldt grundlag. Energistyrelsen har endvidere siden udarbejdelsen af supplement 2 udstedt nye beregningsforudsætninger, og beregninger foretaget i 2005 er således ikke retvisende. Beregningerne fra 2005 berører endvidere et helt område, mens indeværende sag omhandler en enkelt virksomhed. Det er således ikke muligt at udlede noget om samfundsøkonomien i projektet om forsyning af BM Byggeindustri af supplement 2. Idet projektforslaget af juli 2007 således ikke indeholder samfundsøkonomiske beregninger, er Mariagerfjord Kommunes afgørelse af 27. februar 2008

Side 6 af 15

¹ Pr. 1. januar 2007 Mariagerfjord Kommune.

mangelfuld. Kommunen har således ikke haft det fornødne grundlag til at foretage en konkret samfundsøkonomisk vurdering af projektet, som foreskrevet i projektbekendtgørelsens §§ 6 og 24.

Kommunens bemærkninger til klagen

Mariagerfjord Kommune har foreslået, at kommunen trækker afgørelsen af 27. februar 2008 tilbage, således at fjernvarmeforsyningen mellem BM Byggeindustri A/S og Hobro Varmeværk A.m.b.a. aftales mellem disse parter. Mariagerfjord Kommune har i den forbindelse navnlig anført følgende:

- Ejeren af BM Byggeindustri A/S ønsker at anvende fjernvarme og ikke naturgas i et område, der er udlagt til naturgasforsyning. Fjernvarmeforsyningen af BM Byggeindustri A/S kan oprettes ved etableringen af en stikledning til ejendommen, uden at en ændring af distributionsnettet er påkrævet. Anlægsarbejdet ved fjernvarmeforsyning af BM Byggeindustri A/S er på denne baggrund yderst begrænset. Udarbejdelsen af et projektforslag er således ikke nødvendig, jf. bemærkningerne til projektbekendtgørelsens § 7 i Energistyrelsens vejledning til projektbekendtgørelsen af december 2007. Mariagerfjord Kommune foreslår på denne baggrund, at kommunen trækker afgørelsen af 27. februar 2008 tilbage, således at BM Byggeindustri A/S og Hobro Varmeværk a.m.b.a. selv kan aftale etableringen af BM Byggeindustri A/S' tilslutning til varmekædet.
- Indeværende sag om fjernvarmeforsyning af BM Byggeindustri A/S har alene ubetydelig indflydelse på den samlede energimængde for både naturgas og fjernvarme. Den samfundsøkonomiske fordel kan bedst opnås ved etablering af en stikledning til, og dermed fjernvarmeforsyning af, BM Byggeindustri A/S. Brugerøkonomien synes ligeledes at være mest fordelagtig ved etablering af fjernvarme.

Øvrige oplysninger i sagen

Mariagerfjord Kommune har på Energiklagenævnets foranledning ved brev af 14. juli 2008 fremsendt yderligere materiale i sagen. Mariagerfjord Kommune fremsendte kopi af kortmateriale, der illustrerer områdefrænsningen mellem naturgas og fjernvarme i området omkring BM Byggeindustri A/S, placeringen af BM Byggeindustri A/S i forhold til områdefrænsningen og den forventede placering af fjernvarmeledningen til BM Byggeindustri A/S. Mariagerfjord Kommune fremsendte ved brevet af 14. juli 2008 endvidere kopi af Hobro Kommunes varmeplan af september 1986.

Af kortmaterialet og Hobro Kommunes varmeplan fremgår, at BM Byggeindustri A/S er beliggende i et område, der er udlagt til naturgasforsyning. Af

25. august 2008

J.nr.: 1021-10

Eksp.nr.: 41269

SSH-EKN

Side 7 af 15

kortmaterialet fremgår endvidere, at fjernvarmeledningen, der skal etableres til BM Byggeindustri A/S, skal trækkes fra en kedelcentral, der skal etableres på Lupinvej 21, Hobro. Kedelcentralen skal placeres på et område, der er udlagt til naturgasforsyning, men skal – med undtagelse af levering til BM Byggeindustri A/S – i øvrigt alene levere til et område, der er udlagt til fjernvarmeforsyning. Klage over Mariagerfjord Kommunes godkendelse af 27. februar 2008 af projektforslag om ny kedelcentral beliggende på Lupinvej 21, Hobro, er ved afgørelse af 25. august 2008 behandlet af Energiklagenævnet (j.nr. 1021-11).

Energiklagenævnets afgørelse af 25. august 2008 vedrørende Mariagerfjord Kommunes afgørelse af 27. februar 2008 om godkendelse af projektforslag om ny kedelcentral beliggende på Lupinvej 21, Hobro (Energiklagenævnets j.nr. 1021-11), offentliggøres på Energiklagenævnets hjemmeside: www.ekn.dk.

25. august 2008

J.nr.: 1021-10

Eksp.nr.: 41269

SSH-EKN

Side 8 af 15

Energiklagenævnets praksis

Energiklagenævnet har ved afgørelse af 28 marts 2007 (j.nr. 21-413) ophævet Hobro Kommunes afgørelse af 7. juni 2005 om godkendelse af projektforslag vedrørende ”Hobro syd - Konvertering af individuel naturgasopvarmning til fjernvarmeforsyning” af 26. april 2005. Energiklagenævnet fandt, at projektforslagets økonomiske beregninger var udarbejdet på et mangelfuldt grundlag, da de ikke byggede på et endeligt afgrænset forsyningsområde, hvori Hobro Varmeværk a.m.b.a. har forsyningspligt. Fra afgørelsen citeres:

”[...]

Energiklagenævnet finder imidlertid ikke, at der i projektforslaget er foretaget en endelig afgrænsning af det område, som er omfattet af projektet. Energiklagenævnet har herved lagt vægt på, at det af projektforslaget fra juni 2003, side 6, punkt 6, fremgår, at den endelige afgrænsning af området bør ske i projekteringsfasen gennem blandt andet nærmere undersøgelse af forbrugernes ønske om tilslutning i randområder. Det anføres endvidere i Supplement 1 til projektforslaget, punkt 2.2. vedrørende selskabsøkonomiske forudsætninger, at der anvendes en tilslutningsprocent 80 % for forbrugerne til fjernvarmesystemet baseret på erfaringerne med tilslutningen til Hobro Varmeværk samt det forhold, at der ikke vil blive nedlagt fjernvarmeledninger i de gader, der ikke er tæt på denne tilslutningsprocent ved anlægsarbejdernes start. Hertil kommer, at det af Hobro Kommunes bemærkninger i brev af 11. april 2006 fremgår, at den endelige afgrænsning af det område, som er omfattet af projektforslaget, først vil ske i forbindelse med selve projekteringen af projektet.

Energiklagenævnet finder på denne baggrund, at projektforslagets økonomiske beregninger er udarbejdet på et mangelfuldt grundlag, da de ikke bygger på et endeligt afgrænset forsyningsområde, hvori Hobro Varmeværk har forsyningspligt. I stedet bygger projektforslaget på en forudsætning om, at Hobro Varmeværk a.m.b.a. ikke er forsyningspligtig i hele området, men alene kan vælge at tilslutte de forbrugere, som bor i områder med en høj tilslutningsprocent.

Af samme grunde er det ikke godtgjort i projektforslaget, at samfundsmæssige hensyn taler for en omlægning af områdeafgrænsningen.

Energiklagenævnet ophæver derfor Hobro Kommunes afgørelse af 10. maj 2005 om godkendelse af projektforslag.
[...].”

25. august 2008

J.nr.: 1021-10

Eksp.nr.: 41269

SSH-EKN

Side 9 af 15

Energiklagenævnets afgørelse af 28. marts 2007 er offentliggjort på Energiklagenævnets hjemmeside: www.ekn.dk.

Retsgrundlag

Varmeforsyningslovens formål er beskrevet i lovens § 1, som har følgende ordlyd (lovbekendtgørelse nr. 347 af 17. maj 2005 om varmforsyning med senere ændringer):

”[...]

Kap. 1. Formål og definition

§ 1. Lovens formål er at fremme den mest samfundsøkonomiske og miljøvenlige anvendelse af energi til bygningers opvarmning og forsyning med varmt vand samt at formindske energiforsyningsafhængigheden af olie.

Stk. 2. Tilrettelæggelsen af varmforsyningen skal i overensstemmelse med de i stk. 1 nævnte formål ske med henblik på at fremme samproduktionen af varme og elektricitet mest muligt.

[...]”

Om varmforsyningsplanlægning fremgår følgende:

”[...]

§ 3. Det påhviler kommunalbestyrelsen i samarbejde med forsyningsselskaber og andre berørte parter at udføre en planlægning for varmforsyningen i kommunen.

...

[...]"

Kommunalbestyrelsens godkendelse af projekter for kollektive varmforsyningsanlæg er nærmere reguleret i projektbekendtgørelsen Af projektbekendtgørelsen fremgår bl.a. følgende:

"[...]

§ 3. Projekter for kollektive varmforsyningsanlæg, der er omfattet af bilaget til bekendtgørelsen, skal forelægges kommunalbestyrelsen til godkendelse. Tilsvarende gælder vedligeholdelses- og reparationsarbejder på et kollektivt varmforsyningsanlæg, der i væsentlig grad indebærer en forbedring af anlæggets drifts- og energiøkonomi samt levetid.

[...]

25. august 2008

J.nr.: 1021-10

Eksp.nr.: 41269

SSH-EKN

Side 10 af 15

§ 6. Kommunalbestyrelsen skal for projekter for kollektive varmforsyningsanlæg, der er omfattet af § 3, anvende forudsætningerne i dette kapitel, herunder bl.a. sørge for, at projektet, i overensstemmelse med varmforsyningslovens formålsbestemmelse, ud fra en konkret vurdering er det samfundsøkonomisk mest fordelagtige projekt, jf. § 24.

Projekter for distributionsnet og transmissionsnet

§ 7. Projekter for naturgasdistributionsnet og fjernvarmedistributionsnet kan kun godkendes af kommunalbestyrelsen, hvis projektet ud fra en konkret vurdering er samfundsøkonomisk fordelagtigt, og hvis projektet ikke ændrer områdefrænsningen mellem naturgasforsyningen og fjernvarmforsyningen, jf. dog stk. 2-3.

Stk. 2. Kommunalbestyrelsen kan, uanset stk. 1, dog godkende projekter, der er omfattet af stk. 1, og som ændrer områdefrænsningen, hvis samfundsøkonomiske hensyn taler imod at opretholde områdefrænsningen, og hvis områdefrænsningen kan ændres, uden at de berørte forsyningsselskabers økonomiske forhold forrykkes væsentlig, jf. dog stk. 3.

Stk. 3. Kommunalbestyrelsen kan, uanset stk. 1 og 2, ikke godkende etablering af naturgasforsyning i eksisterende mindre bysamfund uden for kollektivt forsynede områder. Disse byer skal friholdes til biomassebaseret fjernvarme, kraft-varme eller tilsvarende miljøvenlig forsyning.

[...]

§ 24. Forinden kommunalbestyrelsen kan meddele godkendelse, skal kommunalbestyrelsen foretage en energimæssig, samfundsøkonomisk og miljømæssig vurdering af projektet. Vurderingen skal ske på baggrund af planlægningen efter kapitel 2, de i kapitel 3 fastsatte forudsætninger og de i § 21, stk. 1, nr. 10, nævnte samfundsøkonomiske analyser samt de efter § 23 modtagne bemærkninger. Kommunalbestyrelsen skal ved vurderingen påse, at projektet er i overensstemmelse med varmforsyningsloven, herunder formålsbestemmelsen, samt at projektet ud fra en konkret vurdering er det samfundsøkonomisk mest fordelagtige projekt.

Stk. 2. Forudsætter projektet anvendelse af de i lovens § 6, stk. 3, og § 7 nævnte regler, skal kommunalbestyrelsen vurdere reglernes anvendelse i forhold til projektets økonomi og opfyldelsen af energipolitiske målsætninger mv.
[...].”

25. august 2008

J.nr.: 1021-10

Eksp.nr.: 41269

SSH-EKN

Side 11 af 15

Af bilag 1 til projektbekendtgørelsen – Godkendelsespligtige projekter for kollektive varmforsyningsanlæg efter varmforsyningslovens kap. 2 fremgår bl.a. følgende:

”[...]

3) *Distributionsnet og forsyningsområder*

3.1.) Etablering, udvidelse, indskrænkning eller bortfald af distributionsnet eller forsyningsområder.

[...].”

Energistyrelsen har udarbejdet en vejledning til projektbekendtgørelsen: ”Vejledning: Bekendtgørelse nr. 1295 af 13/12/2005 om godkendelse af projekter for kollektive varmforsyningsanlæg, december 2007”. Om projektbekendtgørelsens § 7 fremgår følgende af Energistyrelsens vejledning:

”[...]

Investeringer i forsyningsnet, hvad enten det er fjernvarme- eller naturgasnet, er langsigtede og relativt dyre investeringer. Det bestemmes derfor i § 7, at investeringerne kun må foretages, hvis det ud fra en samfundsøkonomisk betragtning er fornuftigt.

Ved ”områdeafgrænsning” forstås afgrænsning mellem to eller flere forsyningsområder, der har forskellig kollektiv forsyningsform. Et forsyningsområde er karakteriseret ved, at det fysisk dækkes af net for kollektiv varmforsyning med undtagelse af transmissionsledninger, dvs. områder indenfor hvilke forbrugerne er tilsluttet eller kan nås blot ved etablering af stikledninger. Baggrunden

for afgrænsningen er, at det er uøkonomisk at udlægge både naturgas- og kraftvarmeledninger i de samme områder (dobbeltforsyning). Det tilstræbes således, at der alene skal være ét kollektivt varmforsyningssystem indenfor et givet område.

Det fremgår af § 7, stk. 2, at kommunalbestyrelsens ændring af områdeafgrænsningen er betinget af, at ændringen kan ske uden at de berørte forsyningsselskabers økonomiske forhold forrykkes væsentlig. Et væsentligt hensyn i den sammenhæng er, at et forsyningsselskabs allerede foretagne investeringer ikke udhules som følge af ændringen af områdeafgrænsningen.

Dette hensyn gør sig gældende, hvis området ikke kun er udlagt til kollektiv forsyning, men hvor der også er gennemført et projektforslag, hvorefter der er trukket et distributionsnet i området, dvs. der allerede er foretaget investeringer.

Hvis ejeren af en ejendom ønsker at gøre brug af f.eks. fjernvarme og ikke individuel naturgas i et område, der er udlagt til naturgasforsyning i et godkendt projekt, skal der udarbejdes og godkendes et projektforslag efter bekendtgørelsen for ændring af områdeafgrænsningen mellem naturgasforsyningen og fjernvarmeforsyningen, såfremt der er tale om en ændring af distributionsnettet. Der skal ikke udarbejdes et sådant projektforslag, såfremt områdeafgrænsningen ikke medfører en ændring af distributionsnettet. Dette er eksempelvis tilfældet, hvis forsyningen af den pågældende ejendom kan klares ved alene at trække en stikledning.
[...].”

Energiklagenævnets bemærkninger

Ad spørgsmålet om, hvorvidt udarbejdelsen af et projektforslag om fjernvarmeforsyningen af BM Byggeindustri A/S er påkrævet

Det følger af varmforsyningslovens § 3, at det påhviler kommunalbestyrelsen i samarbejde med forsyningsselskaber og andre berørte parter at udføre en planlægning for varmforsyningen i kommunen. De nærmere regler for kommunalbestyrelsens planlægning for varmforsyning og forudsætningerne for kommunalbestyrelsens godkendelse af projekter for kollektive varmforsyningsanlæg er reguleret i projektbekendtgørelsen.

Udvidelser af distributionsnet eller forsyningsområder er omfattet af bilag 1 til projektbekendtgørelsen, og projekter herom skal derfor forelægges kommunalbestyrelsen til godkendelse, jf. projektbekendtgørelsens § 3, stk. 1. Efter

25. august 2008

J.nr.: 1021-10

Eksp.nr.: 41269

SSH-EKN

Side 12 af 15

bekendtgørelsens § 6 skal kommunalbestyrelsen – for projekter omfattet af bekendtgørelsens § 3 – anvende forudsætningerne i bekendtgørelsens kapitel 3, herunder bl.a. sørge for, at det omhandlede projekt er i overensstemmelse med varmemforsyningslovens formålsbestemmelse og ud fra en konkret vurdering er det samfundsøkonomisk mest fordelagtige projekt, jf. § 24.

Af projektbekendtgørelsens § 7, stk. 2, fremgår, at kommunalbestyrelsen kan godkende projekter for distributionsnet og fjernvarmedistributionsnet, der medfører en ændring af områdeafgrænsningen mellem naturgasforsyning og fjernvarmeforsyning, hvis samfundsøkonomiske forhold taler imod at opretholde områdeafgrænsningen, og hvis områdeafgrænsningen kan ændres, uden at de berørte forsyningsselskabers økonomiske forhold rykkes væsentligt.

Energistyrelsen har vedrørende projektbekendtgørelsens § 7, stk. 2, i vejledningen til projektbekendtgørelsen af december 2007 anført, at såfremt forsyningen af en ejendom alene kan klares ved, at der trækkes en stikledning, vil det ikke medføre en ændring af områdeafgrænsningen mellem fjernvarme og naturgas.

Energiklagenævnet bemærker, at Energistylsens vejledning ikke har karakter af en bindende forskrift udstedt i medfør af varmemforsyningslovens § 3, stk. 2, men alene er Energistylsens uddybning og kommentarer til projektbekendtgørelsens tekst. Det bemærkes endvidere, at Energistylsens vejledning ikke kan tillægges nogen fra varmemforsyningsloven eller projektbekendtgørelsen afvigende betydning for vurderingen af spørgsmålet om ændring af områdeafgrænsning.

Fjernvarmeforsyning af BM Byggeindustri A/S skal foregå ved etablering af en fjernvarmeledning på 25 meter. Af det af Mariagerfjord Kommune fremsendte kortmateriale fremgår, at fjernvarmeledningen skal trækkes fra en ny kedelcentral, der skal placeres på Lupinvej 21, Hobro, der ligger i et naturgasforsyning område.

Den i sagen omhandlede fjernvarmeledning skal forsyne en ejendom, der er beliggende i et område udlagt til naturgas. Energiklagenævnet finder, at etableringen af den pågældende fjernvarmeledning på 25 meter – i hvert fald når ledningen skal trækkes fra en nyopført kedelcentral, der ligeledes er beliggende i et område udlagt til naturgas – medfører en ændring af områdeafgrænsningen. Godkendelsen af projektforslaget om fjernvarmeforsyning af BM Byggeindustri A/S kræver på denne baggrund Mariagerfjord Kommunes godkendelse.

25. august 2008

J.nr.: 1021-10

Eksp.nr.: 41269

SSH-EKN

Side 13 af 15

Ad projektforslaget

Det følger af projektbekendtgørelsens § 7, stk. 2, at kommunalbestyrelsen alene kan godkende et projekt for fjernvarmedistributionsnet, der medfører en ændring af områdeafgrænsningen mellem naturgasforsyning og fjernvarmeforsyning, hvis samfundsøkonomiske hensyn taler imod at opretholde områdeafgrænsningen, og områdeafgrænsningen kan ændres, uden at de berørte forsyningsselskabers økonomiske forhold forrykkes væsentligt.

Projektbekendtgørelsens § 24, stk. 1, fastslår, at forinden kommunalbestyrelsen kan meddele godkendelse, skal kommunalbestyrelsen foretage en energimæssige, samfundsøkonomisk og miljømæssig vurdering af projektet. Vurderingen skal foretages på baggrund af planlægningen efter bekendtgørelsens kapitel 2, de i kapitel 3 fastsatte forudsætninger og de i § 21, stk. 1, nr. 10, nævnte samfundsøkonomiske analyser samt de efter § 23 modtagne bemærkninger. Kommunalbestyrelsen skal ved vurderingen påse, at projektet er i overensstemmelse med varmforsyningsloven, herunder formålsbestemmelsen, samt at projektet ud fra en konkret vurdering er det samfundsøkonomisk mest fordelagtige projekt.

Det fremgår af projektforslaget om fjernvarmeforsyning af BM Byggeindustri A/S, at projektforslaget bygger på et af Hobro Varmeværk a.m.b.a. tidligere udarbejdet projektforslag fra 2005. Det fremgår endvidere af projektforslaget, at en udvidelse af forsyningsområdet har en positiv samfundsøkonomi og ikke har indflydelse på selskabsøkonomien, hvorfor projektforslaget om BM Byggeindustri A/S vurderes at have en positiv samfundsøkonomi og en neutral selskabsøkonomi. Disse forhold er endvidere fremhævet i afgørelsen af 27. februar 2008.

Mariagerfjord Kommune ses ikke at have foretaget en prøvelse af, hvorvidt samfundsøkonomiske hensyn taler imod en opretholdelse af områdeafgrænsningen mellem naturgas og fjernvarmeforsyning, og i så fald om områdeafgrænsningen kan ændres, uden at de berørte forsyningsselskabers forhold forrykkes væsentligt, jf. projektbekendtgørelsens § 7, stk. 2. Mariagerfjord Kommune ses endvidere ikke at have foretaget den i medfør af projektbekendtgørelsens § 24 påkrævede energimæssige, samfundsøkonomiske og miljømæssige vurdering af projektforslaget. Mariagerfjord Kommune har baseret afgørelsen af 27. februar 2008 på vurderingen af et projektforslag fra 2005, som Energiklagenævnet tidligere har fundet var udarbejdet på et mangelfuldt grundlag. Energiklagenævnet finder fortsat, at de økonomiske beregninger hviler på et mangelfuldt grundlag, idet beregningerne – udover de brugerøkonomiske beregninger – ikke er blevet opdateret og konkretiseret i forhold til projektforslaget om fjernvarmelevering af BM Byggeindustri A/S.

25. august 2008

J.nr.: 1021-10

Eksp.nr.: 41269

SSH-EKN

Side 14 af 15

Energiklagenævnet ophæver på denne baggrund Mariagerfjord Kommunes afgørelse af 27. februar 2008.

Energiklagenævnets afgørelse

Mariagerfjord Kommunes afgørelse af 27. februar 2008 ophæves.

Sagen har været behandlet på nævnets møde den 25. august 2008.

Afgørelsen er truffet efter § 26, stk. 1, i lov om varmemforsyning og § 29, stk. 1, i projektbekendtgørelsen.

Afgørelsen kan ikke påklages til anden administrativ myndighed.

Søgsmål ved domstolene til prøvelse af afgørelser truffet af Energiklagenævnet efter lov om varmemforsyning eller regler, der er udstedt efter denne lov, skal være anlagt inden 6 måneder efter, at afgørelsen er meddelt pågældende sagsøger. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes fristen dog altid fra bekendtgørelsen, jf. lov om varmemforsyning § 26, stk. 4.

Afgørelsen offentliggøres på Energiklagenævnets hjemmeside.

25. august 2008

J.nr.: 1021-10

Eksp.nr.: 41269

SSH-EKN

Side 15 af 15

P. N. V.

Poul K. Egan
Nævnnsformand

/ Signe Sara Hildebrandt
Fuldmægtig