

Hydria Elektronik ApS
Følfodvej 36
9310 Vodskov

Frederiksborggade 15
1360 København K

Tlf 33 95 57 85
Fax 33 95 57 99

www.ekn.dk
ekn@ekn.dk

Klage over afslag på anmodning om forlængelse af dispensation fra forbud mod direkte elopvarmning for lagerpavillon Følfodvej 36, Vodskov

11. juli 2008

J.nr.: 1021-12
Eksp.nr.: 40397
UJO-EKN

Energiklagenævnet har fra Aalborg Kommune, Forsyningsvirksomhederne modtaget Hydria Elektronik ApS' klage af 16. april 2008 over Aalborg Kommunes afgørelse af 12. marts 2008 vedrørende dispensation fra forbud mod direkte elopvarmning for lagerpavillon Følfodvej 36, Vodskov.

Det fremgår af sagen, at lagerpavillonen Følfodvej 36, Vodskov, har et samlet areal på 20 m² og blev opstillet i 1997. På dette tidspunkt meddelte Aalborg Kommune en dispensation på 5 år fra forbud mod direkte elopvarmning. Dispensationen blev efterfølgende i 2002 forlænget til den 1. juli 2007. Ved brev af 8. februar 2008 ansøgte Hydria Elektronik ApS Aalborg Kommune om yderligere forlængelse af dispensationen.

Det fremgår endvidere, at Aalborg Kommunes Forsyningsudvalg på et møde den 12. marts 2008 meddelte afslag på Hydria Elektronik ApS' ansøgning om forlængelse af dispensation fra forbud mod direkte elopvarmning for den omhandlede lagerpavillon. Dette blev meddelt Hydria Elektronik ApS ved brev af 18. marts 2008 fra Aalborg Kommune, Forsyningsvirksomhederne.

Følgende fremgår bl.a. af Aalborg Kommune, Forsyningsvirksomhedernes brev af 18. marts 2008:

”[...]

Forsyningsvirksomhederne skal hermed meddele, at Forsyningsudvalget på sit møde den 12. marts 2008 besluttede, at der **ikke** kan gives en forlængelse af dispensationen fra forbud mod direkte elopvarmning for lagerpavillonen.

Forsyningsudvalgets beslutning blev bl.a. truffet med baggrund i, at yderligere forlængelse af dispensationen vil betyde, at lagerpavillonen efterhånden får karakter af permanent byggeri.

Ovennævnte betyder, at lagerpavillonen skal tilsluttes fjernvarmeforsyning fra Aalborg Kommune, Fjernvarmeforsyningen inden 1. oktober 2008. Når tilslutningen til fjernvarme er sket, skal det meddeles til Forsyningsvirksomhederne. Alternativt skal lagerpavillonen fjernes.

Klagemulighed m.v.

Forsyningsudvalgets beslutning om ikke at forlænge dispensationen fra forbud mod direkte elopvarmning af lagerpavillonen kan inden 4 uger påklages til Energiklagenævnet.

En eventuel klage skal sendes til Aalborg Kommune, Forsyningsvirksomhederne, Stigsborg Brygge 5, Postboks 222, 9400 Nørresundby. Forsyningsvirksomhederne videresender herefter sagen til Energiklagenævnet vedlagt kommunens udtalelse. Klagen har ikke opsættende virkning med mindre Energiklagenævnet bestemmer det.

[...]"

11. juli 2008

J.nr.: 1021-12

Eksp.nr.: 40397

UJO-EKN

Side 2 af 5

Aalborg Kommune, Forsyningsvirksomhedernes brev af 18. marts 2008 var ikke vedlagt kopi af ekstraktudskrift eller lignende referat fra Forsyningsudvalgets møde den 12. marts 2008.

Hydria Elektronik ApS har i klagen af 16. april anført, at afslaget på dispensation bør genovervejes. Til støtte herfor har Hydria Elektronik ApS navnlig anført, at elforbruget til opvarmning af lagerpavillonen er minimalt i forhold til virksomhedens øvrige elforbrug. I henhold til målinger foretaget af Hydria Elektronik ApS er det gennemsnitlige forbrug til opvarmning af lagerpavillonen 5,6 kWt pr. døgn. Det anføres endvidere, at installering af rørforbindelse til lagerpavillonen vil medføre opbrækning af gulve mv. og vil være kostbart.

Aalborg Kommune, Forsyningsvirksomhederne har supplerende oplyst, at kommunens brev af 18. marts 2008 blev afsendt samme dato med A-post. Aalborg Kommune, Forsyningsvirksomhederne har endvidere oplyst, at kommunen modtog Hydria Elektronik ApS' klage den 21. april 2008.

Hydria Elektronik ApS har supplerende oplyst, at virksomheden modtog Aalborg Kommunes brev af 18. marts 2008 den 20. marts 2008, og at virksomhedens klage af 16. april 2008 er afsendt til Aalborg Kommune samme dato med A-post.

Reglerne om begrundelse af afgørelser fremgår af forvaltningsloven (lov nr. 571 af 19. december 1985 med senere ændringer). Fra forvaltningsloven, citeres:

”[...]

§ 22. En afgørelse skal, når den meddeles skriftligt, være ledsaget af en begrundelse, medmindre afgørelsen fuldt ud giver den pågældende part medhold.

[...]

§ 24. En begrundelse for en afgørelse skal indeholde en henvisning til de retsregler, i henhold til hvilke afgørelsen er truffet. I det omfang, afgørelsen efter disse regler beror på et administrativt skøn, skal begrundelsen tillige angive de hovedhensyn, der har været bestemmende for skønsudøvelsen.

Stk. 2. Begrundelsen skal endvidere om fornødent indeholde en kort redegørelse for de oplysninger vedrørende sagens faktiske omstændigheder, som er tillagt væsentlig betydning for afgørelsen.

[...]”

11. juli 2008

J.nr.: 1021-12

Eksp.nr.: 40397

UJO-EKN

Side 3 af 5

Aalborg Kommune, Forsyningsvirksomhederne har ikke ved meddelelsen af kommunens afgørelse, som sket ved brev af 18. marts 2008, henvist til de retsregler, som afgørelsen er truffet i henhold til – hverken det overordnede retsgrundlag (lov, bekendtgørelse mv.) eller de præcise bestemmelser i dette retsgrundlag. Aalborg Kommune, Forsyningsvirksomhederne har angivet, at afgørelsen bl.a. er truffet med baggrund i, at yderligere forlængelse af dispensationen vil betyde, at lagerpavillonen efterhånden får karakter af permanent byggeri. Angivelse af dette hovedhensyn bidrager imidlertid efter Energiklagenævnets opfattelse ikke i væsentlig grad til forståelse af afgørelsen, når afgørelsen i øvrigt ikke indeholder en henvisning til det relevante retsgrundlag. Endvidere indeholder afgørelsen ikke en redegørelse for de oplysninger vedrørende sagens faktiske omstændigheder, som er tillagt væsentlig betydning for afgørelsen. Efter en gennemgang af det til Energiklagenævnet indsendte ekstraktudskrift fra Forsyningsudvalgets møde den 12. marts 2008 finder Energiklagenævnet, at en sådan kort redegørelse havde været fornøden og hensigtsmæssig. Afgørelsen opfylder følgelig ikke – således som den er meddelt Hydria Elektronik ApS ved brev af 18. marts 2008 – reglerne i forvaltningslovens §§ 22 og 24. Under henvisning til det ovenfor anførte er det endvidere Energiklagenævnets opfattelse, at der er tale om en alvorlig begrundelsesfejl.

Spørgsmål om udstedelse af forbud mod direkte elopvarmning samt om dispensation fra sådanne forbud afgøres efter reglerne i tilslutningsbekendtgørelsen (bekendtgørelse nr. 31. af 29. januar 2008 om tilslutning m.v. til kollektive varmforsyningsanlæg). Ifølge tilslutningsbekendtgørelsens § 21, stk.

1, behandler Energiklagenævnet klager over afgørelser truffet af kommunalbestyrelsen efter denne bekendtgørelse. Ifølge § 21, stk. 2, skal klage være indgivet skriftligt inden 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Klagen indgives til kommunalbestyrelsen, der snarest videresender den til Energiklagenævnet sammen med en udtalelse og det for afgørelsen relevante materiale.

Det fremgår af sagen, at Aalborg Kommunen, Forsyningsvirksomhedernes brev af 18. marts 2008 blev afsendt samme dato med A-post. Hydria Elektronik ApS har oplyst, at virksomheden har modtaget dette brev den 20. marts 2008. Da den 20. marts 2008 er en officiel helligdag (skærtorsdag), hvor der ifølge Post Danmarks oplysninger ikke udbringes post nogen steder i landet, lægger Energiklagenævnet imidlertid til grund, at Aalborg Kommunes afgørelse er kommet frem til Hydria Elektronik ApS den 19. marts. En rettidig klage skulle herefter have været Aalborg Kommune i hænde senest den 16. april 2008.

11. juli 2008

J.nr.: 1021-12

Eksp.nr.: 40397

UJO-EKN

Side 4 af 5

Idet Hydria Elektronik ApS efter det oplyste har afsendt klagen den 16. april 2008 med A-post, kan klagen tidligst have været Aalborg Kommune i hænde den 17. april 2008. Hydria Elektronik ApS' klage kan derfor ikke anses for at være rettidig indgivet.

Det antages imidlertid i den forvaltningsretlige teori og praksis, at i alle fald alvorligere begrundelsesmangler ved den påklagede afgørelse bevirker suspension af klagefristen, jf. hertil bl.a. Hans Gammeltoft-Hansen, Forvaltningsret, 2. udgave (2002), side 979, og Jon Andersen, Forvaltningsret, 6. udgave (2006), side 219. Energiklagenævnet finder som tidligere nævnt, at Aalborg Kommunes afgørelse lider af en alvorlig begrundelsesmangel. Energiklagenævnet finder derfor, at klagefristen i den konkrete sag er suspenderet, hvorfor Hydria Elektronik ApS' klage af 16. april 2008 anses for rettidig indgivet.

Energiklagenævnet hjemviser herefter Aalborg Kommunes afgørelse af 12. marts 2008 til fornyet behandling i kommunen, da afgørelsen lider af en formel mangel. Energiklagenævnet oplyser vejledende, at en hjemvisning indebærer, at det overlades til kommunen at træffe fornyet afgørelse i sagen. Kommunen skal således behandle sagen igen, og ikke blot reparere på afgørelsens mangler.

Afgørelsen er truffet af Energiklagenævnets formand efter punkt 4 i formandsbemyndigelsen af 24. juni 2004 efter varmemforsyningsloven (lovbekendtgørelse nr. 347 af 17. maj 2005 med senere ændringer). Bemyndigelsen er offentliggjort på Energiklagenævnets hjemmeside: www.ekn.dk.

Afgørelsen kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed.

Søgsmål ved domstolene til prøvelse af afgørelser truffet af Energiklagenævnet efter tilslutningsbekendtgørelsen skal være anlagt inden 6 måneder efter, at afgørelsen er meddelt den pågældende. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes fristen dog altid fra bekendtgørelsen, jfr. tilslutningsbekendtgørelsens § 21, stk. 5.

Afgørelsen offentliggøres på Energiklagenævnets hjemmeside.

Med venlig hilsen

Poul K. Egan
Nævnnsformand

I dennes fravær og efter bemyndigelse underskrevet af

Ulla Østergaard
Specialkonsulent

11. juli 2008

J.nr.: 1021-12

Eksp.nr.: 40397

UJO-EKN

Side 5 af 5