

Frederiksborggade 15

1360 København K

Tlf 33 95 57 85

Fax 33 95 57 99

Afgørelsen offentliggøres i anonymiseret form

www.ekn.dk

ekn@ekn.dk

Klage over Bornholms Regionskommunes afgørelse af 6. maj 2008 om fornyet afslag på dispensation fra tilslutningspligt**28. juli 2008**

J.nr.: 1021-14

Eksp.nr.: 40754

SSH-EKN

Energiklagenævnet har ved e-mail af 2. juni 2008 fra Bornholms Regionskommune modtaget Deres klage af samme dato over kommunes afgørelse af 6. maj 2008. Energiklagenævnet har tidligere ved afgørelse af 21. april 2008 (j.nr. 21-593) hjemvist Bornholms Regionskommunes afgørelse af 10. december 2007, hvorved kommunen meddelte Dem afslag på ansøgning om dispensation fra tilslutningspligten til RVV a.m.b.a., til fornyet behandling. Energiklagenævnets afgørelse af 21. april 2008 er offentliggjort i anonymiseret form på Energiklagenævnets hjemmeside: www.ekn.dk.

Ved afgørelsen af 6. maj 2008 meddelte Bornholms Regionskommune fornyet afslag på Deres ansøgning om dispensation fra tilslutningspligt til RVV a.m.b.a. Af Bornholms Regionskommunes afgørelse af 6. maj 2008 fremgår følgende:

”[...]

Med brev af 21. april 2008 (vedhæftet) har Energiklagenævnet henvist sagen til fornyet behandling i kommunen

Jeg vil imidlertid fastholde afslaget på din ansøgning om fritagelse:

Hovedhensynet for denne afgørelse er fortsat, som anført nedenfor, at dit hus ganske vist er stort, men ikke usædvanlig stort - og desuden kan fjernvarme, lige så vel som den ønskede alternative varme, distribueres ved indblæsning. Efter mit skøn, er der således ikke særlige forhold der kan begrunde en dispensation.

Hvis det ønskede alternative varmeanlæg var installeret før beslutningen om tilslutningspligt blev truffet, havde din ejendom ikke kunnet pålægges tilslutningspligt (jævnfør § 15 stk. 1, nr. 2 i "tilslutningsbekendtgørelsen") - men når der er pålagt tilslutningspligt, er sagen en helt anden, og ønske om alternativ opvarmning

kan ikke alene begrunde en dispensation (jævnfør § 16 i "tilslutningsbekendtgørelsen")

Afgørelsen er truffet af Forsyningsvirksomheden i henhold til kommunens kompetencefordelingsplan.

Kompetencefordelingsplanen for Teknik- og Forsyningsområdet er udarbejdet med udgangspunkt i den kompetencefordelingsplan, som i sin nugældende form blev vedtaget af Regionsrådet d. 26. april 2006. Planen bygger på styreformens princip om, at delegation af myndighedsudøvelse skal ske i videst mulig omfang til virksomheder, stabsfunktioner og fagsekretariater.

Afgørelsen kan påklages til Energiklagenævnet - klagefristen er 4 uger (klage skal sendes til Forsyningsvirksomheden, Toftelunden 1, Hasle).
[...]"

28. juli 2008

J.nr.: 1021-14

Eksp.nr.: 40754

SSH-EKN

Side 2 af 5

Energiklagenævnet anmodede ved brev og e-mail af 9. juni 2008 Bornholms Regionskommune om bemærkninger til Deres klage, kopi af det materiale, som har ligget til grund for afgørelsen samt kopi af kommunes kompetencefordelingsplan, jf. tilslutningsbekendtgørelsens § 21, stk. 1 og 2 (bekendtgørelse nr. 31 af 29. januar 2007).

Ved e-mail af 9. juni 2008 fremsendte Bornholms Regionskommune kopi af kommunens kompetencefordelingsplan. Kommunen oplyste i den forbindelse, at der ikke var yderligere bemærkninger eller dokumenter udover de allerede til Energiklagenævnet indsendte.

Det følger af tilslutningsbekendtgørelsens § 17, stk. 1, at kommunalbestyrelsen i særlige tilfælde efter ansøgning kan beslutte, at ny eller eksisterende bebyggelse, der er pålagt tilslutningspligt, skal fritages for tilslutning, ligesom der i særlige tilfælde kan meddeles forlængelse af tilslutningsfristen, jf. § 10.

Bornholms Regionskommunes afgørelse af 6. maj 2008 ses at være truffet af en medarbejder i Forsyningsvirksomheden. Det følger af § 17, stk. 1, i lov om kommunernes styrelse (lovbekendtgørelse nr. 1060 af 24. oktober 2006 med senere ændringer), at kommunen nedsætter et økonomiudvalg samt et eller flere stående udvalg til varetagelse af den umiddelbare forvaltning. Ifølge Styrelsesvedtægten for Bornholms Regionskommune § 14, stk. 2, varetager Teknik- og Miljøudvalget den umiddelbare forvaltning af regionskommunens opgaver på det tekniske og miljømæssige område og på arealanvendelsesområdet.

Det fremgår af kommunens kompetencefordelingsplan for teknik- og forsyningsområdet, 2007, at planen bygger på styreformens princip om, at delegation af myndighedsudøvelse skal ske i videst mulig omfang til virksomheder, stabsfunktioner og fagsekretariater. Af kompetencefordelingsplanen fremgår endvidere, at beslutningskompetencen i sager om tilslutningstilladelser/vilkår er delegeret til Forsyningsvirksomheden. Planen fastslår imidlertid, at den normale fremgangsmåde vil være, at udvalget for hvert område vedtager retningslinier og/eller politikker, som virksomhederne efterfølgende kan agere indenfor. Det fremgår endvidere af kompetenceplanen, at udtalelser til overordnede myndigheder – f.eks. i klagesager – vil blive forelagt udvalget inden udsendelse.

Energiklagenævnet finder, at delegationen i kompetencefordelingsplanen er i overensstemmelse med regler om lovlig delegation, og at Bornholms Regionskommunes Forsyningsvirksomhed kan træffe afgørelse i sagen. Energiklagenævnet bemærker dog, at kommunes udtalelse i sagen af 9. juni 2008, hvoraf fremgår, at medarbejderen i kommunen ikke har yderligere bemærkninger til sagen, ikke ses at have været forelagt Teknik- og miljøudvalgt.

Energiklagenævnet hjemviste ved afgørelse af 21. april 2008 Bornholm Regionskommunes afgørelse af 10. december 2008 til fornyet behandling, da kommunen ikke havde indhentet de for afgørelsen nødvendige oplysninger, og da afgørelsen ikke opfyldte forvaltningslovens regler om begrundelse (lovbekendtgørelse nr. 1365 af 7. december 2007). Energiklagenævnet bemærkede i den forbindelse, at hjemvisning indebærer, at det overlades til kommunen at træffe fornyet afgørelse i sagen - kommunen skal således behandles sagen igen, og ikke blot reparere på afgørelsens mangler.

Energiklagenævnet bemærkede i afgørelsen, at nævnet ikke havde forstået Deres klage således, at De gjorde gældende, at De på grund af Deres økonomiske forhold ikke havde mulighed for at installere fjernvarme i Deres ejendom. Såfremt De mente, at opfylde betingelserne for personlig dispensation som følge af Deres økonomiske eller personlige forhold, kunne De indgive en fornyet ansøgning til Bornholms Regionskommune, der træffer afgørelse i 1. instans.

I klagen af 2. juni 2008 anfører De navnlig følgende:

- Der skal den samme mængde energi til en given opvarmning af et hus, hvad enten varmen distribueres gennem et luftbåret eller alternativt vandbåret anlæg.
- En omkostning på 23.000 kr. årligt for opvarmning med fjernvarme er en betragtelig ekstra omkostning for Deres familie, da det pt. oversiger Deres udbetalte månedsløn.

28. juli 2008

J.nr.: 1021-14

Eksp.nr.: 40754

SSH-EKN

Side 3 af 5

- Energiklagenævnet har i afgørelsen af 21. april 2008 anført, at på trods af tilslutningsbekendtgørelsens § 16, kan hensynene bag bekendtgørelsens § 15 indgå i vurderingen af, om en ansøgning om dispensation efter § 17, stk. 1, skal imødekommes.
- Siden overtagelsen af ejendommen i december 1999 har 75 % af husets energiforbrug været dækket af biobrændsel og en varmepumpe, der, som beskrevet i klagen af 18. december 2007 til Energiklagenævnet, vil kunne dække 100 % af ejendommens energiforbrug uden store ekstra omkostninger.
- Energipolitisk er der opsat mål for at gøre Bornholms Regionskommune CO₂-neutral inden år 2025, hvilket gør varmepumpeteknologi meget interessant, da varmepumper har en meget høj virkningsgrad og lave driftsomkostninger.
- Energiklagenævnet bemærkede i afgørelsen af 21. april 2008, at kommunalbestyrelsen har vide rammer for skønsvurderingen efter tilslutningsbekendtgørelsens § 17, stk.1.

28. juli 2008

J.nr.: 1021-14

Eksp.nr.: 40754

SSH-EKN

Side 4 af 5

Som anført ovenfor, bemærkede Energiklagenævnet i afgørelsen af 21. april 2008, at såfremt De ønsker at søge om dispensation fra tilslutningspligten under henvisning til Deres økonomiske forhold, så skal ansøgningen herom fremsendes til kommunen som 1. instans. De henviser i klagen af 2. juni 2008 til, at omkostningerne ved fjernvarme vil medføre omkostninger, der overstiger Deres nuværende udbetalte månedsløn. Energiklagenævnet forstår henvisningen til Deres økonomi således, at De, på grund af Deres økonomiske forhold, søger om dispensation fra tilslutningspligten til RVV a.m.b.a. i medfør af tilslutningsbekendtgørelsens § 17, stk. 1.

Deres klage af 2. juni 2008 er i overensstemmelse med reglerne i tilslutningsbekendtgørelsen fremsendt til Energiklagenævnet via Bornholms Regionskommune. Bornholms Kommune ses dog ikke i den fornyede behandling af sagen fra Energiklagenævnets afgørelse af 21. april 2008 til kommunens afgørelse af 6. maj 2008 eller i vurderingen af sagen efter indgivelsen af Deres klage at have inddraget eller oplyst spørgsmålet om Deres økonomi i vurderingen af, om Deres ansøgning om dispensation fra tilslutningspligten skal imødekommes.

Energiklagenævnet finder det under disse omstændigheder rigtigst at hjemvise Bornholms Kommunes afgørelse af 6. maj 2008 til fornyet behandling, således at kommunen som første instans kan tage stilling til, hvorvidt De på baggrund af Deres økonomiske forhold kan opnå dispensation fra tilslutningspligten til RVV a.m.b.a. Energiklagenævnet bemærker afslutningsvis, at nævnet i øvrigt kan tiltræde Bornholms Regionskommunes afgørelse af 6. maj 2008.

Afgørelsen er truffet af Energiklagenævnets formand på vegne af nævnet efter punkt 1, litra c i formandsbemyndigelsen af 24. juni 2004 efter varmemforsyningsloven (lovbekendtgørelse nr. 347 af 17. maj 2005 med senere ændringer). Bemyndigelsen er offentliggjort på Energiklagenævnets hjemmeside: www.ekn.dk).

Afgørelsen kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed.

Søgsmål ved domstolene til prøvelse af afgørelser truffet af Energiklagenævnet efter lov om varmemforsyning eller regler, der er udstedt efter denne lov, skal være anlagt inden 6 måneder efter, at afgørelsen er meddelt den pågældende. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes fristen dog altid fra bekendtgørelsen, jf. § 26, stk. 4, i lov om varmemforsyning.

28. juli 2008

J.nr.: 1021-14

Eksp.nr.: 40754

SSH-EKN

Afgørelsen offentliggøres i anonymiseret form på Energiklagenævnets hjemmeside.

Side 5 af 5

Med venlig hilsen

Poul K. Egan
Nævnnsformand

I dennes fravær og efter bemyndigelse underskrevet af

Henrik Chieu
Sekretariatschef