

Frederiksborggade 15

1360 København K

Tlf 33 95 57 85

Fax 33 95 57 99

Afgørelsen offentliggøres i anonymiseret form

www.ekn.dk

ekn@ekn.dk

Klage over Lolland Kommunes afgørelse af 28. april 2008 om afslag på ansøgning om dispensation fra tilslutningspligt**11. august 2008**

J.nr.: 1021-22

Eksp.nr.: 41241

TML-EKN

Energiklagenævnet har den 15. juli 2008 fra Lolland Kommune modtaget Deres klage over ovennævnte afgørelse af 28. april 2008.

Energiklagenævnets afgørelse

Energiklagenævnet hjemviser Lolland Kommunes afgørelse af 28. april 2008 til fornyet behandling i kommunen. Sagens baggrund og en nærmere begrundelse for Energiklagenævnets afgørelse fremgår nedenfor.

Sagens baggrund

Det fremgår af sagen, at Højreby Kommune, nu Lolland Kommune (herefter benævnt kommunen), den 14. april 1999 godkendte det af Søllested Fjernvarmeselskab A.m.b.a. udarbejdede projektforslag for udbygning af værket, forstærkning af ledningsnet samt tilslutnings- og forblivelsespligt. Fristen for tilslutning til værket var herefter 9 år. Ved brev af 15. april 1999 blev byrådets beslutning meddelt de berørte grundejere. Deklarationen om tilslutningspligt til Søllested Fjernvarmeselskab A.m.b.a. blev tinglyst på Deres ejendom den 15. februar 2001. Ved brev af 6. marts 2008 erindrede kommunen Dem om tilslutningspligten.

Ved brev af 14. marts 2008 meddelte De kommunen, at De stod uforstående over for kommunens erindring om tilslutningspligten, idet De i 1999 meddelte kommunen, at De ikke ønskede at installere fjernvarme under henvisning til, at ejendommen er en erhvervsejendom, samt at De ikke havde ressourcer til at tilslutte ejendommen fjernvarme. En sådan tilslutning ville beløbe sig til ca. 70.000 kr., idet der skulle installeres nye rør og radiatorer i hele bygningen. De installerede i stedet et træpillefyr, hvilket De og Deres skorstensfejer meddelte kommunen. Udgifterne til varme fra træpillefyret beløber sig til ca. 21.000 kr. om året.

Ved brev af 28. april 2008 meddelte kommunen Dem afslag på dispensation fra tilslutningspligten. Følgende fremgår bl.a. af afgørelsen:

”[...]

Vedr. [...] – Tilslutningspligt til kollektiv varmforsyning

Din udtalelse til ovennævnte sag er blevet behandlet og det skal hermed meddeles, at tilslutningspligten fastholdes.

Ifølge din oplysning til sagen fremgår det, at der er installeret et træpillefyr på ejendommen i 2001, hvilket er efter at tilslutningspligten er pålagt og din ejendom skulle således have været tilsluttet den kollektive varmforsyning på daværende tidspunkt.

Afgørelsen er truffet jf. Tilslutningsbekendtgørelse nr. 31. af 29. august 2008 kapitel 2, § 16 stk. 1: ”Ejere af ejendomme, der er pålagt tilslutningspligt til et kollektivt varmforsyningsanlæg, kan ikke senere kræve sig fritaget for tilslutning under henvisning til bestemmelserne i § 15 i denne bekendtgørelse.

11. august 2008

J.nr.: 1021-22

Eksp.nr.: 41241

TML-EKN

Side 2 af 7

Klagevejledning

Afgørelsen kan påklages til Energiklagenævnet. Klagen skal være skriftlig og være os i hænde senest den **28. maj 2008**.

[...]

Ved brev af 16. maj 2008 påklagede De kommunens afgørelse af 28. april 2008. Det fremgår heraf, at der i kommunens brev af 15. april 1999 var beskrevet kategorier af bebyggelse, der ikke ville blive krævet tilsluttet fjernvarmenettet, herunder bygninger, hvor kommunalbestyrelsen skønner, at omstillingen til fjernvarme vil blive uforholdsmæssig bekostelig. De henviser til, at De på grund af Deres økonomiske forhold i 1999 i henhold hertil ikke kunne kræves tilsluttet. Det er fortsat Deres opfattelse, at omstillingen til fjernvarme vil være uforholdsmæssig bekostelig for Dem. Den faste afgift til fjernvarme vil i henhold til Deres oplysninger i sig selv overstige den udgift på ca. 21.000 kr., som De årligt har til opvarmning med træpillefyret. De henviser endvidere til, at De påtænker at rive bygningen ned under henvisning til bygningens dårlige forfatning. Endelig henviser De til, at bygningen ikke er beregnet til at være konstant opvarmet i fyringssæsonen, idet det meste af bygningen fungerer som lagerrum og værksted. De er endvidere uenig i det opgivne areal, som den fast udgift beregnes på baggrund af, idet hele arealet ikke er opvarmet. De oplyser endvidere, at De har kendskab til andre erhvervsdrivende i Søllested, som kommunen ikke kræver tilsluttet, ligesom nogle erhvervsdrivende kun betaler for den beboelse, der måtte være i tilknytning til erhvervet.

Kommunen har oplyst, at kommunen fortsat er af den opfattelse, at De ikke kan få dispensation fra tilslutningspligten, idet Deres træpillefyr, efter de af kommunen indhentede oplysninger fra Deres skorstensfejer, er installeret i 2001. Træpillefyret er dermed installeret efter tilslutningspligten blev meddelt

ved brev af 14. april 1999. Kommunen oplyser endvidere, at de erhvervsdrivende, der måtte være fritaget fra tilslutningspligten, opfylder betingelserne herfor. Endelig oplyses, at erhvervsejendomme, som har fået nedsat det areal, der skal betales fast udgift på baggrund af, er ejendomme, hvor der er produktionsvirksomhed eller lignende.

Retsgrundlaget

Retsgrundlaget for tilslutningspligt fremgår overvejende af reglerne i tilslutningsbekendtgørelsen (bekendtgørelse nr. 31 af 29. januar 2008 om tilslutning m.v. til kollektive varmforsyningsanlæg). Følgende fremgår af tilslutningsbekendtgørelsens § 10:

”[...]

§ 10. Eksisterende bebyggelse kan kræves tilsluttet et kollektivt varmforsyningsanlæg med en frist på 9 år, jf. dog § 15. Fristen regnes fra det tidspunkt, hvor ejendommens ejer har modtaget kommunalbestyrelsens meddelelse om, at ejendommen er pålagt tilslutningspligt.

[...]”

Visse former for bebyggelse kan ikke pålægges tilslutningspligt. De former for bebyggelse, der er undtaget, fremgår af tilslutningsbekendtgørelsens § 15:

”[...]

§ 15. Følgende kategorier af eksisterende bebyggelse kan ikke kræves tilsluttet et kollektivt varmforsyningsanlæg:

- 1) bygninger, hvor omstilling til kollektiv varmforsyning på grund af nødvendige, større installations- eller bygningsmæssige ændringer efter kommunalbestyrelsens skøn vil være uforholdsmæssig bekostelig,
- 2) bygninger, der er indrettet med solvarmeanlæg, varmepumper, vindmøller, biogasanlæg, komposteringsanlæg, vandkraftanlæg, træfyr eller halmfyr, og hvor anlægget – eller anlæggene tilsammen – efter kommunalbestyrelsens skøn har en kapacitet, som kan dække mere end halvdelen af bygningens energiforbrug til opvarmning og forsyning med varmt vand,
- 3) bygninger, hvor overskudsvarme fra produktionsvirksomhed efter kommunalbestyrelsens skøn dækker mere end halvdelen af bygningens energiforbrug til opvarmning og forsyning med varmt vand,
- 4) bygninger, der påregnes nedrevet inden for en kortere årrække,

11. august 2008

J.nr.: 1021-22

Eksp.nr.: 41241

TML-EKN

Side 3 af 7

- 5) bygninger, der ikke er beregnet til at være konstant opvarmet i fyringssæsonen, og
 - 6) eksisterende lavenergibygninger, jf. § 1, nr. 2, litra a og b.
- [...]"

Når kommunen har truffet afgørelse om tilslutningspligt, og klagefristen på 4 uger regnet fra denne afgørelse er udløbet, er afgørelsen bindende for de berørte borgere. Man kan ikke senere kræve sig fritaget for tilslutningspligt efter bestemmelserne i tilslutningsbekendtgørelsens § 15, jf. tilslutningsbekendtgørelsens § 16.

11. august 2008

J.nr.: 1021-22

Eksp.nr.: 41241

TML-EKN

Side 4 af 7

"[...]

§ 16. Ejere af ejendomme, der er pålagt tilslutningspligt til et kollektivt varmemforsyningsanlæg, kan ikke senere kræve sig fritaget for tilslutningen under henvisning til bestemmelserne i § 15 i denne bekendtgørelse, jf. dog § 17, stk. 1 og 2.

[...]"

Kommunen har dog mulighed for i særlige tilfælde efter ansøgning at meddele dispensation fra tilslutningspligten, herunder forlænge tilslutningsfristen for en ejendom, jf. tilslutningsbekendtgørelsens § 17, stk. 1:

"[...]

§ 17. Kommunalbestyrelsen kan i særlige tilfælde efter ansøgning beslutte, at ny eller eksisterende bebyggelse, der er pålagt tilslutningspligt, skal fritages for tilslutning, ligesom der i særlige tilfælde kan meddeles forlængelse af tilslutningsfristen, jf. stk. 10.

[...]"

Endvidere gælder der særlige regler om dispensation for folkepensionister og for lavenergihuse, jf. tilslutningsbekendtgørelsens § 17, stk. 2 og 3.

Energiklagenævnets bemærkninger og afgørelse

Tilslutningspligt indebærer, at forsyningsselskabet fra forsyningstidspunktet kan pålægge en ejendoms ejer at betale den tilslutningsafgift og de afgifter, som ifølge selskabets anmeldelse til Energitilsynet er gældende for de ejendomme, som tilsluttes anlægget, og at forsyningsselskabet kan etablere stikledninger frem til bygningen, jf. tilslutningsbekendtgørelsens § 7, stk. 1. Tilslutningstidspunktet indtræder, når der er forsyningsmulighed fra anlægget, og ejendommen er krævet tilsluttet. Tilslutningspligten indebærer ikke en pligt til at aftage varme eller til at indrette varmesystemet herpå, men alene en pligt til at betale den faste afgift og tilslutningsafgiften.

Det følger af tilslutningsbekendtgørelsens § 17, stk. 1, at en kommune kan træffe afgørelse om dispensation fra tilslutningspligten eller meddele forlængelse af tilslutningsfristen. Kommunalbestyrelsen har vide rammer for skønnet om, hvorvidt der skal meddeles dispensation, så længe der foretages en reel og konkret vurdering af hver enkelt ansøgning.

Betingelsen for dispensation er, at der foreligger et særligt tilfælde. De særlige tilfælde er ikke nærmere definerede eller begrænsede i tilslutningsbekendtgørelsen. Kommunen kan dispensere under hensyn til såvel varmemforsyningsmæssige som andre grunde, herunder personlige og økonomiske forhold for ansøgeren, hvis kommunen vurderer, at der foreligger et særligt tilfælde. Kommunen kan f.eks. give dispensation fra tilslutningspligten i medfør af tilslutningsbekendtgørelsens § 17, stk. 1, hvis omkostningerne ved at installere fjernvarme og/eller omkostningerne til de løbende, faste omkostninger, der er forbundet med tilslutningspligten, medfører, at ejendommens ejer derved bringes i en økonomisk urimelig situation. Kommunen må i den forbindelse udøve et konkret skøn over ejerens økonomiske forhold sammenholdt med udgiften til installation af fjernvarme og/eller de løbende, faste udgifter.

Ifølge tilslutningsbekendtgørelsens § 16 kan ejeren af en ejendom, der allerede er pålagt tilslutningspligt, ikke efterfølgende blive fritaget fra tilslutningspligten ved at påberåbe sig de omstændigheder, der fremgår af § 15. Ejeren kan derfor ikke blive fritaget fra tilslutningspligten efter tilslutningsbekendtgørelsens § 16 ved på dette tidspunkt at installere f.eks. et træpillefyr.

I henhold til Energiklagenævnets praksis i andre lignende sager finder nævnet dog, at de hensyn, der efter § 15 kan føre til, at en ejendom ikke kan kræves tilsluttet, som udgangspunkt kan indgå i vurderingen af, om der foreligger et sådant særligt tilfælde, der kan føre til, at en ejendom, der er pålagt tilslutningspligt, alligevel kan fritages helt eller delvist ved dispensation, jf. tilslutningsbekendtgørelsens § 17, stk. 1.

Kommunen kan således f.eks. også give dispensation fra tilslutningspligten i medfør af tilslutningsbekendtgørelsens § 17, stk. 1, hvis omstilling til fjernvarme vil være uforholdsmæssigt bekosteligt, hvis en ejendom indrettes med et vedvarende energianlæg, hvis bygningen påregnes nedrevet inden for en kortere årrække eller hvis bygningen ikke er beregnet til at være konstant opvarmet i fyringssæsonen, jf. tilslutningsbekendtgørelsens § 15, stk. 1, nr. 1, 2, 4 og 5. Men ejeren har ikke noget retskrav på dispensation, når et eller flere af de i § 15, stk. 1, nr. 1-5, omtalte forhold først gør sig gældende efter tilslutningspligten er pålagt, jf. tilslutningsbekendtgørelsens § 16.

Kommunen har i den foreliggende sag i afgørelsen af 28. april 2008 begrundet sit afslag på Deres ansøgning om dispensation fra tilslutningspligten med, at

11. august 2008

J.nr.: 1021-22

Eksp.nr.: 41241

TML-EKN

Side 5 af 7

ejere af ejendomme, der er pålagt tilslutningspligt til et kollektivt varmforsyningsanlæg i henhold til tilslutningsbekendtgørelsens § 16, ikke senere kan kræve sig fritaget fra tilslutningspligten efter tilslutningsbekendtgørelsens § 15. Kommunen finder herefter ikke, at De kan få dispensation fra tilslutningspligten. Kommunen har imidlertid ikke i afgørelsen vurderet, om der i Deres sag er tale om et særligt tilfælde, hvorefter der vil kunne gives dispensation i henhold til § 17, stk. 1.

Kommunen har således ikke indhentet og vurderet de relevante talmæssige oplysninger om Deres økonomiske situation, Deres træpillefyr, Deres planer om nedrivning af bygningen, samt om hvorvidt bygningen er beregnet til at være konstant opvarmet i fyringssæsonen. Kommunen ses således ikke at have vurderet, om De sættes i en urimelig økonomisk situation ved at skulle installere fjernvarme samt betale udgifterne til de løbende, faste omkostninger, der er forbundet med tilslutningspligten eller foretaget en vurdering af, om Deres træpillefyr er et sådant vedvarende energianlæg, der er omfattet af tilslutningsbekendtgørelsens § 15, stk. 1, nr. 2, og som derfor ville kunne medføre dispensation efter tilslutningsbekendtgørelsens § 17, stk. 1. Kommunen har endvidere ikke vurderet, hvorvidt de øvrige forhold vedrørende bygningens påtænkte nedrivning og bygningens anvendelse, ville kunne medføre dispensation efter tilslutningsbekendtgørelsens § 17, stk. 1, jf. herved § 15, stk. 1, nr. 4 og 5. Kommunen har ved afgørelsen af 28. april 2008 således ikke haft det nødvendige faktuelle grundlag at træffe afgørelse på, ligesom kommunen ikke har foretaget en vurdering af de relevante forhold vedrørende Deres ansøgning om dispensation.

Energiklagenævnet hjemviser herefter sagen til fornyet behandling i Lolland Kommune. Energiklagenævnet oplyser vejledende, at en hjemvisning indebærer, at det overlades til kommunen at træffe fornyet afgørelse i sagen. Kommunen skal således behandle sagen igen, og ikke blot reparere på afgørelsens mangler.

Energiklagenævnet bemærker endvidere, at det følger af forvaltningslovens § 22 (lov nr. 571 af 19. december 1985 med senere ændringer), at en afgørelse skal være ledsaget af en begrundelse, når den meddeles skriftligt, medmindre afgørelsen fuldt ud giver den pågældende part medhold. Forvaltningsloven fastlægger desuden i § 24, stk. 1, at begrundelsen for en afgørelse skal indeholde en henvisning til de retsregler, i henhold til hvilke afgørelsen er truffet, og i det omfang, afgørelsen beror på et administrativt skøn, skal begrundelsen tillige angive de hovedhensyn, der har været bestemmende for skønsudøvelsen.

Afgørelsen er truffet af Energiklagenævnets formand efter punkt 1, litra c, i formandsbemyndigelsen af 24. juni 2004 efter varmforsyningsloven (lovbe-

11. august 2008

J.nr.: 1021-22

Eksp.nr.: 41241

TML-EKN

Side 6 af 7

kendtgørelse nr. 347 af 17. maj 2005 med senere ændringer). Bemyndigelsen er offentliggjort på Energiklagenævnets hjemmeside: www.ekn.dk.

Afgørelsen kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed.

Søgsmål ved domstolene til prøvelse af afgørelser truffet af Energiklagenævnet efter lov om varmemforsyning eller regler, der er udstedt efter denne lov, skal være anlagt inden 6 måneder efter, at afgørelsen er meddelt den pågældende. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes fristen dog altid fra bekendtgørelsen, jfr. § 26, stk. 4, i lov om varmemforsyning.

Afgørelsen offentliggøres i anonymiseret form på Energiklagenævnets hjemmeside.

11. august 2008

J.nr.: 1021-22

Eksp.nr.: 41241

TML-EKN

Side 7 af 7

Med venlig hilsen

Poul K. Egan
Nævnnsformand

I dennes fravær og efter bemyndigelse underskrevet af

Ulla Østergaard
Specialkonsulent