

Elforsyning

Frederiksborggade 15

1360 København K

Tlf 33 95 57 85

Fax 33 95 57 99

www.ekn.dk

ekn@ekn.dk

KLAGE FRA NV Net A/S over
AFGØRELSE FRA Energitilsynet af 29. november 2005
OM Afslag på forhøjelse af indtægtsramme for 2003 og 2004

18. marts 2008

J.nr.: 11-379

Eksp.nr.: 33322

SSH-EKN

NÆVNETS Nævnensformand, dommer Poul K. Egan
SAMMEN- Næstformand, professor, dr.polit Chr. Hjorth-Andersen
SÆTNING Professor, dr.scient.adm. Ole Jess Olsen
I SAGEN Professor, cand.jur. & Ph.D. Bent Ole Gram Mortensen
Konsulent, civilingeniør Knut Berge

NÆVNETS Energitilsynets afgørelse af 29. november 2005 stadfæstes
AFGØRELSE

Ved brev af 20. december 2005 har Dansk Energi på vegne af NV Net A/S (herefter benævnt klager) indbragt Energitilsynets afgørelse af 29. november 2005 for Energiklagenævnet. Ved afgørelsen fandt Energitilsynet, at klager ikke måtte indregne en række allerede afholdte omkostninger i selskabets indtægtsramme.

Sagens baggrund og problemstilling

Klager er et regionalt transmissionsselskab, der ejer, driver og vedligeholder 150 kV nettet i Nordjylland. Klager stiller elnettet til rådighed for systemansvaret (tidligere Eltra, nu Energinet.dk).

Klager ansøgte ved brev af 6. august 2004 Energitilsynet om godkendelse af straksafskrivninger for i alt 5.995.611 kr. fordelt på årene 2003-2005. Af ansøgningens side 4 fremgår det, at ansøgningen alene angår restafskrivningerne på det tidspunkt, hvor anlæggene er taget ud af drift. Det fremgår endvidere af samme side, at der forbeholdes ret til senere at ansøge om en forhøjelse af indtægtsrammen, svarende til de omkostninger, der har været til fjernelsen af 150 kV luftledninger.

Energitilsynet besvarede klagers ansøgning ved brev af 17. august 2004. Af brevet fremgår:

”[...]

Energitilsynet skal herved meddele, at NV Net kan indregne restværdien af de omhandlede luftledninger i det år, hvori demonteringen sker, jf. § 39, stk. 2 i bek. 944 af 29. oktober 2001 om indtægtsrammer og åbningsbalancer for netvirksomheder og transmissionsvirksomheder med elforsyningsnet på 150 kV og derunder.

[...]”.

18. marts 2008

J.nr.: 11-379

Eksp.nr.: 33322

SSH-EKN

Side 2 af 38

Klager ansøgte ved brev af 20. december 2004 Energitilsynet om godkendelse af indregning af en række omkostninger (bl.a. demonterings-omkostninger knyttet til ansøgningen af 6. august 2004) i indtægtsrammen for 2004. Ansøgningen blev indgivet i henhold til bekendtgørelse nr. 899 af 30. august 2004 om indtægtsrammer og netvirksomheder og transmissionsvirksomheder (herefter benævnt bekendtgørelse nr. 899).

Klager ansøgte ved brev af 21. december 2004 Energitilsynet om godkendelse af indregning af demonteringsomkostninger i indtægtsrammen for 2003. I ansøgningen er der refereret til klagers ansøgning af 6. august 2004 om straksafskrivninger af fjernede 150 kV anlæg, idet den seneste ansøgning skulle ses i forlængelse af ansøgningen af 6. august 2004.

Klager fremsendte ved brev af 25. februar 2005 til Energitilsynet i relation til ansøgning om forhøjelse af indtægtsrammen for 2004 oplysninger om omkostningsstørrelsen på en række renoveringsomkostninger, samt demonteringsomkostninger til fjernelsen af 150 kV luftledninger. Der refereres også i dette brev til ansøgningen af 6. august 2004 vedrørende straksafskrevne anlæg.

Energitilsynet traf den 29. november 2005 den for Energiklagenævnet indbragte afgørelse om klagers indtægtsramme for 2003-2004 under ét, mens indtægtsrammeposterne for reguleringsåret 2005 afventede reguleringsregnskabet.

Den påklagede afgørelse

Energitilsynet tog ved afgørelsen af 29. november 2005 stilling til klagers ansøgning om forhøjelse af klagers indtægtsramme. Af afgørelsen fremgår bl.a.:

”[...]

NV Net - dispensationsansøgning - indtægtsramme

På Energitilsynets møde den 28. november blev behandlet sagen:

NV Net - dispensationsansøgning - indtægtsramme

Energitilsynet vedtog at meddele NV Net A/S

at straksafskrivninger, (restafskrivninger) på i alt kr. 5.995.611 i årene 2003-2005 på skrottet anlæg fordelt med kr. 3.463.611 for 2003, kr. 2.385.000 for 2004 og kr. 147.000 for 2005, ikke kan opkræves i medfør § 39 i bek. 944 af 29. oktober 2001 om indtægtsrammer og åbningsbalancer for netvirksomheder og transmissionsvirksomheder med elforsyningsnet på 150 kV og derunder, idet § 39 blev ophævet med ikrafttræden af bek. 899 af 30. august 2004 om indtægtsrammer for netvirksomheder og transmissionsvirksomheder.

at stillingtagen til indregning af straksafskrivninger, (restafskrivninger) i 2005 på kr. 147.000 i medfør af § 13, stk. 1, nr. 2 i bek. 1520 af 23. december 2004 om indtægtsrammer for netvirksomheder og regionale transmissionsvirksomheder omfattet af elforsyningsloven afventer reguleringsregnskabet for 2005.

at forudsete renoveringsomkostninger i 2004 på kr. 8.694.172, ikke kan aktiveres og afskrives, jf. § 6, stk. 1 i bek. 899 af 30. august 2004 om indtægtsrammer for netvirksomheder og transmissionsvirksomheder.

at demonteringsomkostninger i 2003 på kr. 1.606.437, ikke kan indregnes i indtægtsrammen for 2004, idet § 39 i bek. 944 af 29. oktober 2001 om indtægtsrammer og åbningsbalancer for netvirksomheder og transmissionsvirksomheder med elforsyningsnet på 150 kV og derunder blev ophævet med ikrafttræden af bek. 899 af 30. august 2004 om indtægtsrammer for netvirksomheder og transmissionsvirksomheder, og idet bek. 899 ikke indeholder bestemmelser om indregning af demonteringsomkostninger i 2003.

at forudsete demonteringsomkostninger i 2004 på kr. 2.820.470 ikke kan indregnes i indtægtsrammen for 2004 jf. § 6, stk. 3 i bek. 899 af 30. august 2004 om indtægtsreder for netvirksomheder og transmissionsvirksomheder.

at stillingtagen til demonteringsomkostninger i 2005 i medfør af § 13, stk. 1, nr. 2 i bek. 1520 af 23. december 2004 om indtægts-

18. marts 2008

J.nr.: 11-379

Eksp.nr.: 33322

SSH-EKN

Side 3 af 38

rammer for netvirksomheder og regionale transmissionsvirksomheder omfattet af elforsyningsloven afventer reguleringsregnskabet for 2005.

at omkostningerne i 2004 på kr. 26.100 til omdannelse til aktieselskab ikke kan indregnes, idet de uforudsete meromkostninger skal være væsentlige, jf. § 6, stk. 2 i bek 899 af 30. august 2000 om indtægtsrammer for netvirksomheder og transmissionsvirksomheder.

at stillingtagen til indregning af omkostninger til flytning af målere i 2004 på kr. 155.410 i medfør af § 6, stk. 3 i bek 899 af 30. august 2000 om indtægtsrammer for netvirksomheder og transmissionsvirksomheder afventer reguleringsregnskabet for 2004. [...]”.

18. marts 2008

J.nr.: 11-379

Eksp.nr.: 33322

SSH-EKN

Side 4 af 38

Begrundelsen for Energitilsynets afgørelse af 29. november 2005 samt de hovedhensyn, der har været bestemmende for afgørelsen, fremgår af et af Energitilsynet udarbejdet notat, der er vedlagt denne afgørelse som **bilag 1**.

Klagen til Energiklagenævnet

Klagen angår de dele af afgørelsen af 29. november 2005, hvorved Energitilsynet meddelte afslag på klagers ansøgning om at indregne straksafskrivninger på skottede anlæg for perioden 2003 (ca. 3,5 mio.kr.) og for 2004 (ca. 2,4 mio. kr.), samt demonteringsomkostninger i 2003 (ca. 1,6 mio. kr.) og 2004 (ca. 2,8 mio. kr.). Klager har for Energiklagenævnet således nedlagt følgende

Påstand:

NV Net A/S' indtægtsramme forhøjes med kr. 10.275.518 (subsidiært et mindre beløb), der fremkommer således:

Straksafskrivninger 2003	kr. 3.463.611
Straksafskrivninger 2004	kr. 2.385.000
Demonteringsomkostninger 2003	kr. 1.606.437
Demonteringsomkostninger 2004	kr. 2.820.470

Klager, der under sagens behandling har revideret sine anbringender, har til støtte for den nedlagte påstand gjort følgende endelige synspunkter gældende:

”[...]”

1. Primære synspunkter

- 1.1. Forhøjelse af indtægtsrammen efter Overgangsbekendtgørelsen
- 1.2. Overgangsbekendtgørelsens overensstemmelse med loven
- 1.3. Dispensation efter Elforsyningslovens § 70, stk. 3 (nu § 70, stk. 4)
- 1.4. Særligt om de alternative principale påstande

2. Subsidiære synspunkter

- 2.1. Betingelserne for tilbagekaldelse af begunstigende forvaltningsakter
- 2.2. Klagers berettigede forventninger

18. marts 2008

J.nr.: 11-379

Eksp.nr.: 33322

SSH-EKN

1. Primære synspunkter

Det er efter Dansk Energis opfattelse mest korrekt at forholde NV Net A/S' omkostninger til de enkelte år, omkostningerne vedrører.

Side 5 af 38

For så vidt angår de omkostninger, der knytter sig til **2003**, finder Dansk Energi, at omkostningerne bør forhøje selskabets indtægtsramme ifølge bekendtgørelse 944/2001, i det fastfrysningen af rammerne knytter sig til 2004 og ikke har at gøre med årene før 2004.

For så vidt angår de omkostninger, der knytter sig til **2004**, finder Dansk Energi, at omkostningerne bør forhøje selskabets indtægtsramme ifølge bekendtgørelse 899/2004 (Overgangsbekendtgørelsen). Dette uddybes nærmere nedenfor. Dansk Energi har dermed forladt synspunktet om, at 2004-omkostninger skal bedømmes efter den gamle bekendtgørelse (nr. 944).

1.1. Forhøjelse af indtægtsrammen efter Overgangsbekendtgørelsen

Dansk Energi finder, at NV Net A/S er berettiget til forhøjelsen af indtægtsrammen for 2004 i medfør af § 6 i Overgangsbekendtgørelsen eller dennes analogi.

Indledningsvis bemærkes, at det er forkert, når Energitilsynet i sit brev af 8. juni 2006 anfører, f.eks. side 5 og 10, at Overgangsbekendtgørelsen udmønter Ændringslovens § 1, nr. 55. Ændringslovens § 1, nr. 55, trådte først i kraft 1. januar 2005, jf. bekendtgørelse nr. 1484/2004. Energitilsynet synes således at basere sine synspunkter på lovbestemmelser, der ikke var gældende på det relevante tidspunkt.

Ifølge Overgangsbekendtgørelsens § 6 kan en indtægtsramme forhøjes med væsentlige omkostninger, der ikke kunne forudses på tidspunktet for offentliggørelse af tariffene, jf. stk. 1 og 3, eller med væsentlige omkostninger, der er en følge af ændret eller ny lovgivning eller regler, hvis indhold ikke kunne forudses ved tariffernes offentliggørelse, jf. stk. 2.

I dette tilfælde er der ikke tale om uforudsete omkostninger eller omkostninger, der er en følge af uforudsete ændringer af lovgivningen m.v. Energistyrelsen godkendte saneringen af NV Net's transmissionsnet i 2001. Væsentlige omkostninger forbundet med saneringen skulle først afholdes i 2004, hvilket selskabet var bekendt med i efteråret 2003, hvor tariffene blev udmeldt.

18. marts 2008

J.nr.: 11-379

Eksp.nr.: 33322

SSH-EKN

Det var en del af Elforaftalen, og en klar forudsætning for prisloftet, at kapital til nyinvesteringer fortsat skulle kunne forrentes og afskrives, jf. også lov nr. 494 af 9. juni 2004 om ændring af elforsyningsloven. Denne klare forudsætning er ikke udmøntet ved den snævre ordlyd af Overgangsbekendtgørelsens § 6, der umiddelbart synes at forhindre afskrivning og forrentning af omkostninger ved nyinvesteringer, hvis disse var forudsete på tidspunktet for udmelding af tariffene.

Side 6 af 38

Formålet med bekendtgørelsens krav om, at omkostningerne skulle være uforudsete på tidspunktet for offentliggørelse af tariffene, var imidlertid alene at sikre, at virksomhederne ikke efter tidspunktet for fastlåsningen af prisloftet den 1. januar 2004 fik adgang til at kræve tariffene forhøjet med forudsete driftsomkostninger, som virksomhederne kunne have, men bevidst havde undladt at indregne i deres tariffes. Adgangen til at forhøje indtægtsrammen med uforudsete omkostninger viser, at man derimod ønskede at muliggøre en forhøjelse, hvis virksomheden ikke kunne bebrejdes, at omkostningen ikke var indregnet på forhånd.

Det gøres gældende, at betingelsen må fortolkes i lyset heraf samt i lyset af Elfor-aftalens og Ændringslovens udtrykkelige forudsætning om fortsat ret til indregning af nyinvesteringer.

Da NV Net oplyste det foreløbige budget for 2004 til Eltra var der efter de dagældende regler i bekendtgørelse 944/2001 ikke grundlag for at medtage de forventede omkostninger til demontering og restafskrivning på nettet, da dette forudsatte afholdelse af omkostningerne og efterfølgende udarbejdelse af revideret reguleringsregnskab. Selvom omkostningerne på daværende tidspunkt

var "forudsete" kunne de således ikke indregnes i de udmeldte tariffer. På samme måde som hvis omkostningerne var uforudsete, kan NV Net derfor ikke bebrejdes, at omkostningerne ikke var indregnet på forhånd.

Det gøres på denne baggrund gældende, at omkostninger til nyinvesteringer, som var forudsete, men ikke kunne indregnes i tariffene på forhånd, må sidestilles med uforudsete omkostninger, og at der derfor er hjemmel i Overgangsbekendtgørelsens § 6 eller dennes analogi til forhøjelse af selskabets indtægtsramme med de omhandlede omkostninger. Både formålet bag betingelsen, Elfor-aftalens og Ændringslovens udtrykkelige forudsætninger samt almindelige rimelighedsbetragtninger støtter dette synspunkt.

18. marts 2008

J.nr.: 11-379

Eksp.nr.: 33322

SSH-EKN

1.2. Overgangsbekendtgørelsens overensstemmelse med loven

Side 7 af 38

Såfremt Energiklagenævnet ikke kan tiltræde det principale anbringende, gøres det subsidiært gældende, at Overgangsbekendtgørelsens betingelse om, at nyinvesteringer skulle være uforudsete for at kunne medføre en forhøjelse af indtægtsrammen, ikke har hjemmel i Ændringslovens § 70, stk. 2.

Til støtte herfor gøres det for det første gældende, at der bestod en udtrykkelig ret til at forhøje indtægtsrammen med nyinvesteringer og herunder demonteringsomkostninger og restafskrivninger i medfør af den forudgående såvel som den efterfølgende og nugældende bekendtgørelse.

I den forudgående bekendtgørelse nr. 944/2001, var der udtrykkelig hjemmel til at forhøje indtægtsrammen med nyinvesteringer og herunder demonteringsomkostninger og restafskrivninger, jf. § 36 og 39.

Den nuværende indtægtsrammeregulering i bekendtgørelse nr. 1520/2004 indeholder et prisloft og et indtjeningsloft. Dels et absolut loft over virksomhedens indtægter ved en fastfrysning af indtægtsrammen (rådighedsbeløbet) ved uændret aktivitet svarende til virksomhedens udmeldte tariffer pr. 1. januar 2004. Dels et loft over virksomhedens driftsoverskud i form af et forrentningsloft.

I overensstemmelse med Elfor-aftalen kan indtægtsrammen forhøjes i en række situationer, jf. bekendtgørelsens § 13, stk. 1, nr. 1-3.

Det fremgår ikke klart af bekendtgørelsen, hvordan demonteringsomkostninger og restafskrivninger på demonterede anlæg skal behandles. Det er imidlertid klart, at hvis virksomheden i forbindelse med nyinvesteringer må demontere et anlæg med restværdi, vil dette påføre virksomheden meromkostninger, dels i form af selve demonteringsomkostningen, dels i form af værditabet på det demonterede anlæg, der ikke længere indgår i afskrivningsgrundlaget. Elfor-aftalen forudsætter, at sådanne omkostninger kan føre til en forhøjelse af indtægtsrammen.

Disse meromkostninger må anses for at udgøre en del af den nødvendige nyinvestering, jf. § 13, stk. 1, nr. 1. Således fremgår det også af Energitilsynets vejledning om netselskabernes ansøgning om forhøjelse af reguleringsprisen ved nødvendige nyinvesteringer, pkt. 25, at:

"Omkostninger til demontering betragtes som en del af den samlede nødvendige nyinvestering."

Hvis demonteringen sker efter pålæg fra myndighederne eller den systemansvarlige virksomhed kan indtægtsrammen alternativt forhøjes med hjemmel i § 13, stk. 1, nr. 2. I den påklagede afgørelse af 28. november 2005 har Energitilsynet i overensstemmelse hermed anført, jf. pkt. 38:

"For så vidt angår demontering og straksafskrivninger i 2005, kan Energitilsynet hæve rådighedsbeløbet jf. bek. 1520 § 13, stk. 1, nr. 2 ved væsentligt øgede omkostninger som følge af krav pålagt af myndighederne eller den systemansvarlige virksomhed."

En forhøjelse af indtægtsrammen må således anses for omfattet af enten § 13, stk. 1, nr. 1, eller § 13, stk. 1, nr. 2.

Det er på den baggrund klart, at både den forudgående bekendtgørelse (nr. 944/2001) og den efterfølgende bekendtgørelse (nr. 1520/2004) indeholder hjemmel til at forhøje indtægtsrammen med de omhandlede omkostninger.

Medmindre Energiklagenævnet tiltræder ovennævnte fortolkning (afsnit 1.1.), indeholder Overgangsbekendtgørelsen imidlertid ikke hjemmel til at indregne omkostninger til demontering og deraf følgende restafskrivninger, når omkostningerne er planlagte, hvilket

18. marts 2008

J.nr.: 11-379

Eksp.nr.: 33322

SSH-EKN

Side 8 af 38

i langt de fleste tilfælde vil være tilfældet med hensyn til nyinvesteringer.

For det andet gøres det gældende, at Ændringsloven og Elfor-aftalen samt almindelige rimelighedsbetragtninger tilsiger, at der ikke er belæg for at udelukke indregning af planlagte nyinvesteringer i overgangsperioden.

Det fremgår klart af både Elfor-aftalen og Ændringsloven med forarbejder, at der uanset prisloftet pr. 1. januar 2004 fortsat skulle ske forrentning og afskrivning af kapital, der medgik til nyinvesteringer.

Formålet med aftalen om prisloftet var således at sikre, at forbrugerpriserne ikke skulle stige dramatisk som følge af indregning af en forrentning af den betydeligt større fri egenkapital, men derimod ikke at hindre prisstigninger, der var en naturlig følge af investeringer i nettet.

Ligeledes må Ændringsloven med forarbejder forstås således, at denne grundlæggende forudsætning om prisreguleringens karakter også skulle gælde for overgangsperioden, der netop startede 1. januar 2004. De særlige regler om overgangsperioden havde ikke til formål at etablere en anden prisregulering i denne periode, men derimod alene til formål at sikre, at ministeren havde myndighed til at fastsætte overgangsregler fra 1. januar 2004 og til eller efter 1. januar 2005 for det tilfælde, at ikke alle selskaber havde opfyldt aftalen inden da.

Der er heller ikke grundlag i Elfor-aftalen eller i Ændringsloven med forarbejder for at stille krav om, at omkostningerne forbundet med nyinvesteringer skulle være uforudsete for at kunne føre til forhøjelse af indtægtsrammen.

Et sådant krav er bebyrdende for virksomhederne. Med hensyn til regler fastlagt med tilbagevirkende kraft kræves der generelt ved bebyrdende krav en klarhed i hjemmelsgrundlaget, jf. *Jens Garde m.fl.*: 'Forvaltningsret - Almindelige Emner', 4. udg. (2004), side 199. Da hverken Elfor-aftalen, Ændringsloven eller forarbejderne hertil omtaler dette bebyrdende krav, er kravet om klarhed i hjemmelsgrundlaget ikke opfyldt.

Da det således var en grundlæggende forudsætning for indførelsen af prisloftet, at der herudover skulle kunne indregnes om-

18. marts 2008

J.nr.: 11-379

Eksp.nr.: 33322

SSH-EKN

Side 9 af 38

kostninger til nyinvesteringer - både planlagte og uforudsete - er Energitilsynets afgørelse og Overgangsbekendtgørelsen på dette punkt i strid med Ændringslovens § 70, stk. 2 og Elfor-aftalen.

1.3. Dispensation efter Elforsyningslovens § 70, stk. 3 (nu § 70, stk. 4)

Videre gøres det til støtte for den principale påstand gældende, at NV Net A/S er berettiget til den ønskede forhøjelse af indtægtsrammen for 2004 på baggrund af en dispensation i medfør af elforsyningslovens § 70, stk. 3 (fra 1. januar 2005, § 70, stk. 4).

Denne bestemmelse bemyndiger Energitilsynet til at give en virksomhed dispensation fra den fastsatte indtægtsramme i særlige tilfælde. Hverken Overgangsbekendtgørelsen eller den efterfølgende bekendtgørelse udmønter dispensationsbestemmelsen.

Bestemmelser udstedt med hjemmel i loven i øvrigt, kan ikke afskære Energitilsynet fra at anvende dispensationsbestemmelsen, der således gælder ved siden af den til enhver tid gældende indtægtsrammebekendtgørelse, jf. også Bent Ole Gram Mortensen, 'Elforsyningsloven med kommentarer', 2004, s. 392.

Det er således forkert, når Energitilsynet i sit brev af 8. juni 2006, side 9, giver udtryk for, at dispensationsbestemmelsen ud fra lex specialis-betragtninger ikke kan anvendes ved siden af Overgangsbekendtgørelsen. Dette synspunkt synes Energitilsynet dog også efterfølgende at have forladt, jf. Energitilsynets brev af 30. august 2006 (der indgår i Energiklagenævnets sag nr. 11-404), hvor tilsynet bl.a. anfører:

"Da bek. 899/2004 ydermere, som også anført af klageren, ikke udmønter dispensationsbestemmelsen i § 70, stk. 3 i elforsyningsloven [...],

Ifølge forarbejderne til bestemmelsen kan Energitilsynet dispensere fra indtægtsrammerne, hvis det er nødvendigt for, at virksomhederne kan gennemføre forpligtelser, der er pålagt i medfør af loven. Endvidere fremgår det, at hensynet til forsyningssikkerhed vejer tungere end hensynet til effektivitet, og at bestemmelsen navnlig er møntet på tilfælde, hvor det forhold, der forhindrer virksomheden i at holde sig inden for den fastsatte indtægtsramme, ikke kan lægges virksomheden til last.

18. marts 2008

J.nr.: 11-379

Eksp.nr.: 33322

SSH-EKN

Side 10 af 38

Energitilsynet anfører i sit brev af 8. juni 2006, side 9, at dispensationsbestemmelsen alene vedrører nødlidende selskaber. Dette findes der ikke støtte for i hverken bestemmelsen eller dens forarbejder. Tværtimod fremgår det af forarbejderne, som citeret på samme side i tilsynets brev, at bestemmelsen "især tænkes benyttet, hvor forholdene, der forhindrer virksomheden i at leve op til indtægtsrammen, ikke kan lægges virksomheden til last."

Energitilsynet har så vidt vides kun anvendt bestemmelsen en enkelt gang. I en afgørelse af 28. august 2000 besluttede Energitilsynet at dispensere fra den fastsatte indtægtsramme pga. et netselskabs omkostninger i forbindelse med en tabt retssag. Baggrunden var en strid mellem Sønderjyske Net A/S og DSB om afholdelse af omkostninger på Sønderjyske Net A/S' net i forbindelse med en række ændringer nødvendiggjort af en elektrificering af togdriften i området. Energitilsynet udtalte i den anledning, jf. afgørelsens pkt. 15:

"Det vurderes, at Sønderjyske Net A/S's omkostninger til bl.a. flytning af elmaster er en for selskabet uundgåelig konsekvens af DSB's elektrificering af togdriften i Sønderjylland. Der er således tale om en udefra kommende hændelse, som ikke kan lægges virksomheden til last. Det vurderes derfor at være i overensstemmelse med elforsyningslovens § 70, stk. 3, at de ekstraordinære omkostninger i forbindelse med den tabte retssag kan indregnes i virksomhedens indtægtsramme for år 2000. "

Det gøres gældende, at NV Net's omkostninger til demontering mv. er en konsekvens af pålæg fra myndighederne og den systemansvarlige virksomhed, hvis formål har været at tilgodese forsyningssikkerheden ved etableringen af den nye 400 kV-strækning. Der er således tale om en udefra kommende hændelse, som ikke kan lægges virksomheden til last.

Det forhold, at NV Net ikke kan bebrejdes noget understøttes endvidere af forløbet i forbindelse med fastsættelsen af tarifferne for 2004. Da virksomheden i efteråret 2003 oplyste det foreløbige budget for 2004 til Eltra var der efter de dagældende regler i bekendtgørelse 944/2001 ikke grundlag for at medtage de forventede omkostninger til demontering og restafskrivning på nettet, da dette forudsatte afholdelse af omkostningerne og efterfølgende udarbejdelse af revideret reguleringsregnskab. NV Net disponere-

18. marts 2008

J.nr.: 11-379

Eksp.nr.: 33322

SSH-EKN

Side 11 af 38

de endvidere i overensstemmelse med principperne i aftalen med Eltra.

Så selvom omkostningerne på daværende tidspunkt var "forudsete" kunne de ikke indregnes, hverken efter bekendtgørelsen eller aftalen. Da omkostningerne efterfølgende var afholdt og Overgangsbekendtgørelsen trådt i kraft kunne de heller ikke indregnes, da de på dette tidspunkt ikke var "uforudsete" i henhold til Overgangsbekendtgørelsen. Det er i et sådant tilfælde hverken rimeligt eller tilsigtet, at en virksomhed skal være afskåret fra at få dækning for sådanne omkostninger.

På denne baggrund gøres det gældende, at NV Net er berettiget til dispensation i medfør af § 70, stk. 3, fra den fastsatte indtægtsramme i den foreliggende situation. Dette støttes i særdeleshed af Ændringslovens ordlyd sammenholdt med den manglende hjemmel i Overgangsbekendtgørelsen, der er tillagt tilbagevirkende kraft, til at forhøje indtægtsrammerne med disse omkostninger.

1.4. Særligt om de alternative principale påstande

Det er afgørende for Dansk Energi, at NV Net kan forhøje indtægtsrammen for 2004 og hermed får godskrevet de af Eltra pålagte meromkostninger i forbindelse med saneringen af nettet.

Det fremgår ikke af Overgangsbekendtgørelsen, hvorledes en forhøjelse af indtægtsrammen som følge af nyinvesteringer skal foretages.

Det forhold, at Overgangsbekendtgørelsens § 6 blot omtaler, at indtægtsrammen skal forhøjes uden angivelse af samme metode, som fastlagt i § 13, stk. 2, i bekendtgørelse 1520/2004, taler for at anvende den samme metode som forud for vedtagelsen af Overgangsbekendtgørelsen.

Omvendt taler det forhold, at Ændringsloven med forarbejder tilsigtede at skabe en ny prisregulering fra 1. januar 2004 og frem for at anse den nye reguleringsmetode for den korrekte at anvende, jf. herved bekendtgørelse 1520/2004. Årsagen til at lovgiver opererede med en overgangsperiode reguleret af Overgangsbekendtgørelsen var således begrundet i hensynet til at sikre den forligsmæssige løsning af kapitalsagerne og ikke i et ønske om at skabe en anden prisregulering i denne periode.

Henset til usikkerhederne forbundet med fastlæggelsen af den korrekte metode herfor, overlades det til Energiklagenævnet at

18. marts 2008

J.nr.: 11-379

Eksp.nr.: 33322

SSH-EKN

Side 12 af 38

vælge mellem de to alternative påstande og hermed fastlægge den korrekte forhøjelsesmetode.

2. Subsidiære synspunkter

2.1. Betingelserne for tilbagekaldelse af begunstigende forvaltningsakter

Energitilsynets brev af 17. august 2004 er udtryk for en afgørelse over for NV Net. Afgørelsen fremstår som en tilladelse, hvorefter NV Net kan indregne afskrivning af restværdien af de omhandlede luftledninger.

En sådan begunstigende forvaltningsakt kan kun tilbagekaldes eller ændres til skade for modtageren, hvis de forvaltningsretlige betingelser herfor er opfyldt.

Disse betingelser er efter klagers opfattelse fortsat ikke opfyldt, idet afgørelsen er kommet frem og har fået retsvirkninger, og i øvrigt ikke er behæftet med retlige fejl.

2.2. Klagers berettigede forventninger

Skulle Energiklagenævnet finde, at der ikke kan gives medhold i synspunkterne under pkt. 2.1, er det fortsat klagers opfattelse, at NV Net med Energitilsynets brev af 17. august 2004 har fået en retsbeskyttet berettiget forventning om at kunne indregne de omhandlede omkostninger, [...].”

Energitilsynets bemærkninger til sagen

Energitilsynet har over for Energiklagenævnet fastholdt sin opfattelse af sagen, som den fremgår af den trufne afgørelse.

Supplerende har Energitilsynet til støtte for afgørelsen bl.a. udtalt følgende:

”NV Net havde mulighed for inden 1. marts 2005 at meddele økonomi- og erhvervsministeren, at selskabet ønskede at blive reguleret efter elforsyningslovens kapitel 14 a, jf. lovens § 92a, stk. 1. Derved skulle selskabet reguleres efter kapitel 14 a og ikke efter bestemmelserne i bekendtgørelse 899/2004. NV Net har ikke indsendt en sådan meddelelse.

Virksomheder, der ikke inden den 1. marts 2005 havde fremsendt meddelelse som nævnt ovenfor, fortabte eventuelle rettigheder til at opkræve beløb, som skyldes underdækning opstået i

18. marts 2008

J.nr.: 11-379

Eksp.nr.: 33322

SSH-EKN

Side 13 af 38

perioden fra den 1. januar 2000 til den 31. december 2003, jf. lovens § 92a, stk. 2.

Folketinget har herved taget stilling til, at rettigheder som virksomhederne tidligere måtte have haft til at opkræve beløb i anledning af underdækning, blev tabt, med mindre virksomheden indgav meddelelse efter § 92a, stk. 1. Bestemmelserne i § 23, stk. 1, i bek. 899/2004 er udmøntningen af § 92 a, stk. 2, i relation til Energitilsynets regulering af indtægtsrammer. § 92a blev indsat i loven ved L 2004 1384 og skal ses i sammenhæng med flere af lovens andre bestemmelser, der sigtede til at løse den såkaldte kapitalsag, og som var en udmøntning af aftalen af 29. marts 2004 mellem regeringen og Socialdemokraterne, Dansk Folkeparti, Socialistisk Folkeparti, Det Radikale Venstre og Kristendemokraterne om fremtidssikring af energiinfrastrukturen.

18. marts 2008

J.nr.: 11-379

Eksp.nr.: 33322

SSH-EKN

Side 14 af 38

For så vidt angår det i klageskrivelsen anførte, at regelgrundlaget, der var gældende på tidspunktet for klagens indgivelse skal lægges til grund, skal for 2003 henvises til, at det i bek. 899/2004 § 23, stk. 2, er anført, at det alene er sager om opgørelse af netvirksomhedernes og transmissionsvirksomhedernes aktivværdier og driftsomkostninger for perioden 2000-2003, der færdigbehandles efter reglerne i bek. 944/2001. Ikke færdigbehandlede indtægtsrammesager er dermed ikke omfattet af bestemmelsen i § 23, stk. 2.

Da NV Nets ansøgning vedrører fastsættelse af indtægtsrammer og opkrævning af rådighedsbeløb, er ansøgningen efter Energitilsynets opfattelse ikke omfattet af § 23, stk. 2.

Til den foreliggende klage skal Energitilsynet dernæst anføre, at for 2003, hvor bekendtgørelse 944/2001 var gældende, kunne NV Net have opkrævet monteringsomkostninger i 2003 kr. 1.606.437 og restafskrivninger i 2003 kr. 3.463.611 hos det systemansvarlige transmissionsselskab Eltra for at stille transmissionsnettet til rådighed. Selskabet opkrævede ikke disse beløb. Med bekendtgørelse 899 blev beløbet, der kunne opkræves hos Eltra for 2004, jf. bek. 899/2004, § 4, fastfrosset til det beløb som NV Net i efteråret 2003 anmeldte til Eltra at ville opkræve for 2004.

Med hensyn til dispensation efter elforsyningslovens § 70, stk. 4, har NV Net ikke indsendt en dispensationsansøgning efter denne

bestemmelse, hvorfor Energitilsynet ikke har taget stilling til en sådan. [...]"

- - -

"I **2003** var bestemmelserne i den nu ophævede bek. 944 om indtægtsrammer og åbningsbalancer for netvirksomheder og transmissionsvirksomheder med elforsyningsnet på 150 kV og derunder gældende. Efter bek. 944 var udgangspunktet for prisfastsættelsen virksomhedernes **omkostninger**.

18. marts 2008

J.nr.: 11-379

Eksp.nr.: 33322

SSH-EKN

Side 15 af 38

Bek. 944 var gældende i perioden indtil 10. september 2004, hvor den blev ophævet med virkning fra 1. januar 2004. Dog skal sager for Energitilsynet om aktivværdier og driftsomkostninger færdigbehandles efter bestemmelserne i bek. 944 (netvirksomheder og transmissionsvirksomheder med elforsyningsnet på 150 kV og derunder) og bek. 1120 (transmissionsvirksomheder med elforsyningsnet over 150 kV), jf. bek. 899, § 23, stk. 2 og bek. 1520, § 25, stk. 2.

Med ikrafttræden af (den såkaldte overgangsbekendtgørelse) bek. 899 den **10. september 2004** blev med virkning fra 1. januar 2004 princippet om, at indtægtsrammernes udgangspunkt er omkostningssiden forladt og erstattet af, at virksomhedens indtægtsramme fastsættes som svarende til de **indtægter** virksomheden vil have i 2004, når det forudsættes, at tarifferne pr. 1. januar 2004 fastholdes uændret, jf. bek. 899, § 4.

Gældende fra **1. januar 2005** er bestemmelserne i bek. 1520 om indtægtsrammer for netvirksomheder og regionale transmissionsvirksomheder omfattet af elforsyningsloven, der trådte i kraft 1. januar 2005. Bek. 1520 bygger på indtægtsrammeprincippet fra bek. 899 (overgangsbekendtgørelsen), hvorefter virksomhedens indtægter og ikke virksomhedens omkostninger er grundlaget for reguleringen. [...]"

- - -

"Som nævnt indledningsvis har der været forskellige bekendtgørelser gældende i de enkelte år. Endvidere blev den ene af bekendtgørelserne, nr. 899 af 30. august 2004, udstedt med virkning forud for bekendtgørelsens ikrafttræden, og allerede 4 måneder efter afløst af endnu en bekendtgørelse.

Bekendtgørelse 899 af 30. august 2004 fik virkning fra 1. januar 2004, og 1. januar 2006 afløstes denne af bekendtgørelse 1520 af 23. december 2004. Bekendtgørelserne var således gældende som følger:

- frem til 31/12 - 2003: Bekendtgørelse 944
- 1/1-2004 - 31/12-2004: Bekendtgørelse 899
- Siden 1/1 - 2005: Bekendtgørelsen 1522

Som bekendt skete ændringerne i et forløb, hvor der var forhandlinger med branchen om løsning af kapital sagen, og en væsentlig forudsætning for forliget med branchen, var netop, at priserne ikke måtte stige, jf. lovbemærkningerne til § 69, stk. 2, 1. pkt.:

"Efter den politiske aftale skal det sikres, at elpriserne ikke må stige som følge af ændringen af kapitalbegreberne. Det fremgår derfor også af aftalen med Elfor, at der fastsættes en ny indtægtsrammeregulering, som sikrer, at de indtægter, som selskaberne samlet kan få under den nye regulering ikke overstiger de indtægter, som selskaberne oppebærer på grundlag af tariffen pr. 1. januar 2004 tillagt en inflationsregulering."

Derfor indsattes fastfrysningsreglen med bekendtgørelse 899, hvormed indtægtsrammen blev fastfrosset med baggrund i tariffastsættelsen pr. 1. januar 2004, og dermed med baggrund i opgørelse af omkostninger, som lå forud for bekendtgørelsens ikrafttræden. Samtidig med fastfrysningsreglen blev der indføjet bestemmelser, der specifikt beskrev i hvilke situationer indtægtsrammen i 2004 ville kunne forhøjes. Det drejer sig om:

- 1) § 6 i bekendtgørelse 899, hvorefter rammen kan forhøjes, hvis:
 - væsentlige meromkostninger som følge af ændret lovgivning efter tariffens offentliggørelse,
 - og i særlige tilfælde, "hvis der for de i § 6, stk. 3 opremsede omkostningsposter set under et opstår væsentlige meromkostninger i forhold til de omkostninger, som samlet set for de pågældende omkostningsposter var lagt til grund ved fastsættelsen af tariffen pr. 1. januar, og som skyldes udefra kommende forhold, der ikke kunne forudses for tidspunktet for offentliggørelsen af tariffen".
- 2) Overgangsreglen i § 23, stk. 2 i bekendtgørelse 899, hvorefter:
 - "aktivværdier og driftsomkostninger færdigbehandles efter reglerne" i tidligere bekendtgørelser.

18. marts 2008

J.nr.: 11-379

Eksp.nr.: 33322

SSH-EKN

Side 16 af 38

Lovbemærkningerne til § 70, stk. 4:

"Bestemmelsen sigter ikke på at holde hånden over virksomheder, der vedvarende undlader at effektivisere, men på at sikre opretholdelse af netydelser til alle. Hensynet til forsyningssikkerhed vejer således tungere end hensynet til effektivitet. Bestemmelsen er kun møntet på helt særlige tilfælde og kan især tænkes benyttet, hvor forholdene, der forhindrer virksomheden i at leve op til indtægtsrammen, ikke kan lægges virksomheden til last."

18. marts 2008

J.nr.: 11-379

Eksp.nr.: 33322

SSH-EKN

Side 17 af 38

Således anser tilsynet denne dispensationsmulighed alene at angå situationer, hvor selskaber er nødlidende, hvilket ikke i følge det oplyste er tilfældet her. Endvidere fandtes ud fra lex specialis overvejelse, at ændringer i indtægtsrammen alene ville kunne ske efter ovennævnte regler i bekendtgørelse 899.

Således fandtes der ikke grundlag for en ændring af rammen i medfør af elforsyningslovens § 70, stk. 4 i loven.

[...]

Det har givetvis været lovgiver bevidst, at denne regulering, der udstedtes med virkning forud for ikraftsættelsen ville gribe ind i dispositioner foretaget i tillid til gældende lovgivning på dispositionstidspunktet, og således påvirke såvel privatretlige dispositioner, foretaget før reguleringens virkningstidspunkt, som påvirke berettigede forventninger.

Endvidere må det have stået klart for lovgiver, at det var overmåde svært for såvel administrationen som virksomhederne at holde sig orienteret om, hvilke regler, der var gældende, og ville blive gældende for dispositioner, eftersom de blev ændret relativt hurtigt i 2004 til 2005, og eftersom virkningstidspunkt lå forud for reglernes ikraftsættelse. Elfor (Dansk Energi), som var part i forhandlingerne, gjorde blandt andet derfor et stort arbejde for løbende at orientere sine medlemmer om retsudviklingen på området, også under selve forløbet af forhandlingerne.

Energitilsynet er en uafhængig instans, der ikke var involveret i forhandlingsforløbet med branchen, og således alene kunne udtale sig i henhold til den til enhver tid gældende bekendtgørelse. Det gjorde sig således også gældende på tidspunktet, da Energitilsynets sekretariat den 17. august 2004 oplyste NV-Net om, at sel-

skabet efter kap. 7, § 39 i den dagældende bek. 944 kunne indregne afskrivninger af restværdien på skrottet anlæg. På daværende tidspunkt var det den tidligere bekendtgørelse 944, der var gældende, og 899, som fastfros med virkning tilbage til 1. januar 2004, var endnu ikke offentliggjort på det tidspunkt. Først efterfølgende fik bekendtgørelse 899 virkning for det forhold, som sekretariatet havde udtalt sig om i medfør af bekendtgørelse 944.

Energitilsynet finder det forståeligt, at det har været svært for virksomhederne at følge med i de hyppige lovændringer, men ser ikke regelsættet mulighed for at dispensere herfra.

[...]"

18. marts 2008

J.nr.: 11-379

Eksp.nr.: 33322

SSH-EKN

Som svar på en række af Energiklagenævnet konkret stillede spørgsmål til sagen, har Energitilsynet oplyst følgende:

Side 18 af 38

"Energiklagenævnets specifikke spørgsmål

Spørgsmålet vedrørende NV Nets ansøgning af 6. august 2004

Energiklagenævnet anmoder om at få oplyst, hvorvidt indregning af straksafskrivninger efter § 39 i bek. 944 forudsatte Tilsynets godkendelse.

Til dette skal anføres, at § 39 i den dagældende bek. 944 ikke forudsatte Tilsynets godkendelse.

Energiklagenævnet anmoder endvidere om at få oplyst årsagen til, at Tilsynet i afgørelsen af 29. november 2005 har taget stilling til straksafskrivninger i 2004, når Tilsynet efter § 39 i bek. 944 ikke skulle godkende/tage stilling til straksafskrivninger.

Til dette skal anføres, at § 23 i bek. 899 med virkning fra 1. januar 2004 ophæver § 39 i bek. 944. Tilsynets afgørelse af 29. november 2005 havde baggrund i, at NV Net - uagtet at § 39 var blevet ophævet - fortsat finder at kunne opkræve straksafskrivninger hos Eltra. En anmeldelse til den systemansvarlige i efteråret 2003 var en forudsætning for at kunne opkræve straksafskrivninger efter § 39 i bek. 944.

Spørgsmålet vedrørende forhøjelse af indtægtsrammer

Videre ønsker klagenævnet oplyst, hvor specifikt/nøjagtigt angivet demonteringsomkostninger eller andre omkostninger skal være når de anmeldes? Om de kan anmeldes som forudberegnet/forudbestemt for andre år end det år, inden for hvilket ansøgningen indgives? og hvorledes praksis har været/er for anmeldelse af f.eks. straksafskrivninger og demonteringsomkostninger for flere år ad gangen.

For så vidt angår, hvor specifikt omkostninger skal anmeldes, skal oplyses, at regelsættet er forskelligt under de tre nævnte bekendtgørelser. Efter den dagældende bek. 944, § 57 skulle virksomhederne indsende regnskabsoplysninger, med en specifikationsgrad, som gjorde det muligt for Energitilsynet af fastlægge indtægtsrammen. For så vidt angår demonteringsomkostninger, var det således alene i tilfælde, hvor virksomheden selv ønskede at indregne demonteringsomkostninger, at disse skulle oplyses. Der var ingen af Tilsynet udmeldt praksis på området.

Efter ikrafttræden af indtægtsrammebekendtgørelse 899, fastsætter Energitilsynet ikke indtægtsrammer for perioden 2000-2003, idet bek. 944's bestemmelser om fastsættelse af indtægtsrammer med bek. 899 blev ophævet med virkning fra 1. januar 2004, og sager for Energitilsynet vedrørende indtægtsrammer skal ikke færdigbehandles.

Med ikrafttræden af bek. 899 blev regelsættet ændret, således at udgangspunktet for prisfastsættelsen er virksomhedens indtægter og ikke som tidligere efter bek. 944 virksomhedens omkostninger.

Efter bek. 899 skal for 2004 i reguleringsregnskabet, der skulle indsendes senest 1. juni 2005, for netvirksomheder og regionale transmissionsvirksomheder indsendes en særskilt opgørelse over de i bek. 899, § 13 nævnte omkostningsposter.

Efter bestemmelserne i bek. 1520, § 21 skal virksomhederne aflægge en årsrapport. Bek. 1520 indeholder **ikke** - som bek. 899 - bestemmelser om indsendelse af oplysninger om størrelsen specifikke omkostninger.

Med hensyn til praksis skal oplyses, at der ingen praksis er på området. Hvorvidt der kan eller kunne anmeldes for flere år ad gangen, afhænger af den konkrete sag.

18. marts 2008

J.nr.: 11-379

Eksp.nr.: 33322

SSH-EKN

Side 19 af 38

Spørgsmålet vedrørende begreberne aktivværdier, driftsomkostninger og indtægtsramme.

Til Energiklagenævnets spørgsmål om en definition af begreberne "aktivværdier og driftsomkostninger" og hvordan disse udskilles fra begrebet "indtægtsramme", skal anføres:

Siden 1. januar 2000 har netvirksomhederne og de regionale transmissionsvirksomheder været underlagt en indtægtsrammeregulering.

Indtægtsrammereguleringens udgangspunkt i de første år - indtil 1. januar 2004 - var nødvendige omkostninger, hvor indtægtsrammen fastsattes med henblik på dækning af nødvendige omkostninger ved en effektiv drift.

Den seneste bekendtgørelse, hvor udgangspunktet for reguleringen var omkostningerne, var bek. 944 af 29. oktober 2001 om indtægtsrammer og åbningsbalancer for netvirksomheder og transmissionsvirksomheder med elforsyningsnet på 150 kV og derunder.

Med lov nr. 494 af 9. juni 2004, § 1, nr. 55 blev fastlagt nye vilkår for netselskabernes indtægtsrammer. Efter § 1, nr. 55 skal det ved reguleringen sikres, at tarifferne i faste priser regnet som et gennemsnit ikke stiger i forhold til tarifferne pr. 1 januar 2004, idet kapital, der finansierer nødvendige nyinvesteringer, dog fortsat skal kunne forrentes og afskrives.. Efter lovens § 4, stk. 8 skal net- og transmissionsvirksomhederne respektere dette loft.

Dette blev udmøntet i overgangsbekendtgørelsen 899, der trådte i kraft den 10. september 2004 og havde virkning fra 1. januar 2004. Efterfølgende er princippet videreført i den gældende indtægtsrammebekendtgørelse 1520, der trådte i kraft 1. januar 2005.

Indtægtsrammen er et beregnet udtryk for den enkelte net- og transmissionsvirksomheds maksimale indtjening, hvor beregningen tager udgangspunkt i § 4 i bek. 899, hvorefter indtægtsrammen fastsættes som svarende til de indtægter, virksomheden vil have i 2004, når det forudsættes, at tarifferne pr. 1. januar 2004 for ydelser omfattet af bevillingen fastholdes uændret i 2004.

18. marts 2008

J.nr.: 11-379

Eksp.nr.: 33322

SSH-EKN

Side 20 af 38

Begreberne aktivværdier og driftsomkostninger er i modsætning hertil udtryk for faktuelle talstørrelser for henholdsvis grundlaget som virksomheden drives på (aktivværdierne - elnet mv.), og driftsomkostningerne (afskrivninger, lønninger mv.) giver udtryk for det enkelte års periodiserede udgifter til at drive virksomheden.

Spørgsmålet vedrørende dispensation efter elforsyningslovens § 70, stk. 4

Endelig ønskes oplyst, om dispensationsbeføjelsen efter elforsyningslovens § 70, stk. 4 generelt indgår i Energitilsynets overvejelser ved behandlingen af ansøgninger om forhøjelse af indtægtsrammer.

I § 70, stk. 4 er anført, at Energitilsynet kan give dispensation fra de af tilsynet fastsatte rammer, såfremt det er nødvendigt for, at virksomheden kan gennemføre forpligtelser, som er pålagt i bevilningen, i loven eller bestemmelser fastsat i medfør af loven.

Til dette skal anføres, at Energitilsynet som udgangspunkt behandler ansøgninger efter deres indhold. Virksomheden forudsættes således selv at vurdere om den er "nødlidende" i § 70, stk. 4's forstand og anføre dette i ansøgningen. Som sagen er oplyst fra klagers side, ses dette ikke at være tilfældet. Skulle det imidlertid fremgå, at en virksomhed umiddelbart synes at være omfattet af § 70, stk. 4 uden selv at gøre opmærksom herpå, vil Tilsynet henlede opmærksomheden på bestemmelsen i bek. 1520, § 13, stk. 5 og 6.

Retsgrundlaget

Af Bekendtgørelse nr. 944 af 29. oktober 2001 om indtægtsrammer og åbningsbalancer for netvirksomheder og transmissionsvirksomheder med elforsyningsnet på 150 kV og derunder fremgår det af § 39, stk. 1:

"§ 39. Afskrivning af restværdien af luftledninger, som i år 2001 eller senere år tages ud af drift før udløbet af standardlevetiden, jf. § 7, stk. 5 og § 51, stk. 1 og 3, som følge af sanering af elforsyningsnettet, indregnes i indtægtsrammen for det år, hvori demonteringen af anlægget sker.
[...]"

18. marts 2008

J.nr.: 11-379

Eksp.nr.: 33322

SSH-EKN

Side 21 af 38

Bekendtgørelse nr. 944 af 29. oktober 2001 er udstedt under henvisning til følgende bestemmelser: § 69, stk. 2, § 70, stk. 2 og stk. 4, § 78, stk. 3, § 88, stk. 1, og § 100, stk. 1, i lov om elforsyning, jf. lovbekendtgørelse nr. 767 af 28. august 2001. Disse bestemmelser lyder som følger:

"§ 69. [...]

Stk. 2. Miljø- og energiministeren kan fastsætte regler for beregning af driftsmæssige afskrivninger og for opgørelsen af virksomhedernes kapital, herunder eventuel indskudskapital, samt de satser, der kan anvendes ved indregning af forrentning efter stk. 1. Miljø- og energiministeren kan endvidere fastsætte regler om regnskabsmæssig adskillelse mellem forskellige aktiviteter samt regler om kollektive elforsyningsvirksomheders regnskabsføring og budgettering, herunder at kollektive elforsyningsvirksomheder skal udarbejde, lade revidere og offentliggøre årsregnskaber i overensstemmelse med bestemmelserne i årsregnskabsloven."

18. marts 2008

J.nr.: 11-379

Eksp.nr.: 33322

SSH-EKN

Side 22 af 38

"§ 70. [...]

Stk. 2. Miljø- og energiministeren fastsætter regler om generelle indtægtsrammer for alle berørte virksomheder for et nærmere angivet antal år. Inden for de nævnte rammer fastsætter Energitilsynet årligt en indtægtsramme for hver af de berørte virksomheder.

[...]

Stk. 4. Enhver form for indtægt i virksomheden skal medgå til dækning af udgifter som nævnt i § 69, stk. 1. Dette gælder dog ikke overskud i form af forrentning af indskudskapital og ekstraordinære effektiviseringsgevinster i forhold til indtægtsrammerne. Miljø- og energiministeren kan fastsætte regler om, hvad der kan anses for ekstraordinære effektiviseringsgevinster, og om fastsættelsen af størrelsen heraf.

[...]"

"§ 78. [...]

Stk. 3. Miljø- og energiministeren fastsætter nærmere regler for, hvilke opgaver Energitilsynet skal varetage. Miljø- og energiministeren kan fastsætte regler om, at tilsynet skal varetage opgaver, som er henlagt til ministeren. Miljø- og energiministeren godkender tilsynets forretningsorden.

[...]"

"§ 88. I regler, som udstedes i henhold til loven, kan der fastsættes bødestraf for overtrædelse af bestemmelserne i eller vilkår og påbud udstedt i henhold til reglerne.
[...]"

"§ 100. Kollektive elforsyningsvirksomheder skal ved lovens ikrafttræden efter regler fastsat af miljø- og energiministeren udarbejde en opgørelse over anvendte henlæggelser foretaget efter den hidtil gældende elforsyningslov, over- og underdækning for perioden før nærværende lovs ikrafttræden samt øvrige kapitalforhold. Virksomhederne skal herefter udarbejde en åbningsbalance, der udformes efter regler fastsat af miljø- og energiministeren, og som vil skulle danne grundlag for den fremtidige prisfastsættelse efter bestemmelserne i denne lov. Opgørelsen og åbningsbalancen fremsendes til Energitilsynet inden en af tilsynet fastsat frist.
[...]"

18. marts 2008

J.nr.: 11-379

Eksp.nr.: 33322

SSH-EKN

Side 23 af 38

Bekendtgørelse nr. 944 af 29. oktober 2001 blev ophævet ved Bekendtgørelse nr. 899 af 30. august 2004 om indtægtsrammer for netvirksomheder og transmissionsvirksomheder, der ikke indeholder nogen hjemmel, svarende til den citerede § 39, stk. 1.

§§ 4 og 6 i bekendtgørelse 899 af 30. august 2004 lyder som følger:

"§ 4. Indtægtsrammen for 2004 fastsættes som svarende til de indtægter, virksomheden vil have i 2004, når det forudsættes, at tarifferne pr. 1. januar 2004 for ydelser omfattet af bevillingen, som virksomheden har anmeldt til Energitilsynet, jf. § 76, stk. 1, nr. 1, i elforsyningsloven og § 4, stk. 1, i bekendtgørelse nr. 90 af 7. februar 2000 om regler for anmeldelse af priser og andre betingelser for transport og levering af elektricitet samt hel eller delvis salg af ejerandele i elforsyningsvirksomheder, fastholdes uændret i 2004. Indtægtsrammen korrigeres med forhøjelser eller reduktioner efter reglerne i kapitel 3. "

(Kapitel 3)

"§ 6. Energitilsynet kan godkende, at en virksomheds indtægtsramme og tariffer i særlige tilfælde kan forhøjes, hvis virksomheden kan dokumentere, at der med henblik på opretholdelse af

forsyningssikkerheden opstår væsentlige meromkostninger i forhold til det, som er lagt til grund ved fastsættelsen af tarifferne pr. 1. januar 2004, og hvis disse meromkostninger ikke kunne forudses på tidspunktet for offentliggørelse af tarifferne.

Stk. 2. Energitilsynet kan beslutte, at en virksomheds indtægtsramme og tariffer kan forhøjes eller skal nedsættes, hvis der som følge af ændret eller ny lovgivning eller regler udstedt i medfør heraf, som er trådt i kraft efter tariffernes offentliggørelse, og hvis indhold ikke var offentliggjort eller kunne forudses ved tariffernes offentliggørelse, opstår væsentlige meromkostninger henholdsvis mindreomkostninger i forhold til det, som er lagt til grund ved fastsættelse af tarifferne pr. 1. januar 2004.

Stk. 3. Energitilsynet kan godkende, at en netvirksomheds eller regional transmissionsvirksomheds indtægtsramme og tariffer i særlige tilfælde kan forhøjes, hvis virksomheden kan dokumentere, at der for nedenstående omkostningsposter set under ét opstår væsentlige meromkostninger i forhold til de omkostninger, som samlet set for de pågældende omkostningsposter var lagt til grund ved fastsættelsen af tarifferne pr. 1. januar 2004, og som skyldes udefra kommende forhold, der ikke kunne forudses på tidspunktet for offentliggørelsen af tarifferne:

- 1) Omkostninger til rådgivning om energibesparelsesaktiviteter i henhold til bekendtgørelse om energibesparelsesaktiviteter i kollektive elforsyningsvirksomheder.
- 2) Omkostninger til lokalt samarbejde om energibesparelser i henhold til lov om fremme af besparelser i energiforbruget og regler og påbud fastsat i henhold til denne lov.
- 3) Omkostninger til rådgivning om elsikkerhed i henhold til elforsyningsloven og regler i medfør heraf.
- 4) Omkostninger til arbejde med elsikkerhed, herunder til medarbejdernes deltagelse i møder og kurser vedrørende elsikkerhedsspørgsmål og deltagelse i Sikkerhedsstyrelsens arbejde i råd, udvalg og arbejdsgrupper.
- 5) Omkostninger ved nettab vedrørende net, som ikke er stillet til rådighed for den systemansvarlige virksomhed.
- 6) Omkostninger til sikring af forbrugerindflydelse efter elforsyningslovens §§ 40-42.
- 7) Ydelser til afvikling af gæld til en kommune vedrørende tjenestemandspensionsforpligtelser, som efter §§ 41 og 42 i bekendtgørelse nr. 944 af 29. oktober 2001 om indtægtsrammer og åbningsbalancer for netvirksomheder og transmissionsvirksomheder

18. marts 2008

J.nr.: 11-379

Eksp.nr.: 33322

SSH-EKN

Side 24 af 38

med elforsyningsnet på 150 kV og derunder kan indregnes i indtægtsrammerne.

8) Omkostninger til tilsyn og kontrol med betaling for offentlige serviceforpligtelser, som udføres efter regler udstedt i medfør af elforsyningsloven.

9) Rimelige omkostninger til demontering af luftledninger, som finder sted efter udløbet af luftledningernes standardlevetid, eller hvor luftledningen efter demonteringen erstattes af et jordkabel på under 100 kV, eller hvis demonteringen sker i henhold til godkendelse af etablering eller ændring af transmissionsnet efter elforsyningslovens § 21.

10) Forsikringspræmier til forsikring af netaktiver.

11) Øgede driftsomkostninger til målinger i henhold til måleforskrifter udstedt af den systemansvarlige virksomhed eller i henhold til regler udstedt i medfør af elforsyningsloven om måling af elforbrug og elproduktion hos forbrugere, som helt eller delvist producerer den elektricitet, de forbruger.

12) Driftsomkostninger som følge af kabelfejl på net med et spændingsniveau over 20 kV, hvis disse omkostninger ligger væsentligt ud over basisomkostningerne ved kabeldriften.

13) Omkostninger ved, at eventualforpligtelser som nævnt i § 17, stk. 2, aktualiseres.

Stk. 4. Energitilsynet kan beslutte, at en overordnet transmissionsvirksomheds indtægtsramme og tariffer kan forhøjes, hvis det dokumenteres, at de omkostninger, som virksomheden er forpligtet til at dække efter elforsyningslovens § 21, stk. 2, eller regler udstedt i medfør heraf, væsentligt overstiger de omkostninger, som er lagt til grund ved fastsættelsen af tarifferne pr. 1. januar 2004. Tilsynet kan beslutte, at virksomhedens indtægtsramme og tariffer skal nedsættes, hvis det kan dokumenteres, at de i 1. pkt. nævnte omkostninger er væsentligt lavere end de omkostninger, som er lagt til grund ved fastsættelsen af tarifferne pr. 1. januar 2004.

Stk. 5. Energitilsynet kan beslutte, at indtægtsramme og tariffer for en eller flere net- eller transmissionsvirksomheder kan forhøjes som et led i efterregulering for årene 2000-2003 af den systemansvarlige virksomheds betaling for at få stillet transmissionsnettet til rådighed, hvis der ikke er taget højde herfor i tarifferne for 2004. Det er en forudsætning, at efterreguleringen skyldes korrektion af ejergrænsen mellem 60 kV-net og 150 kV-net eller fejlagtig adressering af regning for nettab i 150/60 kV-transformerne. Det er endvidere en forudsætning, at den system-

18. marts 2008

J.nr.: 11-379

Eksp.nr.: 33322

SSH-EKN

Side 25 af 38

ansvarlige virksomhed forudgående og senest den 31. december 2004 fremsender en opgørelse til Energitilsynet, som dokumenterer, at den samlede forøgelse af indtægtsrammerne i virksomhederne modsvares af, at et tilsvarende beløb bliver overført fra den systemansvarlige virksomhed til en eller flere net- eller transmissionsvirksomheder. De virksomheder, som får forhøjet deres ramme, skal senest ved udgangen af 2006 have opkrævet forøgelsen af rammen, idet forhøjelsen herefter bortfalder. Virksomheder, som modtager beløb fra den systemansvarlige virksomhed, skal opføre disse som indtægter i reguleringsregnskabet for det pågældende år.

Stk. 6. Energitilsynet kan fastsætte en absolut eller relativ beløbsgrænse for, hvad der forstås ved væsentlige meromkostninger efter stk. 1-3. Tilsynet kan fastsætte en absolut eller relativ beløbsgrænse for, hvad der forstås ved, at omkostningerne efter stk. 4 væsentligt overstiger de omkostninger, som er lagt til grund ved fastsættelsen af tariffene pr. 1. januar 2004.”

18. marts 2008

J.nr.: 11-379

Eksp.nr.: 33322

SSH-EKN

Side 26 af 38

Ikrafttrædelses- og overgangsbestemmelsen i bekendtgørelse nr. 899 af 30. august 2004 lyder som følger:

”§ 23. Bekendtgørelsen træder i kraft den 10. september 2004 og har virkning fra 1. januar 2004. Med virkning fra den 1. januar 2004 ophæves bekendtgørelse nr. 944 af 29. oktober 2001 om indtægtsrammer og åbningsbalancer for netvirksomheder og transmissionsvirksomheder med elforsyningsnet på 150 kV og derunder og bekendtgørelse nr. 1182 af 15. december 2000 om indtægtsrammer og åbningsbalancer for transmissionsvirksomheder med elforsyningsnet over 150 kV.

Stk. 2. Sager for Energiklagenævnet eller Energitilsynet om opgørelse af netvirksomheders og transmissionsvirksomheders aktivværdier og driftsomkostninger for perioden 2000-2003 færdigbehandles efter reglerne i henholdsvis bekendtgørelse nr. 944 af 29. oktober 2001 og bekendtgørelse nr. 1182 af 15. december 2000.”

Bekendtgørelse nr. 899 af 30. august 2004 er udstedt under henvisning til følgende bestemmelser: § 78, stk. 3, og § 88 i lov om elforsyning, jf. lovbe-
kendtgørelse nr. 151 af 10. marts 2003, og § 4, stk. 5, i lov nr. 494 af 9. juni 2004 om ændring af lov om elforsyning, lov om naturgasforsyning og lov om varmforsyning. Disse bestemmelser lyder som følger:

"§ 78. [...]

Stk. 3. Økonomi- og erhvervsministeren fastsætter nærmere regler for, hvilke opgaver Energitilsynet skal varetage. Økonomi- og erhvervsministeren kan fastsætte regler om, at tilsynet skal varetage opgaver, som er henlagt til ministeren. Økonomi- og erhvervsministeren godkender tilsynets forretningsorden.
[...]"

"§ 88. I regler, som udstedes i henhold til loven, kan der fastsættes bødestraf for overtrædelse af bestemmelserne i eller vilkår og påbud udstedt i henhold til reglerne.

Stk. 2. Der kan pålægges selskaber m.v. (juridiske personer) strafansvar efter reglerne i straffelovens 5. kapitel."

"§ 4. [...]

Stk. 5. Økonomi- og erhvervsministeren kan fastsætte særlige overgangsregler om ændring af net- og transmissionsvirksomheders indtægtsrammer fra den 1. januar 2004 og frem til det tidspunkt, hvorfra regler om indtægtsrammer i medfør af elforsyningslovens §§ 69, 70 og 74 får virkning.
[...]"

18. marts 2008

J.nr.: 11-379

Eksp.nr.: 33322

SSH-EKN

Side 27 af 38

Den citerede bestemmelse i § 4, stk. 5, i lov nr. 494 af 9. juni 2004 trådte i kraft den 1. juli 2004, jf. herved nævnte lovs § 4, stk. 1, jf. bekendtgørelse nr. 615 af 18. juni 2004 om ikrafttræden af dele af lov om ændring af lov om elforsyning, lov om naturgasforsyning og lov om varmforsyning.

Af forarbejderne til § 4, stk. 5, i lov nr. 494 af 9. juni 2004, fremgår det af de specielle bemærkninger til bestemmelsen bl.a.:

"Der er med elbranchen opnået enighed om, at priserne for elbranchen som helhed skal holdes på et niveau svarende til de pr. 1. januar 2004 udmeldte tariffer. Det fremgår endvidere af aftalen med elbranchen, at der for så vidt angår den nye indtægtsrammeregulering etableres en overgangsordning for året 2004, indtil den nye prisregulering kan træde i kraft i 2005.

På den baggrund bemyndiges ministeren i stk. 3 til at fastsætte regler for Energitilsynets beregning og fastsættelse af virksomhedernes indtægtsrammer fra 1. januar 2004 og frem til det tids-

punkt, hvor indtægtsrammer fastsat efter de nye prisbestemmelser kan få virkning. Reglerne kan samtidig danne overgang til den nye indtægtsrammeregulering. Overgangsreglerne skal sikre, at tarifferne i faste priser regnet som et gennemsnit ikke stiger i forhold til niveauet 1. januar 2004.

Som det fremgår af bemærkningerne til stk. 1 er det lagt til grund, at den nye prisregulering træder i kraft den 1. januar 2005. Som det ligeledes fremgår, er det imidlertid en forudsætning for lovens ikrafttræden og indførelse af bl.a. de nye prisbestemmelser, at netvirksomhederne forinden har gennemført deres del af aftalen i form af overdragelse af ejerandelene i Eltra, Elkraft System og Elkraft Transmission til staten. Med stk. 3 gives der derfor ministeren mulighed for at fastsætte overgangsregler, som også har virkning efter 1. januar 2005. Denne bemyndigelse kan bl.a. anvendes, hvis den nye prisregulering ikke er trådt i kraft den 1. januar 2005 som følge af, at nogle netvirksomheder mod forventning ikke har nået at opfylde aftalen på dette tidspunkt."

18. marts 2008

J.nr.: 11-379

Eksp.nr.: 33322

SSH-EKN

Side 28 af 38

De i § 4, stk. 5, i lov nr. 494 af 9. juni 2004 omtalte ændrede regler i elforsyningslovens §§ 69, 70 og 74, lyder i henhold til samme lov nr. 494 af 9. juni 2004 som følger:

"52. § 69, stk. 1, 1. pkt., ophæves, og i stedet indsættes:

"Priserne for ydelser fra de kollektive elforsyningsvirksomheder fastsættes under hensyntagen til virksomhedernes nødvendige omkostninger til indkøb af energi, lønninger, tjenesteydelser, administration, vedligeholdelse, andre driftsomkostninger og afskrivninger samt forrentning af kapital og under hensyntagen til de andre indtægter, som opnås ved driften af den bevillingspligtige virksomhed. Ved nødvendige omkostninger forstås omkostninger, som virksomheden afholder ud fra driftsøkonomiske overvejelser med henblik på at opretholde en effektiv drift.

53. § 69, stk. 1, 2. pkt., der bliver 3. pkt., affattes således:

"Ved fastsættelse af priser tages desuden hensyn til udgifter, som afholdes som følge af, at virksomhederne hæfter for gældsforpligtelser stiftet inden den 1. januar 2000 eller udgifter som følge af, at en netvirksomhed stiller sikkerhed til fordel for en elproduktionsvirksomhed, som helt eller delvis ejes af netvirksomheden, når sikkerhedsstillelsen kun omfatter gældsforpligtel-

ser, som elproduktionsvirksomheden påtager sig med henblik på restfinansiering af anlægsarbejder påbegyndt inden den 29. april 1999.

54. § 69, stk. 2, affattes således:

"Stk. 2. Økonomi- og erhvervsministeren kan fastsætte regler om beregning af driftsmæssige afskrivninger og om opgørelsen af virksomhedernes nødvendige kapital samt regler om, på hvilke betingelser der i priserne kan ske indregning af forrentning af kapital efter stk. 1. Økonomi- og erhvervsministeren kan endvidere fastsætte regler om regnskabsmæssig adskillelse mellem forskellige aktiviteter samt regler om kollektive elforsyningsvirksomheders regnskabsføring og budgettering, herunder at kollektive elforsyningsvirksomheder skal udarbejde, lade revidere og offentliggøre årsrapporter i overensstemmelse med bestemmelserne i årsregnskabsloven.

18. marts 2008

J.nr.: 11-379

Eksp.nr.: 33322

SSH-EKN

Side 29 af 38

55. § 70, stk. 2, ophæves, og i stedet indsættes:

"Stk. 2. Økonomi- og erhvervsministeren fastsætter regler om indtægtsrammer for alle berørte virksomheder for et nærmere angivet antal år. Som led i denne regulering sikres det, at tariffene i faste priser regnet som et gennemsnit ikke stiger i forhold til tariffene pr. 1. januar 2004, idet kapital, der finansierer nødvendige investeringer, dog fortsat skal kunne forrentes og afskrives. Over- og underdækning for perioden fra den 1. januar 2000 til den 31. december 2003 påvirker ikke det i 2. pkt. nævnte loft.

Stk. 3. inden for de i stk. 2 nævnte rammer fastsætter Energitilsynet årligt en indtægtsramme for hver af de berørte virksomheder under hensyntagen til den enkelte virksomheds effektiviseringspotentiale. Ministeren kan fastsætte regler om, at der ved opgørelse af effektiviseringspotentialet skal tages hensyn til kvaliteten af den transport af elektricitet med tilhørende ydelser, som virksomheden skal gennemføre som bevillingshaver, jf. § 20, stk. 1."

Stk. 3 bliver herefter stk. 4.

56. § 70, stk. 4 og 5 ophæves.

Stk. 6 bliver herefter stk. 5."

62. § 74 affattes således:

"§ 74. De kollektive elforsyningsvirksomheder skal til Energitilsynet anmelde størrelsen af den kapital, som ifølge virksomheden skal danne grundlag for indregning af forrentning i priserne efter § 69, stk. 1."

De citerede ændringer til §§ 69, 70 og 74 trådte i kraft den 1. januar 2005, jf. lov nr. 494 af 9. juni 2004, § 4, stk. 1, jf. bekendtgørelse nr. 1484 af 23. december 2004 om ikrafttræden af dele af lov om ændring af lov om elforsyning, lov om naturgasforsyning og lov om varmforsyning.

Fra forarbejderne til den citerede ændring af § 70, stk. 2 og stk. 3, fremgår det bl.a. af *Betænkning over forslag til lov om ændring af elforsyningsloven, lov om naturgasforsyning og lov om varmforsyning*, afgivet af Det Energipolitiske Udvalg den 26. maj 2004:

"Bestemmelsen fastslår det helt centrale element i aftalen med ELFOR om virksomhedernes fremtidige priser. Net- og transmissionsvirksomhedernes samlede indtægter må ikke blive højere for samme mængde ydelser, end de var på grundlag af tariffene pr. 1. januar 2004 regnet i faste priser. For at sikre, at dette indtægtsloft er en kendt forudsætning for den fremtidige prisregulering, er det fundet rigtigst at indsætte princippet i selve loven.

I de regler, som skal fastsættes af økonomi- og erhvervsministeren, vil det kunne bestemmes, at det samlede indtægtsloft ikke kan overstiges. Det er dog i overensstemmelse med aftalen hensigten at fastsætte regler om, at forrentning og afskrivning af kapital, der finansierer nyinvesteringer, f.eks. til kabellægning under hensyn til forsyningssikkerheden eller i forbindelse med aktivitetsudvidelser, skal falde uden for loftet, jf. bestemmelsen.

Det vil i reglerne kunne pålægges Energitilsynet at sikre, at indtægterne for virksomhedernes ydelser samlet set ikke overstiger indtægtsloftet.

Aftalen med ELFOR indebærer, at loftet for tariffene skal gælde for virksomhederne under et. Det forventes, at fremtidige individuelle effektiviseringskrav vil skabe plads for, at Energitilsynet kan tage hensyn til de beov for forhøjede tariffer, som en del virksomheder kan få, fordi de i den første reguleringsperiode har

18. marts 2008

J.nr.: 11-379

Eksp.nr.: 33322

SSH-EKN

Side 30 af 38

valgt at holde lavere priser, end de foreløbige indtægtsrammer giver mulighed for.

Derimod giver den aftalte fremtidige prisregulering ikke som den gældende indtægtsrammebekendtgørelse mulighed for automatisk regulering af de fremtidige tariffer med den over- og underdækning, som er opstået i den første reguleringsperiode fra den 1. januar 2000 til den 31. december 2003, hvis dette medfører en overskridelse af loftet nævnt i stk. 2. Det er derfor i bestemmelsen præciseret, at over- og underdækning for den nævnte periode ikke må kunne påvirke det i 2. pkt. nævnte loft.

Da principperne for den fremtidige indtægtsrammeregulering er en integreret del af aftalen med ELFOR, indebærer de enkelte virksomheders accept af aftalen også en accept af de her nævnte fælles rammer for prisreguleringen. Efter den endelige tiltræden af aftalen med ELFOR vil virksomhederne derfor være afskåret fra at kræve en eventuel underdækning fra perioden fra den 1. januar 2000 til den 31. december 2003 indregnet i priserne, såfremt dette indebærer, at det samlede indtægtsloft nævnt i 2. pkt. overskrides.

Økonomi- og erhvervsministeren vil ved udarbejdelsen af den kommende bekendtgørelse om den fremtidige indtægtsrammeregulering for net- og transmissionsselskaberne sikre, at reglerne er i overensstemmelse med aftalen med ELFOR, jf. bilag 2 i bemærkningerne til lovforslaget.

[...]"

Bekendtgørelse nr. 899 af 30. august 2004 blev afløst af Bekendtgørelse nr. 1520 af 23. december 2004 om indtægtsrammer for netvirksomheder og regionale transmissionsvirksomheder omfattet af elforsyningsloven. Ikrafttrædelsesbestemmelsen for denne nye bekendtgørelse lyder:

"§ 25. Bekendtgørelsen træder i kraft den 1. januar 2005. Samtidig ophæves bekendtgørelse nr. 899 af 30. august 2004 om indtægtsrammer for netvirksomheder og transmissionsvirksomheder.

Stk. 2. Sager for Energitilsynet eller Energiklagenævnet om opgørelse af netvirksomheders og transmissionsvirksomheders aktivværdier og driftsomkostninger for perioden 2000 – 2003 fær-

18. marts 2008

J.nr.: 11-379

Eksp.nr.: 33322

SSH-EKN

Side 31 af 38

digbehandles efter reglerne i bekendtgørelse nr. 944 af 29. oktober 2001 om indtægtsrammer og åbningsbalancer for netvirksomheder og transmissionsvirksomheder med elforsyningsnet på 150 kV og derunder og bekendtgørelse nr. 1182 af 15. december 2000 om indtægtsrammer og åbningsbalancer for transmissionsvirksomheder med elforsyningsnet over 150 kV.

Stk. 3. Virksomhedens regnskabsaflæggelse for 2004 sker efter reglerne i bekendtgørelse nr. 899 af 30. august 2004 om indtægtsrammer for netvirksomheder og transmissionsvirksomheder.

Stk. 4. Sager vedrørende regnskabsåret 2004 for Energitilsynet eller Energiklagenævnet efter bekendtgørelse nr. 899 af 30. august 2004 om indtægtsrammer for netvirksomheder og transmissionsvirksomheder behandles efter reglerne i bekendtgørelse nr. 899 af 30. august 2004 om indtægtsrammer for netvirksomheder og transmissionsvirksomheder.

Stk. 5. Hvis en virksomhed i 2004 har opnået overdækning, jf. § 11 i bekendtgørelse nr. 899 af 30. august 2004 om indtægtsrammer for netvirksomheder og transmissionsvirksomheder, vedlægges regnskabet for 2004 et forslag til justering af virksomhedens priser, således at den opståede overdækning er udlignet senest ved udgangen af 2006.

Stk. 6. Hvis en virksomhed ikke inden udgangen af 2004 har realiseret en forhøjelse af indtægtsrammen for 2004 i medfør af § 6, stk. 1 – 5, eller § 7 i bekendtgørelse nr. 899 af 30. august 2004 om indtægtsrammer for netvirksomheder og transmissionsvirksomheder vedlægges regnskabet for 2004 et forslag til justering af virksomhedens priser, således at den tilladte forhøjelse af indtægtsrammen er opkrævet senest ved udgangen af 2006.

Stk. 7. Forslag til justering af priserne, jf. stk. 6 og 6, godkendes af Energitilsynet.

Stk. 8. Energitilsynet udmelder krav til opstilling af virksomhedens budget for 2005 senest den 1. januar 2005."

18. marts 2008

J.nr.: 11-379

Eksp.nr.: 33322

SSH-EKN

Side 32 af 38

Med virkning fra 1. januar 2005 indførtes endvidere et nyt "Kapitel 14 a" i elforsyningsloven vedrørende "*Særlig økonomisk regulering m.v. af visse virksomheder*". Denne ændring af loven fandt sted ved Lov nr. 1384 af 20. december 2004 om Energinet Danmark, hvilken lov som nævnt blev sat i kraft den 1. januar 2005, jf. herved lovens § 25. jf. Bekendtgørelse nr. 1483 af 23. december 2004 om ikrafttræden af lov om Energinet Danmark. Den indledende bestemmelse til det nye kapitel i elforsyningsloven lyder som følger:

"§ 92 a. Net- og transmissionsvirksomheder kan inden den 1. marts 2005 skriftligt meddele økonomi- og erhvervsministeren, at virksomheden ønsker at være omfattet af bestemmelserne i dette kapitel. Meddelelse herom indebærer, at virksomheden er underlagt bestemmelserne i dette kapitel med virkning fra den 1. januar 2005.

Stk. 2. Virksomheder, der ikke den 1. marts 2005 har fremsendt meddelelse som nævnt i stk. 1, fortaber eventuelle rettigheder til at opkræve beløb, som skyldes underdækning opstået i perioden fra den 1. januar 2000 til den 31. december 2003. Det gælder dog ikke underdækning, som kan afvikles efter reglerne i bekendtgørelsen om indtægtsrammer for netvirksomheder og regionale transmissionsvirksomheder omfattet af elforsyningsloven.

Stk. 3. Bestemmelserne i §§ 69, 70 og 74 og § 76, stk. 1, nr. 5, i lov om elforsyning og § 4, stk. 6 og 8, i lov nr. 494 af 9. juni 2004 om ændring af lov om elforsyning, lov om naturgasforsyning og lov om varmforsyning, (sikring af uafhængighed i den overordnede infrastruktur, ændring af kapitalbegreber, privat ankenævn på energiforsyningsområdet m.v.) finder ikke anvendelse for virksomheder, som den 1. marts 2005 har fremsendt meddelelse som nævnt i stk. 1."

18. marts 2008

J.nr.: 11-379

Eksp.nr.: 33322

SSH-EKN

Side 33 af 38

Af forarbejderne til det nye kapitel 14 a i elforsyningsloven fremgår det af *Be-
tænkning over Forslag til lov om Energinet Danmark*, afgivet af Det Energipoli-
tiske Udvalg den 2. december 2004 bl.a.:

Gennemførelsen af den energipolitiske aftale af den 29. marts 2004 med Elfor om kapitalforhold i elsektoren er udmøntet i lov nr. 494 af 9. juni 2004 samt udmøntes i dette lovforslag.

I perioden fra den 1. januar 2000 til den 31. december 2003 er der oparbejdet en underdækning i virksomheder, hvis indtægter har været lavere end deres indtægtsrammer. Der er ikke oparbejdet underdækning i 2004, idet den gældende bekendtgørelse ikke giver mulighed herfor.

Lovændringen af 9. juni 2004 afskærer imidlertid ikke virksomheder fra at stille krav om dækning af denne historiske underdækning, da virksomhedernes retskrav ikke kan fjernes ved en lovændring. Det er imidlertid en forudsætning for gennemførelsen af lovændringen, at net- og transmissionsvirksomheder ikke både

kan få rådighed over den tidligere bundne kapital og samtidig rejse krav over for forbrugerne om indbetaling af fuld underdækning fra tidligere perioder. Virksomhederne må derfor vælge ikke at overgå til den nye økonomiske regulering, hvis de vil stille krav om opkrævning af underdækning opstået i det gamle regime.

Forudsætningen om, at virksomheder ikke både kan beholde fordelene ved det gamle system og samtidig få fordelene ved den nye regulering, blev præciseret over for virksomhederne i forbindelse med høringen af den nye indtægtsrammeregulering, som fastlægger den nye prisregulering, som sikrer, at indtægtsloftet ikke brydes. På baggrund af aftalen med Elfor af 29. marts 2004 og høringen forventes det ikke, at der er virksomheder, der foretrækker at forblive under den hidtidige regulering og få opgjort og opkræve den historiske underdækning, som de har krav på. Den foreslåede lovændring sikrer imidlertid, at virksomheder, der måtte ønske dette, kan vælge at forblive under den økonomiske regulering, hvorigennem kravet er opstået. Fremsender virksomhederne ikke en meddelelse herom inden den 1. marts 2005, overgår de til den nye regulering. Bestemmelsen sikrer således forbrugerne mod, at virksomhederne omfattes af den nye regulering og herefter senere rejser økonomiske krav mod forbrugerne for ydelser, som virksomhederne har leveret i perioden 2000-2003.

Af lovtekniske grunde er det fundet nødvendigt at indføje et særligt kapitel 14 a i elforsyningsloven, som indeholder en opregning af bestemmelser i elforsyningsloven, som i dag er gældende, men som vil blive ændret eller ophævet ved den fulde ikrafttræden af lov nr. 494 af 9. juni 2004. Virksomheder, der ønsker at forblive under den hidtidige økonomiske regulering med fri og bunden kapital, særlig prisregulering og krav til ejerstruktur m.v. for at kunne opkræve underdækning fra perioden 2000-2003, vil være underlagt bestemmelserne i kapitel 14 a. Disse bestemmelser er de centrale dele af de bestemmelser, der i dag sikrer den gældende økonomiske regulering af virksomhederne.

Bestemmelsen i den foreslåede § 92 a betyder, at virksomhederne inden den 1. marts 2005 kan meddele økonomi- og erhvervsministeren, at de ønsker at være omfattet af bestemmelserne i kapitel 14 a, og dermed i store træk at forblive under den gældende økonomiske regulering. Meddelelsen har virkning fra den 1. januar 2005. Virksomheder, der fremsender meddelelse om forbliven un-

18. marts 2008

J.nr.: 11-379

Eksp.nr.: 33322

SSH-EKN

Side 34 af 38

der den hidtidige regulering, vil således være underlagt denne regulering hele 2005 og fremover. Ministeren vil i løbet af januar måned skriftligt underrette samtlige net- og transmissionsvirksomheder om bestemmelsen og præcisere, at virksomheder, der ikke fremsætter en sådan anmodning, i forbindelse med den nye regulering samtidig mister retten til at opkræve underdækning opstået fra 2000 – 2003, medmindre denne kan opkræves efter regler i bekendtgørelse om indtægtsrammer for netvirksomheder og regionale transmissionsvirksomheder omfattet af elforsyningsloven, som forventes at træde i kraft den 1. januar 2005. Meddelelsen skal være kommet frem til ministeren inden 1. marts 2005. Beslutningen om at være omfattet af bestemmelserne i kapitel 14 a og dermed forblive under de centrale dele af den hidtidige regulering vil gælde indtil videre, men retstilstanden vil eventuelt kunne ændres via en lovændring. Beslutningen vil således også gælde, hvis virksomheden fusionerer med andre virksomheder eller på anden måde skifter ejer.

I den nye indtægtsrammebekendtgørelse er der fundet en løsning på en del af underdækningsproblemet. Løsningen er generelt accepteret af branchen, samtidig med at den opfylder lovens krav om, at tarifferne som gennemsnit ikke må stige i forhold til tarifferne pr. 1. januar 2004 i faste priser. Løsningen indebærer, at virksomheden inden for en periode på 6 år kan afvikle den i årsrapporterne opgjorte underdækning, såfremt der er plads hertil inden for indtægtsrammen i medfør af gennemførte effektiviseringstiltag. Er der ikke plads hertil inden for 6 år, bortfalder underdækningskravet. Ændringsforslaget fastholder denne mulighed for de virksomheder, der ikke vælger at være omfattet af dette kapitel, og dermed omfattes af den nye regulering.

Ministeren vil underrette Energitilsynet om eventuelle meddelelser modtaget efter bestemmelsen. For disse virksomheder vil det gældende skel mellem fri og bunden kapital ikke blive ophævet. Der kan vise sig behov for at fastsætte særlige regler, jf. § 92 c, stk. 2, for disse virksomheder, herunder at underdækningskravet skal modregnes i den bundne kapital, inden underdækningen kan opkræves. Det vil endvidere være nødvendigt at fastsætte særlige regler om regnskabsmæssig adskillelse i forbindelse med eventuel fusion mellem virksomheder, som er omfattet af forskellig prisregulering, hvilket ligeledes vil ske efter bestemmelsen i § 92 c, stk. 2.

18. marts 2008

J.nr.: 11-379

Eksp.nr.: 33322

SSH-EKN

Side 35 af 38

Da virksomheder, der ønsker at forblive under de centrale dele af den hidtidige regulering, ikke mister krav på underdækning fra 2000-2003, har Energitilsynet pligt til at godkende de fornødne opgørelser heraf.

Bestemmelsen i § 92 a, stk. 3, fastslår, at en række ændringer af elforsyningsloven, herunder ændringer vedtaget ved lov nr. 494 af 9. juni 2004, ikke vil gælde for virksomheder, der fremsender en meddelelse om at forblive under de hidtidige økonomiske rammer efter stk. 1. Det drejer sig om de bestemmelser, som indfører den nye økonomiske regulering, hvor der bl.a. ikke skelnes mellem fri og bunden kapital.”

18. marts 2008

J.nr.: 11-379

Eksp.nr.: 33322

SSH-EKN

Energiklagenævnets bemærkninger

I henhold til § 23, stk. 1, i bekendtgørelse nr. 899 af 30. august 2004 om indtægtsrammer for netvirksomheder og transmissionsvirksomheder ophævedes med virkning fra 1. januar 2004 bekendtgørelse nr. 944 af 29. oktober 2001 om indtægtsrammer og åbningsbalancer for netvirksomheder med elforsyningsnet på 150 kV og derunder. Det følger endvidere af bekendtgørelsens § 23, stk. 2, at sager om opgørelse af netvirksomheders og transmissionsvirksomheders aktivværdier og driftsomkostninger for perioden 2000-2003 færdigbehandles efter reglerne i bekendtgørelse nr. 944 af 29. oktober 2001.

Side 36 af 38

Den nye bekendtgørelses overgangsbestemmelser anfører udtrykkeligt, hvilke sagsområder der skal behandles efter det tidligere regelsæt. Dette indebærer modsætningsvist, at sager vedrørende opgørelse af virksomhedernes indtægtsrammer for perioden 2000-2003 ikke skal behandles efter de tidligere regler.

Da den tidligere eksisterende hjemmel i § 39 i bekendtgørelse nr. 944 af 29. oktober 2001 til at foretage reguleringer af indtægtsrammerne ikke længere er gældende, og da der ikke findes en tilsvarende hjemmel i den nye bekendtgørelse, er hjemlen til at foretage regulering af indtægtsrammerne for 2000 - 2003 og 2004 ikke længere til stede. Betingelserne for regulering af indtægtsrammen for 2004 i §§ 4 og 6 i bekendtgørelse nr. 899 af 30. august 2004 er efter Energiklagenævnets opfattelse ikke opfyldte.

Energiklagenævnet skal i den anledning bemærke, at der med udstedelsen af indtægtsrammebekendtgørelserne for 2004 og 2005 samt disses overgangsregler synes at være skabt en del problemer og vanskeligheder omkring behandlingen af omkostninger vedrørende årene 2000-2004. Reglerne medfører således, at flere selskaber i visse tilfælde er afskåret fra at få dækning for omkostninger, som selskaberne har haft en rimelig og berettiget forventning

om at kunne indregne i indtægtsrammerne. På trods heraf finder Energiklagenævnet ikke, at det foreliggende regelgrundlag giver mulighed for at nå til andet resultat end ovenfor nævnt.

Herefter, og af de af Energitilsynets anførte grunde, stadfæster Energiklagenævnet Energitilsynets afgørelse af 29. november 2005.

Energiklagenævnets afgørelse

Energitilsynets afgørelse af 29. november 2005 stadfæstes.

Sagen har været behandlet på nævnets møde den 25. februar 2008.

Afgørelsen er truffet efter § 89 i lov om elforsyning.

Afgørelsen kan ikke påklages til anden administrativ myndighed.

Søgsmål ved domstolene til prøvelse af afgørelser truffet af Energiklagenævnet efter lov om elforsyning eller regler, der er udstedt efter denne lov, skal være anlagt inden 6 måneder efter, at afgørelsen er meddelt den pågældende. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes fristen dog altid fra bekendtgørelsen, jf. § 89, stk. 5, i lov om elforsyning.

Afgørelsen offentliggøres på Energiklagenævnets hjemmeside og fremsendes til Energistyrelsen til orientering.

P. N. V.

Poul K. Egan
Nævnformand

/Ulla Østergaard
Specialkonsulent

18. marts 2008

J.nr.: 11-379

Eksp.nr.: 33322

SSH-EKN

Side 37 af 38