

AFGØRELSE

(Elforsyning)

energi

KLAGENÆVNET

Frederiksborggade 15

1360 København K

Tlf 33 95 57 85

Fax 33 95 57 99

www.ekn.dk

ekn@ekn.dk

KLAGE FRA	Midtjyske Net A/S over
AFGØRELSE FRA	Energitilsynet af den 7. februar 2006
OM	Afslag på forhøjelse af indtægtsrammen for 2004

18. marts 2008

J.nr.: 11-404

Eksp.nr.: 34700

UJO-EKN

NÆVNETS	Nævnensformand, dommer Poul K. Egan
SAMMEN-	Næstformand, professor, dr.polit Chr. Hjorth-Andersen
SÆTNING	Professor, dr.scient.adm. Ole Jess Olsen
I SAGEN	Professor, cand.jur. & Ph.D. Bent Ole Gram Mortensen
	Konsulent, civilingeniør Knut Berge

NÆVNETS	Energitilsynets afgørelse af 7. februar 2006 stadfæstes
AFGØRELSE	

Sagens problemstillinger

Midtjyske Net A/S, efterfølgende repræsenteret af Dansk Energi ved advokat Christine Jansby, Advokatfirmaet Jonas Bruun, (herefter benævnt "klager") har ved oprindelig klage af den 3. marts 2006, modtaget i Energiklagenævnet den 6. marts 2006, påklaget Energitilsynets afgørelse af 7. februar 2006 vedrørende afslag på forhøjelse af indtægtsrammen for 2004.

Sagen vedrører spørgsmålet, om klager er berettiget til en forhøjelse af indtægtsrammen for 2004 som følge af dels en række meromkostninger forbundet med pålagt sanering af klagers transmissionsnet og dels en forøget forsikringspræmie for 2004. Sagen drejer sig endvidere om, hvorvidt indtægtsrammen for 2004 desuden kan kræves korrigeret for øvrige ændringer i afskrivningsgrundlaget samt forhøjet med forrentning af nyt anlæg.

Sagens baggrund

Klager er et regionalt transmissionsselskab, der ejer, driver og vedligeholder 60 kV-nettet og 150 kV-nettet i Midtjylland. Klager stiller elnettet til rådighed for systemansvaret, dvs. tidligere Eltra, nu Energinet.dk.

I marts 2001 godkendte Energistyrelsen i medfør af elforsyningslovens § 21 Eltras etablering af en 400 kV-forbindelse mellem Århus og Aalborg. Som betingelse for godkendelsen blev der stillet krav om nogle omlægninger af 150 kV-nettet i området, i hvilken forbindelse klager blev pålagt at sanere visse af de eksisterende 150 kV-anlæg. Saneringen bestod i, at en række 150 kV-luftledninger enten blev flyttet til en fælles masterække eller blev kabellagt. Udgifterne ved saneringen medførte meromkostninger for klager dels i form af de faktiske demonteringsomkostninger, dels i form af afskrivninger på de anlæg, der blev demonteret før udløbet af standardlevetiden.

De nye anlæg, der var et resultat af saneringen, blev idriftsat i starten af 2004.

Ifølge klagers årsregnskab for 2004 er de afholdte demonteringsomkostninger opgjort til kr. 4.208.000 og de dertil hørende restafskrivninger til kr. 34.263.000.

Den 27. oktober 2003 afsluttede forsikringsmægleren Marsh A/S forhandlingen af præmien for forsikring af klagers aktiver, bestående af både 60 kV-nettet og 150 kV-nettet, i 2003. Forhandlingen resulterede i en betydelig forøgelse af forsikringspræmien som følge af den forøgede terrorrisiko, der også var årsagen til det sene tidspunkt for afslutningen af forhandlingerne. Forhandlingen af forsikringspræmien for 2004 blev påbegyndt herefter. Klager fik således først ved udgangen af 2003 kendskab til forsikringspræmiens betydelige forøgelse for henholdsvis 2003 og 2004. Præmien steg fra kr. 862.550 i 2002 til kr. 1.920.000 i 2004, hvilket er den samlede pris for 60 kV-nettet og 150 kV-nettet. Klager har beregnet, at kr. 802.000 af forøgelsen skønsmæssigt kan allokere til 150 kV-nettet.

Klager har opkrævet sin betaling for at stille 150 kV-nettet til rådighed på baggrund af foreløbige budgetter, hvori meromkostningerne vedrørende sanering af nettet og ekstraudgiften til forsikringspræmie ikke har været indregnet. Budgettet for 2004 lød på kr. 37.250.000. Ved klagers udmelding af budgettet over for systemansvaret i september 2003 fremgik det, at der var tale om foreløbige tal, ligesom man tog forbehold for den endelige fastsættelse af indtægtsrammen.

Den faktiske betaling fra systemansvaret til klager har svaret til det foreløbige budgetteret på kr. 37.250.000.

Systemansvaret har indtil videre under henvisning til § 4 i bekendtgørelse nr. 899 af 30. august 2004 afvist at dække klagers meromkostninger, hvis ikke disse resulterer i forhøjelse af klagers indtægtsramme for 2004.

Den påklagede afgørelse

Den 7. februar traf Energitilsynet over for klager sålydende afgørelse:

18. marts 2008

J.nr.: 11-404
Eksp.nr.: 34700
UJO-EKN

Side 2 af 35

"Midtjyske Net – dispensationsansøgning om forhøjelse af indtægtsrammen"

Ved breve af 23. juni 2005 og 26. januar 2006 har N1 A/S på vegne Midtjyske Net ansøgt om indregning af

1. forventede demonteringsomkostninger i 2003/2004 på kr. 4.203.567 vedrørende nyanlæg Trige-Hornbæk
2. restafskrivninger i 2004 på kr. 34.263.000 på nedtagne anlæg, jf. bek. 899 § 6, stk. 4
3. øgede afskrivninger i 2004 på ca. kr. 2.000.000
4. øgede forsikringspræmier i 2004 på ca. kr. 800.000.

18. marts 2008

J.nr.: 11-404

Eksp.nr.: 34700

UJO-EKN

Ansøgningerne beløber sig til i alt kr. 41.266.937. Midtjyske Net har i reguleringsregnskabet for 2004 anført, at selskabet har dispensationsansøgninger på kr. 41.264.000 for 2004.

Side 3 af 35

Energitilsynet skal herved meddele,

at øgede omkostninger til demontering i 2003 ikke kan opkræves, idet § 39 i bek. 944 af 29. oktober 2001 om indtægtsrammer og åbningsbalancer for netvirksomheder og transmissionsvirksomheder med elforsyningsnet på 150 kV og derunder blev ophævet med ikrafttræden af bek. 899 af 30. august 2004 om indtægtsrammer for netvirksomheder og transmissionsvirksomheder, og idet bek. 899 ikke indeholder bestemmelser om indregning af demonteringsomkostninger for 2003. [...]

at demonteringsomkostninger i 2004 ikke kan indregnes i indtægtsrammen jf. § 6, stk. 3 i bek. 899 om indtægtsrammer for netvirksomheder og transmissionsvirksomheder, idet demonteringerne har været planlagte gennem længere tid og således kunne være forudsat på tidspunktet, hvor Midtjyske Net anmeldte størrelsen af rådighedsbeløbet for 2004 til Eltra. [...]

at restafskrivninger i 2004 på 34.263.000 i de regionale transmissionsvirksomheder ikke vil kunne opkræves, idet § 39 i bek. 944 af 29. oktober 2001 om indtægtsrammer og åbningsbalancer for netvirksomheder og transmissionsvirksomheder med elforsyningsnet på 150 kV og derunder blev ophævet med ikrafttræden af bek. 899 af 30. august 2004 om indtægtsrammer for netvirksomheder og transmissionsvirksomheder. Det bemærkes, at bek. 899, § 6, stk. 4 vedrører 400 kV selskabernes omkostninger. [...]

at øgede afskrivninger i 2004 på ca. 2.000.000 kr. ikke vil kunne indregnes i indtægtsrammen, idet indtægtsrammen jf. bek. 899 § 4 for 2004 fastsættes som svarende til de indtægter, virksomheden vil have i 2004, når det forudsættes, at rådighedsbeløbet pr. 1. januar 2004 for ydelser omfattet af bevillingen fastholdes uændret i 2004.

at indtægtsrammen for 2004 ikke kan forhøjes med meromkostninger til forsikring på ca. kr. 800.000, jf. bek. 899, § 6, stk. 3, idet forsikringsaftalen blev indgået i 2002. Meromkostningen findes således at kunne forudses.

[...]"

18. marts 2008

J.nr.: 11-404

Eksp.nr.: 34700

UJO-EKN

Klagen til Energiklagenævnet

Klager har indbragt Energitilsynets afgørelse af den 7. februar 2005 for Energiklagenævnet under nedlæggelse af følgende endelige

Side 4 af 35

Påstande:

"Pincipal: Midtjyske Nets indtægtsramme for 2004 forhøjes med

1. kr. 44.321.000

alternativt

2. kr. 12.207.207 om med de dertil svarende forhøjelser de følgende år ved anvendelse af metoden fastlagt i bekendtgørelse nr. 1520 af 23. december 2004 om indtægtsrammer for netvirksomheder og regionale transmissionsvirksomheder omfattet af elforsyningsloven.

Subsidiært: Energitilsynets afgørelse af 7. februar 2006 ophæves og hjemvises til fornyet behandling."

Om opgørelsen af påstandene har klager oplyst følgende:

"Midtjyske Net ønsker indtægtsrammen for 2004 forhøjet med følgende omkostninger:

1. Afholdte demonteringsomkostninger
for 2004 vedrørende nyanlæg

Thrige-Hornbæk

kr. 4.208.000

2. Restafskrivninger på nedtagne anlæg i 2004	kr. 34.263.000
3. Reduktion af gammelt afskrivningsgrundlag	kr. - 1.881.000
4. Forøgede afskrivninger på nye aktiver erhvervet i 2004	kr. 1.991.000
5. Forrentning af ny anlæg	kr. 4.938.000
6. Forøget forsikringspræmie i 2004 kr.	802.000
I alt	kr. 44.321.000"

18. marts 2008

J.nr.: 11-404

Eksp.nr.: 34700

UJO-EKN

Til nærmere belysning af baggrunden for de nedlagte påstande, har klager oplyst følgende:

Side 5 af 35

I den principale påstands 1. alternativ begæres Midtjyske Nets indtægtsramme for 2004 forhøjet med kr. 44.321.000 i henhold til Overgangsbekendtgørelsen, men under anvendelse af den metode for forhøjelse af indtægtsrammen med nyinvesteringer, der er fastlagt i bekendtgørelse nr. 944 af 29. oktober 2001 om indtægtsrammer og åbningsbalancer for netvirksomheder og transmissionsvirksomheder med elforsyning på 150 kV og derunder [...].

Af det samlede beløb på kr. 44.321.000 udgør posterne 1 og 2 ovenfor engangsbeløb, hvorimod posterne 3 – 6 har fremadrettet virkning. Såfremt Dansk Energi får medhold i den principale påstands 1. alternativ bedes Energiklagenævnet derfor bekræfte, at indtægtsrammen for 2005 og de efterfølgende år vil blive fastlagt under hensyntagen til den forhøjelse af indtægtsrammen pr. 1. januar 2004 om indtægtsrammer for netvirksomheder og regionale transmissionsvirksomheder omfattet af elforsyningsloven. Såfremt Dansk Energi ikke opnår en bekræftelse heraf, må dette forhold forventes inddraget under sagen.

For at gøre opgørelsen komplet har Midtjyske Net medtaget to yderligere korrektioner. Dels reduktion af gammelt afskrivningsgrundlag (post 3) og dels forrentning af nyt anlæg (post 5).

Særligt i relation til post 5 om forrentning af nyt anlæg bemærkes, at forrentningen er medtaget i medfør af § 27 og § 30 i bekendtgørelse nr. 1520/2004. Da Energitilsynet ikke har fastsat

en forrentningssats for 2004, er forrentningssatsen for 2003 på 6,3 % anvendt.

I den principale påstands 2. alternativ begæres Midtjyske Nets indtægtsramme for 2004 forhøjet med kr. 12.207.270 og med dertil svarende forhøjelser de efterfølgende år i henhold til Overgangsbekendtgørelsen, men under anvendelse af den metode for forhøjelse af indtægtsrammen med nyinvesteringer, der er fastsat i bekendtgørelse 1520/2004. [...]

Forskellen på de alternative påstande skyldes alene valget mellem de to metoder. For så vidt angår demonteringsomkostninger og restafskrivninger indregner bekendtgørelse 944/2001 forhøjelsen som en engangsforhøjelse, hvorimod bekendtgørelse 1520/2004 indregner forhøjelsen i form af forrentning og afskrivning af nyinvesteringerne over aktivernes forventede levetid.”

18. marts 2008

J.nr.: 11-404

Eksp.nr.: 34700

UJO-EKN

Side 6 af 35

Til støtte for de nedlagte påstande har klager bl.a. gjort gældende:

Til støtte for den principale påstand gør Dansk Energi gældende, at Midtjyske Net er berettiget til forhøjelsen af indtægtsrammen i medfør af § 6 i Overgangsbekendtgørelsen [bekendtgørelse nr. 899 af 30. august 2004] eller dennes analogi.

Ifølge Overgangsbekendtgørelsens § 6 kan en indtægtsramme forhøjes med væsentlige omkostninger, der ikke kunne forudses på tidspunkt for offentliggørelse af tariffene, jf. stk. 1 og 3, eller med væsentlige omkostninger, der er en følge af ændret eller ny lovgivning eller regler, hvis indhold ikke kunne forudses ved tariffens offentliggørelse, jf. stk. 2.

I dette tilfælde er der ikke tale om uforudsete omkostninger eller omkostninger, der er en følge af uforudsete ændringer af lovgivningen m.v. Energistyrelsen godkendte saneringen af Midtjyske Nets transmissionsnet i 2001 [...]. Væsentlige omkostninger forbundet med saneringen skulle først afholdes i 2004, hvilket Midtjyske Net var bekendt med i efteråret 2003, hvor tariffene blev udmeldt.

[...] det [var] en del af Elfor-aftalen, og en klar forudsætning for prisloftet, at kapital til nyinvesteringer fortsat skulle kunne forrentes og afskrives, jf. også Ændringsloven. Denne klare forudsætning er ikke udmøntet ved den snævre ordlyd af Overgangsbekendtgørelsens § 6, der umiddelbart synes at forhindre afskrivning og forrentning af omkostningerne ved nyinvesteringer,

hvis disse var forudsete på tidspunktet for udmelding af tariff-
ne.

Formålet med bekendtgørelsens krav om, at omkostningerne skulle være uforudsete på tidspunktet for offentliggørelse af tariff-
erne, var imidlertid alene at sikre, at virksomhederne ikke efter
tidspunktet for fastlåsningen af prisloftet den 1. januar 2004 fik
adgang til at kræve tariff-erne forhøjet med forudsete driftsom-
kostninger, som virksomhederne kunne have, men bevidst havde
undladt at indregne i deres tariff-er. Adgangen til at forhøje ind-
tægtsrammen med uforudsete omkostninger viser, at man der-
imod ønskede at muliggøre en forhøjelse, hvis virksomheden ikke
kunne bebrejdes, at omkostningen ikke var indregnet på for-
hånd.

Det gøres gældende, at betingelsen må fortolkes i lyset heraf
samt i lyset af Elfor-aftalens og Ændringslovens udtrykkelige
forudsætning om fortsat ret til indregning af nyinvesteringer.

Da Midtjyske Net i efteråret 2003 oplyste det foreløbige budget
for 2004 til Eltra var der efter de dagældende regler i bekendtgø-
relse 944/2001 ikke grundlag for at medtage de forventede om-
kostninger til demontering og restafskrivning på nettet, da dette
forudsatte afholdelse af omkostningerne og efterfølgende udar-
bejdelse af revideret reguleringsregnskab. Selvom omkostninger-
ne på daværende tidspunkt var "forudsete" kunne de således ik-
ke indregnes i de udmeldte tariff-er. På samme måde som hvis
omkostningerne var uforudsete, kan Midtjyske Net derfor ikke
bebrejdes, at omkostningerne ikke var indregnet på forhånd.

Det gøres på denne baggrund gældende, at omkostninger til ny-
investeringer, som var forudsete, men ikke kunne indregnes i ta-
riff-erne på forhånd må sidestilles med uforudsete omkostninger,
og at der derfor er hjemmel i Overgangsbekendtgørelsens § 6 eller
dennes analogi til forhøjelse af Midtjyske Nets indtægtsramme
med de omhandlede omkostninger. Både formålet bag bestem-
melsen, Elfor-aftalen og Ændringslovens udtrykkelige forudsæt-
ninger samt almindelige rimelighedsbetragtninger støtter dette
synspunkt.

[...] Overgangsbekendtgørelsens overensstemmelse med loven

Såfremt Energiklagenævnet ikke kan tiltræde det principale an-
bringende, gøres det subsidiært gældende, at Overgangsbekendtgø-
relsens betingelse om, at nyinvesteringer skulle være uforudse-
te for at kunne medføre en forhøjelse af indtægtsrammen, ikke
har hjemmel i Ændringslovens § 70, stk. 2.

18. marts 2008

J.nr.: 11-404

Eksp.nr.: 34700

UJO-EKN

Side 7 af 35

Til støtte herfor gøres det for det første gældende, at der bestod en udtrykkelig ret til at forhøje indtægtsrammen med nyinvesteringer og herunder demonteringsomkostninger og restafskrivninger i medfør af den forudgående såvel som den efterfølgende og nugældende bekendtgørelse.

I den forudgående bekendtgørelse nr. 944/2001, var der udtrykkelig hjemmel til at forhøje indtægtsrammen med nyinvesteringer og herunder demonteringsomkostninger og restafskrivninger, jf. § 36 og 39.

Den nuværende indtægtsrammeregulering i bekendtgørelse nr. 1520/2004 indeholder et prisloft og et indtjeningsloft. Dels et absolut loft over virksomhedens indtægter ved en fastfrysning af indtægtsrammen (rådighedsbeløbet) ved uændret aktivitet svarende til virksomhedens udmeldte tariffer pr. 1. januar 2004. Dels et loft over virksomhedens driftsoverskud i form af et forrentningsloft.

I overensstemmelse med Elfor-aftalen kan indtægtsrammen forhøjes i en række situationer, jf. bekendtgørelsens § 13, stk. 1, nr. 1-3.

Det fremgår ikke klart af bekendtgørelsen, hvordan demonteringsomkostninger og restafskrivninger på demonterede anlæg skal behandles. Det er imidlertid klart, at hvis virksomheden i forbindelse med nyinvesteringer må demontere et anlæg med restværdi, vil dette påføre virksomheden meromkostninger, dels i form af selve demonteringsomkostningen, dels i form af værditabet på det demonterede anlæg, der ikke længere indgår i afskrivningsgrundlaget. Elfor-aftalen forudsætter, at sådanne omkostninger kan føre til en forhøjelse af indtægtsrammen.

Disse meromkostninger må anses for at udgøre en del af den nødvendige nyinvestering, jf. § 13, stk. 1, nr. 1. Således fremgår det også af Energitilsynets vejledning om netselskabernes ansøgning om forhøjelse af reguleringsprisen ved nødvendige nyinvesteringer, pkt. 25, at:

"Omkostninger til demontering betragtes som en del af den samlede nødvendige nyinvestering."

Hvis demonteringen sker efter pålæg fra myndighederne eller den systemansvarlige virksomhed kan indtægtsrammen alternativt forhøjes med hjemmel i § 13, stk. 1, nr. 2. I den påklagede afgø-

18. marts 2008

J.nr.: 11-404

Eksp.nr.: 34700

UJO-EKN

Side 8 af 35

relse af 28. november 2005 har Energitilsynet i overensstemmelse hermed anført, jf. pkt. 38:

"For så vidt angår demontering og straksafskrivninger i 2005, kan Energitilsynet hæve rådighedsbeløbet jf. bek. 1520 § 13, stk. 1, nr. 2 ved væsentligt øgede omkostninger som følge af krav pålagt af myndighederne eller den systemansvarlige virksomhed. "

En forhøjelse af indtægtsrammen må således anses for omfattet af enten § 13, stk. 1, nr. 1, eller § 13, stk. 1, nr. 2.

Det er på den baggrund klart, at både den forudgående bekendtgørelse (nr. 944/2001) og den efterfølgende bekendtgørelse (nr. 1520/2004) indeholder hjemmel til at forhøje indtægtsrammen med de omhandlede omkostninger.

Medmindre Energiklagenævnet tiltræder ovennævnte fortolkning [...], indeholder Overgangsbekendtgørelsen imidlertid ikke hjemmel til at indregne omkostninger til demontering og deraf følgende restafskrivninger, når omkostningerne er planlagte, hvilket i langt de fleste tilfælde vil være tilfældet med hensyn til nyinvesteringer.

For det andet gøres det gældende, at Ændringsloven og Elfor-aftalen samt almindelige rimelighedsbetragtninger tilsiger, at der ikke er belæg for at udelukke indregning af planlagte nyinvesteringer i overgangsperioden.

Det fremgår klart af både Elfor-aftalen og Ændringsloven med forarbejder, at der uanset prisloftet pr. 1. januar 2004 fortsat skulle ske forrentning og afskrivning af kapital, der medgik til nyinvesteringer.

Formålet med aftalen om prisloftet var således at sikre, at forbrugerpriserne ikke skulle stige dramatisk som følge af indregning af en forrentning af den betydeligt større fri egenkapital, men derimod ikke at hindre prisstigninger, der var en naturlig følge af investeringer i nettet.

Ligeledes må Ændringsloven med forarbejder forstås således, at denne grundlæggende forudsætning om prisreguleringens karakter også skulle gælde for overgangsperioden, der netop startede 1. januar 2004. De særlige regler om overgangsperioden havde ikke til formål at etablere en anden prisregulering i denne periode, men derimod alene til formål at sikre, at ministeren havde myndighed til at fastsætte overgangsregler fra 1. januar 2004 og

18. marts 2008

J.nr.: 11-404

Eksp.nr.: 34700

UJO-EKN

Side 9 af 35

til eller efter 1. januar 2005 for det tilfælde, at ikke alle selskaber havde opfyldt aftalen inden da.

Der er heller ikke grundlag i Elfor-aftalen eller i Ændringsloven med forarbejder for at stille krav om, at omkostningerne forbundet med nyinvesteringer skulle være uforudsete for at kunne føre til forhøjelse af indtægtsrammen.

Et sådant krav er bebyrdende for virksomhederne. Med hensyn til regler fastlagt med tilbagevirkende kraft kræves der generelt ved bebyrdende krav en klarhed i hjemmelsgrundlaget, jf. *Jens Garde m.fl.: 'Forvaltningsret - Almindelige Emner'*, 4. udg. (2004), side 199. Da hverken Elfor-aftalen, Ændringsloven eller forarbejderne hertil omtaler dette bebyrdende krav, er kravet om klarhed i hjemmelsgrundlaget ikke opfyldt.

18. marts 2008

J.nr.: 11-404

Eksp.nr.: 34700

UJO-EKN

Da det således var en grundlæggende forudsætning for indførelsen af prisloftet, at der herudover skulle kunne indregnes omkostninger til nyinvesteringer - både planlagte og uforudsete - er Energitilsynets afgørelse og Overgangsbekendtgørelsen på dette punkt i strid med Ændringslovens § 70, stk. 2 og Elfor-aftalen.

Side 10 af 35

[...] Dispensation efter Elforsyningslovens § 70, stk. 3 (nu § 70, stk. 4)

Videre gøres det til støtte for den principale påstand gældende, at Midtjyske Net A/S er berettiget til den ønskede forhøjelse af indtægtsrammen for 2004 på baggrund af en dispensation i medfør af elforsyningslovens § 70, stk. 3 (fra 1. januar 2005, § 70, stk. 4).

Denne bestemmelse bemyndiger Energitilsynet til at give en virksomhed dispensation fra den fastsatte indtægtsramme i særlige tilfælde. Hverken Overgangsbekendtgørelsen eller den efterfølgende bekendtgørelse udmønter dispensationsbestemmelsen.

Bestemmelser udstedt med hjemmel i loven i øvrigt, kan ikke afskære Energitilsynet fra at anvende dispensationsbestemmelsen, der således gælder ved siden af den til enhver tid gældende indtægtsrammebekendtgørelse, jf. også Bent Ole Gram Mortensen, 'Elforsyningsloven med kommentarer', 2004, s. 392.

Ifølge forarbejderne til bestemmelsen kan Energitilsynet dispensere fra indtægtsrammerne, hvis det er nødvendigt for, at virksomhederne kan gennemføre forpligtelser, der er pålagt i medfør af loven. Endvidere fremgår det, at hensynet til forsyningssikkerhed vejer tungere end hensynet til effektivitet, og at bestemmelsen navnlig er møntet på tilfælde, hvor det forhold, der forhindrer

virksomheden i at holde sig inden for den fastsatte indtægtsramme, ikke kan lægges virksomheden til last.

Energitilsynet har så vidt vides kun anvendt bestemmelsen en enkelt gang. I en afgørelse af 28. august 2000 besluttede Energitilsynet at dispensere fra den fastsatte indtægtsramme pga. et netselskabs omkostninger i forbindelse med en tabt retssag. Baggrunden var en strid mellem Sønderjyske Net A/S og DSB om afholdelse af omkostninger på Sønderjyske Net A/S' net i forbindelse med en række ændringer nødvendiggjort af en elektrificering af togdriften i området. Energitilsynet udtalte i den anledning, jf. afgørelsens pkt. 15:

"Det vurderes, at Sønderjyske Net A/S's omkostninger til bl.a. flytning af elmaster er en for selskabet uundgåelig konsekvens af DSB's elektrificering af togdriften i Sønderjylland. Der er således tale om en udefra kommende hændelse, som ikke kan lægges virksomheden til last. Det vurderes derfor at være i overensstemmelse med elforsyningslovens § 70, stk. 3, at de ekstraordinære omkostninger i forbindelse med den tabte retssag kan indregnes i virksomhedens indtægtsramme for år 2000. "

18. marts 2008

J.nr.: 11-404

Eksp.nr.: 34700

UJO-EKN

Side 11 af 35

Det gøres gældende, at Midtjyske Nets omkostninger til demontering mv. er en konsekvens af pålæg fra myndighederne og den systemansvarlige virksomhed, hvis formål har været at tilgodese forsyningssikkerheden ved etableringen af den nye 400 kV-strækning [...]. Der er således tale om en udefra kommende hændelse, som ikke kan lægges virksomheden til last.

Det forhold, at Midtjyske Net ikke kan bebrejdes noget understøttes endvidere af forløbet i forbindelse med fastsættelsen af tariffjerne for 2004. Da virksomheden i efteråret 2003 oplyste det foreløbige budget for 2004 til Eltra var der efter de dagældende regler i bekendtgørelse 944/2001 ikke grundlag for at medtage de forventede omkostninger til demontering og restafskrivning på nettet, da dette forudsatte afholdelse af omkostningerne og efterfølgende udarbejdelse af revideret reguleringsregnskab. Midtjyske Net disponerede endvidere i overensstemmelse med principperne i aftalen med Eltra [...].

Så selvom omkostningerne på daværende tidspunkt var "forudsete" kunne de ikke indregnes, hverken efter bekendtgørelsen eller aftalen. Da omkostningerne efterfølgende var afholdt og Overgangsbekendtgørelsen trådt i kraft kunne de heller ikke indregnes, da de på dette tidspunkt ikke var "uforudsete" i henhold til Overgangsbekendtgørelsen. Det er i et sådant tilfælde hverken

rimeligt eller tilsigtet, at en virksomhed skal være afskåret fra at få dækning for sådanne omkostninger.

På denne baggrund gøres det gældende, at Midtjyske Net er berettiget til dispensation i medfør af § 70, stk. 3, fra den fastsatte indtægtsramme i den foreliggende situation. Dette støttes i særdeleshed af Ændringslovens ordlyd sammenholdt med den manglende hjemmel i Overgangsbekendtgørelsen, der er tillagt tilbagevirkende kraft, til at forhøje indtægtsrammerne med disse omkostninger.

[...] Særligt om de alternative principale påstande

Det er afgørende for Dansk Energi, at Midtjyske Net får adgang til at forhøje indtægtsrammen for 2004 og hermed får godskrevet de af Eltra pålagte meromkostninger i forbindelse med saneringen af nettet.

18. marts 2008

J.nr.: 11-404
Eksp.nr.: 34700
UJO-EKN

Side 12 af 35

Det fremgår ikke af Overgangsbekendtgørelsen, hvorledes en forhøjelse af indtægtsrammen som følge af nyinvesteringer skal foretages.

Det forhold, at Overgangsbekendtgørelsens § 6 blot omtaler, at indtægtsrammen skal forhøjes uden angivelse af samme metode, som fastlagt i § 13, stk. 2, i bekendtgørelse 1520/2004, taler for at anvende den samme metode som forud for vedtagelsen af Overgangsbekendtgørelsen.

Omvendt taler det forhold, at Ændringsloven med forarbejder tilsigtede at skabe en ny prisregulering fra 1. januar 2004 og frem for at anse den nye reguleringsmetode for den korrekte at anvende, jf. herved bekendtgørelse 1520/2004. Årsagen til at lovgiver opererede med en overgangsperiode reguleret af Overgangsbekendtgørelsen var således begrundet i hensynet til at sikre den forligsmæssige løsning af kapitalsagerne og ikke i et ønske om at skabe en anden prisregulering i denne periode.

Henset til usikkerhederne forbundet med fastlæggelsen af den korrekte metode herfor, overlades det til Energiklagenævnet at vælge mellem de to alternative påstande og hermed fastlægge den korrekte forhøjelsesmetode.

[...] Særligt om forsikringspræmien

Særligt i relation til forøgelsen af forsikringspræmien på kr. 802.000 gøres det gældende, at forhøjelsen af indtægtsrammen med denne omkostning er omfattet af Overgangsbekendtgørelsens

§ 6, stk. 1, da der er tale om en væsentlig meromkostning, og da meromkostningen ikke kunne forudses før Midtjyske Nets forsikringsmægler, Marsh, havde færdigforhandlet forsikringspræmien for 2003 og 2004 med forsikringsselskabet [...]

Forhandlingen af forøgelsen af forsikringspræmien for 2003 var først tilendebragt ultimo 2003 og forhandlingen af forsikringspræmien for 2004 blev først påbegyndt derefter. Først efter tariffene for 2004 blev udmeldt i september 2003 stod det således klart for Midtjyske Net, at præmien ville blive forøget markant.

[...]"

Energitilsynets bemærkninger

Energitilsynet har over for Energiklagenævnet fastholdt sin opfattelse af sagen som den fremgår af den trufne afgørelse.

Supplerende har Energitilsynet til støtte for afgørelsen bl.a. udtalt følgende:

18. marts 2008

J.nr.: 11-404

Eksp.nr.: 34700

UJO-EKN

Side 13 af 35

"DET JURIDISKE GRUNDLAG FOR ENERGITILSYNETS AF- GØRELSE

Med ikrafttræden af bek. 899 den 10. september 2004 med ikrafttræden den 1. januar 2004 blev det indtil da gældende prisfastsættelsesprincip, der baserede sig på omkostningsrammer, forladt og erstattet af et princip, der – jf. bek. 899 § 4 – baserer sig på, at indtægtsrammen for 2004 fastsættes til de indtægter, virksomheden vil have i 2004, når det forudsættes, at tariffierne pr. 1. januar 2004 for ydelser omfattet af bevillingen fastholdes uændret i 2004.

For transmissionsselskaberne under Midtjyske Net er a conto rådgighedsbeløbet anmeldt i efteråret 2003. Rådgighedsbeløbet er den tarif, som indtægtsrammen for 2004 baserer sig på. Med lov nr. 494 af 9. juni 2004, § 1, nr. 55 blev fastlagt nye vilkår for netselskabernes indtægtsrammer, hvorefter tariffierne i faste priser regnet som et gennemsnit ikke må stige i forhold til tariffierne pr. 1. januar 2004.

Alene efter bestemmelserne §§ 6 og 23, stk. 2 i bek. 899 kan indtægtsrammen for 2004 forhøjes i følgende tilfælde

1) Efter § 6 i bek. 899, hvorefter rammen kan forhøjes, hvis:

a. væsentlige meromkostninger som følge af ændret lovgivning efter tariffens offentliggørelse

b. og i særlige tilfælde, "hvis der for de i § 6, stk. 3 opremsede omkostningsposter set under et opstår væsentlige meromkostninger i forhold til de omkostninger, som samlet set for de pågældende omkostningsposter var lagt til grund ved fastsættelsen af tarifferne pr. 1. januar 2004, og som skyldes udefra kommende forhold, der ikke kunne forudses på tidspunktet for offentliggørelsen af tarifferne."

2) og efter overgangsreglen i § 23, stk. 2 i bek. 899, hvorefter sager om aktivværdier og driftsomkostninger færdigbehandles efter reglerne i de tidligere bekendtgørelser.

**BEMÆRKNINGER TIL KLAGERNES INDSIGELSER MOD
ENERGITILSYNETS AFGØRELSE**

Hensigten med overgangsbekendtgørelsen

Midtjyske Nets indsigelser

På vegne Midtjyske Net anfører advokatfirmaet Jonas Bruun, at det forekommer oplagt, at hensigten med vedtagelsen af overgangsbekendtgørelsen for 2004 ikke har været af afskære den almindelige ret til at forhøje indtægtsrammen med nyinvesteringer, når denne ret udtrykkelig er omtalt i den ændring af elforsyningsloven, der blev vedtaget i 2004, og når denne var tilladt i indtægtsrammebekendtgørelserne både før (bek. 944/2001) og efter 2004 (bek. 1520/2004).

Energitilsynets bemærkninger

Til dette skal Energitilsynet bemærke, at Energitilsynet har lagt bekendtgørelsens bestemmelser til grund for sin afgørelse. Efter bestemmelserne i bek. 899 fastsattes indtægtsrammen for 2004 for den enkelte netvirksomhed til de indtægter, virksomheden ville have i 2004, når det forudsattes, at tarifferne pr. 1. januar 2004 for ydelser omfattet af bevillingen blev fastholdt uændret i 2004.

Tilsynet bemærker, at ministeren i bek. 1520/2004 netop udtrykkeligt i § 25, stk. 4 har bestemt, at sager vedrørende regnskabsåret 2004 for Energitilsynet eller Energiklagenævnet efter bekendtgørelse nr. 899 af 30. august 2004 om indtægtsrammer for netvirksomheder og transmissionsvirksomheder behandles efter reglerne i bekendtgørelse nr. 899 af 30. august 2004 om indtægtsrammer for netvirksomheder og transmissionsvirksomheder.

18. marts 2008

J.nr.: 11-404

Eksp.nr.: 34700

UJO-EKN

Side 14 af 35

Tilsynet finder det derfor ikke oplagt, at denne sag, der netop vedrører regnskabsåret 2004, ikke skal behandles efter bek. 899/2004, idet dette ville være klart i strid med såvel bek. 899/2004, som med ordlyden i ovennævnte § 25, stk. 4 i bek. 1520/2004.

Tilsynet fastholder derfor, at bek. 899/2004 er rette hjemmel for den påklagede afgørelse. Dette indebærer, at forhøjelse af indtægtsrammen alene kan ske, såfremt der er hjemmel hertil i denne bekendtgørelse.

Ansøgningerne

Midtjyske Nets indsigelser

Indtægtsrammen ønskes principalt og som alternativ 1 for 2004 forhøjet med kr. 44.321.000 kr. efter bestemmelserne i bek. 899, men under anvendelse af den metode for forhøjelse af indtægtsrammen med nyinvesteringer, der er fastlagt i bek. 944 af 29. oktober 2004. Beløbet sammensætter sig af demonteringsomkostninger på kr. 4.208.000, restafskrivninger på kr. 34.263.000, forøgede afskrivninger på kr. 1.991.000, reduktion af gammelt afskrivningsgrundlag med kr. 1.881.000, forrentning af nyt anlæg med kr. 4.938.000 og forøget forsikringspræmie med kr. 802.000.

Indtægtsrammen ønskes principalt som alternativ 2 forhøjet med kr. 12.207.270 i 2004 og de efterfølgende år efter bestemmelserne i bek. 899, men under anvendelse af den metode for forhøjelse af indtægtsrammen med nyinvesteringer, der er fastlagt i bek. 1520 af 23. december 2004.

Energitilsynets bemærkninger

Til dette skal Energitilsynet indledningsvis anføre, at der i afgørelsen af 7. februar 2006 alene blev taget stilling til demonteringsomkostninger i 2004, restafskrivninger i 2004, forøgede afskrivninger i 2004 og forøget forsikringspræmie i 2004.

Spørgsmålet om reduktion af afskrivningsgrundlag med kr. 1.881.000, forrentning af nyt anlæg med kr. 4.938.000 samt den alternative ansøgning om forhøjelse med kr. 12.207.270 indgik ikke i ansøgningerne og dermed ikke i afgørelsen og findes således ikke at kunne behandles af Energiklagenævnet. Tilsvarende gælder for indtægtsrammerne i de efterfølgende år.

Dernæst skal Energitilsynet bemærke, at for 2004, hvor bek. 899/2004 var gældende, blev beløbet Midtjyske Net kunne opkræve hos Eltra for 2004, jf. bek. 899/2004, § 4, fastfrosset til

18. marts 2008

J.nr.: 11-404

Eksp.nr.: 34700

UJO-EKN

Side 15 af 35

det beløb som Midtjyske Net i efteråret 2003 anmeldte til Eltra at ville opkræve for 2004.

Forhøjelsen efter bestemmelserne i bek. 944/2001 og bek. 1520/2004 kan ikke finde sted, idet bek. 944/2001's bestemmelser vedrørende fastsættelsen af indtægtsrammer blev ophævet med virkning fra 12. januar 2004 med ikrafttræden af bek. 899 den 10. september 2004 og bek. 1520 trådte i kraft 1. januar 2005. Som anført findes hverken bek. 944 eller bek. 1520 at kunne tjene som hjemmel for afgørelsen, idet bestemmelserne i bek. 944 om fastsættelse af indtægtsrammer blev ophævet med ikrafttræden af bek. 899 og idet bestemmelserne i bek. 1520 i kraft 1. januar 2005.

Hjemmel til forhøjelse efter § 6 i bek. 899/2004

Midtjyske Nets primære indsigelser

I klagen anfører advokatfirmaet Jonas Bruun primært at adgangen til forhøjelse efter bestemmelsen i bek. 899, § 6 er mulig, hvis virksomheden ikke kan bebrejdes, at omkostningen ikke er indregnet på forhånd. Formålet med bekendtgørelsens krav om, at omkostningerne skulle være uforudsete, var alene at sikre, at virksomhederne ikke hævede priserne som følge af, at de bevidst havde undladt at indregne forhøjelsen i deres priser. Omkostningerne kunne ikke indregnes i tarifferne på forhånd, hvorfor de må sidestilles med uforudsete omkostninger. På denne baggrund finder Midtjyske Net, at der er hjemmel i bek. 899 § 6 til at forhøje indtægtsrammen.

Klager gør endvidere gældende, at omkostninger til nyinvesteringer, som var forudsete, men ikke kunne indregnes i tarifferne på forhånd, må sidestilles med uforudsete omkostninger, og at det derfor har hjemmel i § 6 i bek. 899 /2004, eller dennes analogi, at forhøje Midtjyske Nets indtægtsramme som ønsket af klager.

Energitilsynets bemærkninger til de primære indsigelser

Til dette skal anføres, at i bek. 899, § 6, stk. 1 til 5, er specifikt anført i hvilke særlige tilfælde Energitilsynet kan godkende en forhøjelse. Bestemmelserne indeholder for hver gyldig grund til forhøjelse af indtægtsrammen en opregning af de betingelser, der er en forudsætning for forhøjelsen. En betingelse om, at meromkostningerne ikke kan bebrejdes virksomheden er imidlertid ikke at finde i bestemmelsen.

Da bek. 899/2004 ydermere, som også anført af klageren, ikke udmønter dispensationsbestemmelsen i § 70, stk. 3 i elforsyningsloven, finder tilsynet ikke, at en sådan forudsætning kan

18. marts 2008

J.nr.: 11-404

Eksp.nr.: 34700

UJO-EKN

Side 16 af 35

indfortolkes som hverken nødvendig eller tilstrækkelig forudsætning for forhøjelse af indtægtsrammen efter bekendtgørelsens § 6, stk. 1 til 5.

*Midtjyske Nets **subsidiære** indsigelser*

Advokatfirmaet Jonas Bruun anfører, at overgangsbekendtgørelsens betingelser om, at nyinvesteringer skulle være uforudsete for at kunne medføre en forhøjelse af indtægtsrammen, ikke har hjemmel i lov 494 § 70, stk. 2, idet der bestod en udtrykkelig ret til at forhøje indtægtsrammen med nyinvesteringer og herunder demonteringsomkostninger i medfør af den forudgående såvel som den efterfølgende og nugældende bekendtgørelse.

Da et sådant krav er bebyrdende for virksomhederne kræves der klarhed i hjemmelsgrundlaget anføres det videre, og da hverken Elfor-aftalen, lov 494 eller forarbejderne omtaler det bebyrdende krav, er kravet om klarhed i hjemmelsgrundlaget ikke opfyldt.

18. marts 2008

J.nr.: 11-404

Eksp.nr.: 34700

UJO-EKN

Side 17 af 35

Energitilsynets bemærkninger til de subsidiære indsigelser

Til dette skal anføres, at der er hjemmel til forhøjelse efter § 6, stk. 1 i bek. 899/2004, hvis meromkostningerne er uforudsete. Tilsynet finder ikke, at der er holdepunkter for, at den af klager omtalte politiske aftale eller lovens forarbejder tilsiger indtægtsrammen kan kræves forhøjet, med øgede priser til følge, også på grund af forudsete meromkostninger.

Tilsynet bestrider derfor, at administrationen af § 6, stk. 1 til 5, i overensstemmelse med dennes ordlyd skulle være i strid med § 70, stk. 2, i lov 494/2004.

Hjemmel til forhøjelse efter § 70, stk. 4

Midtjyske Nets indsigelser

Endelig gør Advokatfirmaet Jonas Bruun gældende, at Midtjyske Net er berettiget til forhøjelse af indtægtsrammen på baggrund af en dispensation af indtægtsrammen for 2004 i medfør af en dispensation af elforsyningslovens § 70, stk. 3 (fra 1. januar 2005, § 70, stk. 4).

Det anføres herved bl.a., at det med overgangsbekendtgørelsen 899 hverken var rimeligt eller tilsigtet, at en virksomhed skal være afskåret fra at få dækning for omkostninger, der var forudsete, men ikke kunne indregnes, hverken efter bekendtgørelsen eller aftalen. Midtjyske Nets omkostninger var en konsekvens af pålæg fra myndighederne og den systemansvarlige og er således en udefra kommende hændelse, som ikke kan lægges virksomheden til last, oplyses det.

Energitilsynets bemærkninger

Til dette skal Energitilsynet anføre, at Midtjyske Net ikke har anmodet om dispensation med henvisning til, at selskabet ikke kan gennemføre sine forpligtelser, som er pålagt i bevillingen, i loven eller bestemmelser fastsat i medfør af loven.

Ad den alternative påstand om forhøjelse af indtægtsrammen for 2004 med kr. 12.207.270

Midtjyske Nets indsigelser

Midtjyske Net finder, at forhøjelse efter bek. 899 § 6 skal finde sted – om det skal være efter samme principper som i den forudgående bek. 944 eller sammen principper som i den efterfølgende bek. 1520 – hvorfor dette overlades til Energiklagenævnet.

18. marts 2008

J.nr.: 11-404

Eksp.nr.: 34700

UJO-EKN

Side 18 af 35

Energitilsynets bemærkninger

Som nævnt ovenfor fastholder tilsynet, at bek. 899/2004 er rette hjemmel for den påklagede afgørelse. Dette indebærer, at forhøjelse af indtægtsrammen alene kan ske, såfremt der er hjemmel hertil i denne bekendtgørelse.

Ad forsikringspræmien

Midtjyske Nets indsigelser

Midtjyske Net gør for så vidt angår forøgelsen af forsikringspræmien med kr. 802.000 gældende, at denne må anses for at være en væsentlig meromkostning, der ikke kunne forudses ved fastsættelsen af tarifferne pr. 1. januar 2004, da forhandlingen om forsikringspræmien først var tilendebragt ultimo 2003. Først efter tarifferne for 2004 blev udmeldt i september 2003 stod det klart for Midtjyske Net, at præmien ville blive forøget markant.

Energitilsynets bemærkninger

Til dette skal anføres, at som fremgår af brevet fra forsikringsselskabet Marsh [...] var det ikke i efteråret 2003 uforudset at præmien ville blive øget.”

Retsgrundlaget

Af Bekendtgørelse nr. 944 af 29. oktober 2001 om indtægtsrammer og åbningsbalancer for netvirksomheder og transmissionsvirksomheder med elforsyningsnet på 150 kV og derunder fremgår det af § 39, stk. 1:

”§ 39. Afskrivning af restværdien af luftledninger, som i år 2001 eller senere år tages ud af drift før udløbet af standardlevetiden,

jf. § 7, stk. 5 og § 51, stk. 1 og 3, som følge af sanering af elforsyningsnettet, indregnes i indtægtsrammen for det år, hvori demonteringen af anlægget sker.

[...]"

Bekendtgørelse nr. 944 af 29. oktober 2001 er udstedt under henvisning til følgende bestemmelser: § 69, stk. 2, § 70, stk. 2 og stk. 4, § 78, stk. 3, § 88, stk. 1, og § 100, stk. 1, i lov om elforsyning, jf. lovbekendtgørelse nr. 767 af 28. august 2001. Disse bestemmelser lyder som følger:

"§ 69. [...]

Stk. 2. Miljø- og energiministeren kan fastsætte regler for beregning af driftsmæssige afskrivninger og for opgørelsen af virksomhedernes kapital, herunder eventuel indskudskapital, samt de satser, der kan anvendes ved indregning af forrentning efter stk. 1. Miljø- og energiministeren kan endvidere fastsætte regler om regnskabsmæssig adskillelse mellem forskellige aktiviteter samt regler om kollektive elforsyningsvirksomheders regnskabsføring og budgettering, herunder at kollektive elforsyningsvirksomheder skal udarbejde, lade revidere og offentliggøre årsregnskaber i overensstemmelse med bestemmelserne i årsregnskabsloven."

"§ 70. [...]

Stk. 2. Miljø- og energiministeren fastsætter regler om generelle indtægtsrammer for alle berørte virksomheder for et nærmere angivet antal år. Inden for de nævnte rammer fastsætter Energitilsynet årligt en indtægtsramme for hver af de berørte virksomheder.

[...]

Stk. 4. Enhver form for indtægt i virksomheden skal medgå til dækning af udgifter som nævnt i § 69, stk. 1. Dette gælder dog ikke overskud i form af forrentning af indskudskapital og ekstraordinære effektiviseringsgevinster i forhold til indtægtsrammerne. Miljø- og energiministeren kan fastsætte regler om, hvad der kan anses for ekstraordinære effektiviseringsgevinster, og om fastsættelsen af størrelsen heraf.

[...]"

"§ 78. [...]

Stk. 3. Miljø- og energiministeren fastsætter nærmere regler for, hvilke opgaver Energitilsynet skal varetage. Miljø- og energiministeren kan fastsætte regler om, at tilsynet skal varetage opgaver,

18. marts 2008

J.nr.: 11-404

Eksp.nr.: 34700

UJO-EKN

Side 19 af 35

som er henlagt til ministeren. Miljø- og energiministerens godkender tilsynets forretningsorden.
[...]"

"§ 88. I regler, som udstedes i henhold til loven, kan der fastsættes bødestraf for overtrædelse af bestemmelserne i eller vilkår og påbud udstedt i henhold til reglerne.
[...]"

"§ 100. Kollektive elforsyningsvirksomheder skal ved lovens ikrafttræden efter regler fastsat af miljø- og energiministeren udarbejde en opgørelse over anvendte henlæggelser foretaget efter den hidtil gældende elforsyningslov, over- og underdækning for perioden før nærværende lovs ikrafttræden samt øvrige kapitalforhold. Virksomhederne skal herefter udarbejde en åbningsbalance, der udformes efter regler fastsat af miljø- og energiministeren, og som vil skulle danne grundlag for den fremtidige prisfastsættelse efter bestemmelserne i denne lov. Opgørelsen og åbningsbalancen fremsendes til Energitilsynet inden en af tilsynet fastsat frist.
[...]"

18. marts 2008

J.nr.: 11-404

Eksp.nr.: 34700

UJO-EKN

Side 20 af 35

Bekendtgørelse nr. 944 af 29. oktober 2001 blev ophævet ved Bekendtgørelse nr. 899 af 30. august 2004 om indtægtsrammer for netvirksomheder og transmissionsvirksomheder, der ikke indeholder nogen hjemmel, svarende til den citerede § 39, stk. 1.

§§ 4 og 6 i bekendtgørelse 899 af 30. august 2004 lyder som følger:

"§ 4. Indtægtsrammen for 2004 fastsættes som svarende til de indtægter, virksomheden vil have i 2004, når det forudsættes, at tarifferne pr. 1. januar 2004 for ydelser omfattet af bevillingen, som virksomheden har anmeldt til Energitilsynet, jf. § 76, stk. 1, nr. 1, i elforsyningsloven og § 4, stk. 1, i bekendtgørelse nr. 90 af 7. februar 2000 om regler for anmeldelse af priser og andre betingelser for transport og levering af elektricitet samt hel eller delvis salg af ejerandele i elforsyningsvirksomheder, fastholdes uændret i 2004. Indtægtsrammen korrigeres med forhøjelser eller reduktioner efter reglerne i kapitel 3. "

(Kapitel 3)

"§ 6. Energitilsynet kan godkende, at en virksomheds indtægtsramme og tariffer i særlige tilfælde kan forhøjes, hvis virksomhe-

den kan dokumentere, at der med henblik på opretholdelse af forsyningssikkerheden opstår væsentlige meromkostninger i forhold til det, som er lagt til grund ved fastsættelsen af tarifferne pr. 1. januar 2004, og hvis disse meromkostninger ikke kunne forudses på tidspunktet for offentliggørelse af tarifferne.

Stk. 2. Energitilsynet kan beslutte, at en virksomheds indtægtsramme og tariffer kan forhøjes eller skal nedsættes, hvis der som følge af ændret eller ny lovgivning eller regler udstedt i medfør heraf, som er trådt i kraft efter tariffernes offentliggørelse, og hvis indhold ikke var offentliggjort eller kunne forudses ved tariffernes offentliggørelse, opstår væsentlige meromkostninger henholdsvis mindreomkostninger i forhold til det, som er lagt til grund ved fastsættelse af tarifferne pr. 1. januar 2004.

Stk. 3. Energitilsynet kan godkende, at en netvirksomheds eller regional transmissionsvirksomheds indtægtsramme og tariffer i særlige tilfælde kan forhøjes, hvis virksomheden kan dokumentere, at der for nedenstående omkostningsposter set under ét opstår væsentlige meromkostninger i forhold til de omkostninger, som samlet set for de pågældende omkostningsposter var lagt til grund ved fastsættelsen af tarifferne pr. 1. januar 2004, og som skyldes udefra kommende forhold, der ikke kunne forudses på tidspunktet for offentliggørelsen af tarifferne:

- 1) Omkostninger til rådgivning om energibesparelsesaktiviteter i henhold til bekendtgørelse om energibesparelsesaktiviteter i kollektive elforsyningsvirksomheder.
- 2) Omkostninger til lokalt samarbejde om energibesparelser i henhold til lov om fremme af besparelser i energiforbruget og regler og påbud fastsat i henhold til denne lov.
- 3) Omkostninger til rådgivning om elsikkerhed i henhold til elforsyningsloven og regler i medfør heraf.
- 4) Omkostninger til arbejde med elsikkerhed, herunder til medarbejdernes deltagelse i møder og kurser vedrørende elsikkerhedsspørgsmål og deltagelse i Sikkerhedsstyrelsens arbejde i råd, udvalg og arbejdsgrupper.
- 5) Omkostninger ved nettab vedrørende net, som ikke er stillet til rådighed for den systemansvarlige virksomhed.
- 6) Omkostninger til sikring af forbrugerindflydelse efter elforsyningslovens §§ 40-42.
- 7) Ydelser til afvikling af gæld til en kommune vedrørende tjenestemandspensionsforpligtelser, som efter §§ 41 og 42 i bekendtgørelse nr. 944 af 29. oktober 2001 om indtægtsrammer og åbningsbalancer for netvirksomheder og transmissionsvirksomheder med elforsyningsnet på 150 kV og derunder kan indregnes i indtægtsrammerne.

18. marts 2008

J.nr.: 11-404

Eksp.nr.: 34700

UJO-EKN

Side 21 af 35

8) Omkostninger til tilsyn og kontrol med betaling for offentlige serviceforpligtelser, som udføres efter regler udstedt i medfør af elforsyningsloven.

9) Rimelige omkostninger til demontering af luftledninger, som finder sted efter udløbet af luftledningernes standardlevetid, eller hvor luftledningen efter demonteringen erstattes af et jordkabel på under 100 kV, eller hvis demonteringen sker i henhold til godkendelse af etablering eller ændring af transmissionsnet efter elforsyningslovens § 21.

10) Forsikringspræmier til forsikring af netaktiver.

11) Øgede driftsomkostninger til målinger i henhold til måleforskrifter udstedt af den systemansvarlige virksomhed eller i henhold til regler udstedt i medfør af elforsyningsloven om måling af elforbrug og elproduktion hos forbrugere, som helt eller delvist producerer den elektricitet, de forbruger.

12) Driftsomkostninger som følge af kabelfejl på net med et spændingsniveau over 20 kV, hvis disse omkostninger ligger væsentligt ud over basisomkostningerne ved kabeldriften.

13) Omkostninger ved, at eventualforpligtelser som nævnt i § 17, stk. 2, aktualiseres.

Stk. 4. Energitilsynet kan beslutte, at en overordnet transmissionsvirksomheds indtægtsramme og tariffer kan forhøjes, hvis det dokumenteres, at de omkostninger, som virksomheden er forpligtet til at dække efter elforsyningslovens § 21, stk. 2, eller regler udstedt i medfør heraf, væsentligt overstiger de omkostninger, som er lagt til grund ved fastsættelsen af tarifferne pr. 1. januar 2004. Tilsynet kan beslutte, at virksomhedens indtægtsramme og tariffer skal nedsættes, hvis det kan dokumenteres, at de i 1. pkt. nævnte omkostninger er væsentligt lavere end de omkostninger, som er lagt til grund ved fastsættelsen af tarifferne pr. 1. januar 2004.

Stk. 5. Energitilsynet kan beslutte, at indtægtsramme og tariffer for en eller flere net- eller transmissionsvirksomheder kan forhøjes som et led i efterregulering for årene 2000-2003 af den systemansvarlige virksomheds betaling for at få stillet transmissionsnettet til rådighed, hvis der ikke er taget højde herfor i tarifferne for 2004. Det er en forudsætning, at efterreguleringen skyldes korrektion af ejergrænsen mellem 60 kV-net og 150 kV-net eller fejlagtig adressering af regning for nettab i 150/60 kV-transformerne. Det er endvidere en forudsætning, at den systemansvarlige virksomhed forudgående og senest den 31. december 2004 fremsender en opgørelse til Energitilsynet, som dokumenterer, at den samlede forøgelse af indtægtsrammerne i virksomhederne modsvares af, at et tilsvarende beløb bliver overført fra den

18. marts 2008

J.nr.: 11-404

Eksp.nr.: 34700

UJO-EKN

Side 22 af 35

systemansvarlige virksomhed til en eller flere net- eller transmissionsvirksomheder. De virksomheder, som får forhøjet deres ramme, skal senest ved udgangen af 2006 have opkrævet forøgelsen af rammen, idet forhøjelsen herefter bortfalder. Virksomheder, som modtager beløb fra den systemansvarlige virksomhed, skal opføre disse som indtægter i reguleringsregnskabet for det pågældende år.

Stk. 6. Energitilsynet kan fastsætte en absolut eller relativ beløbsgrænse for, hvad der forstås ved væsentlige meromkostninger efter stk. 1-3. Tilsynet kan fastsætte en absolut eller relativ beløbsgrænse for, hvad der forstås ved, at omkostningerne efter stk. 4 væsentligt overstiger de omkostninger, som er lagt til grund ved fastsættelsen af tarifferne pr. 1. januar 2004.”

Ikrafttrædelses- og overgangsbestemmelsen i bekendtgørelse nr. 899 af 30. august 2004 lyder som følger:

18. marts 2008

J.nr.: 11-404

Eksp.nr.: 34700

UJO-EKN

Side 23 af 35

”§ 23. Bekendtgørelsen træder i kraft den 10. september 2004 og har virkning fra 1. januar 2004. Med virkning fra den 1. januar 2004 ophæves bekendtgørelse nr. 944 af 29. oktober 2001 om indtægtsrammer og åbningsbalancer for netvirksomheder og transmissionsvirksomheder med elforsyningsnet på 150 kV og derunder og bekendtgørelse nr. 1182 af 15. december 2000 om indtægtsrammer og åbningsbalancer for transmissionsvirksomheder med elforsyningsnet over 150 kV.

Stk. 2. Sager for Energiklagenævnet eller Energitilsynet om opgørelse af netvirksomheders og transmissionsvirksomheders aktivværdier og driftsomkostninger for perioden 2000-2003 færdigbehandles efter reglerne i henholdsvis bekendtgørelse nr. 944 af 29. oktober 2001 og bekendtgørelse nr. 1182 af 15. december 2000.”

Bekendtgørelse nr. 899 af 30. august 2004 er udstedt under henvisning til følgende bestemmelser: § 78, stk. 3, og § 88 i lov om elforsyning, jf. lovbe- kendtgørelse nr. 151 af 10. marts 2003, og § 4, stk. 5, i lov nr. 494 af 9. juni 2004 om ændring af lov om elforsyning, lov om naturgasforsyning og lov om varmeforsyning. Disse bestemmelser lyder som følger:

”§ 78. [...]

Stk. 3. Økonomi- og erhvervsministeren fastsætter nærmere regler for, hvilke opgaver Energitilsynet skal varetage. Økonomi- og erhvervsministeren kan fastsætte regler om, at tilsynet skal

varetage opgaver, som er henlagt til ministeren. Økonomi- og erhvervsministeren godkender tilsynets forretningsorden.
[...]"

"§ 88. I regler, som udstedes i henhold til loven, kan der fastsættes bødestraf for overtrædelse af bestemmelserne i eller vilkår og påbud udstedt i henhold til reglerne.

Stk. 2. Der kan pålægges selskaber m.v. (juridiske personer) strafansvar efter reglerne i straffelovens 5. kapitel."

"§ 4. [...]

Stk. 5. Økonomi- og erhvervsministeren kan fastsætte særlige overgangsregler om ændring af net- og transmissionsvirksomheders indtægtsrammer fra den 1. januar 2004 og frem til det tidspunkt, hvorfra regler om indtægtsrammer i medfør af elforsyningslovens §§ 69, 70 og 74 får virkning.
[...]"

18. marts 2008

J.nr.: 11-404

Eksp.nr.: 34700

UJO-EKN

Side 24 af 35

Den citerede bestemmelse i § 4, stk. 5, i lov nr. 494 af 9. juni 2004 trådte i kraft den 1. juli 2004, jf. herved nævnte lovs § 4, stk. 1, jf. bekendtgørelse nr. 615 af 18. juni 2004 om ikrafttræden af dele af lov om ændring af lov om elforsyning, lov om naturgasforsyning og lov om varmforsyning.

Af forarbejderne til § 4, stk. 5, i lov nr. 494 af 9. juni 2004, fremgår det af de specielle bemærkninger til bestemmelsen bl.a.:

"Der er med elbranchen opnået enighed om, at priserne for elbranchen som helhed skal holdes på et niveau svarende til de pr. 1. januar 2004 udmeldte tariffer. Det fremgår endvidere af aftalen med elbranchen, at der for så vidt angår den nye indtægtsrammeregulering etableres en overgangsordning for året 2004, indtil den nye prisregulering kan træde i kraft i 2005.

På den baggrund bemyndiges ministeren i stk. 3 til at fastsætte regler for Energitilsynets beregning og fastsættelse af virksomhedernes indtægtsrammer fra 1. januar 2004 og frem til det tidspunkt, hvor indtægtsrammer fastsat efter de nye prisbestemmelser kan få virkning. Reglerne kan samtidig danne overgang til den nye indtægtsrammeregulering. Overgangsreglerne skal sikre, at tarifferne i faste priser regnet som et gennemsnit ikke stiger i forhold til niveauet 1. januar 2004.

Som det fremgår af bemærkningerne til stk. 1 er det lagt til grund, at den nye prisregulering træder i kraft den 1. januar

2005. Som det ligeledes fremgår, er det imidlertid en forudsætning for lovens ikrafttræden og indførelse af bl.a. de nye prisbestemmelser, at netvirksomhederne forinden har gennemført deres del af aftalen i form af overdragelse af ejerandelene i Eltra, Elkraft System og Elkraft Transmission til staten. Med stk. 3 gives der derfor ministeren mulighed for at fastsætte overgangsregler, som også har virkning efter 1. januar 2005. Denne bemyndigelse kan bl.a. anvendes, hvis den nye prisregulering ikke er trådt i kraft den 1. januar 2005 som følge af, at nogle netvirksomheder mod forventning ikke har nået at opfylde aftalen på dette tidspunkt.”

De i § 4, stk. 5, i lov nr. 494 af 9. juni 2004 omtalte ændrede regler i elforsyningslovens §§ 69, 70 og 74, lyder i henhold til samme lov nr. 494 af 9. juni 2004 som følger:

18. marts 2008

J.nr.: 11-404
Eksp.nr.: 34700
UJO-EKN

Side 25 af 35

”52. § 69, stk. 1, 1. pkt., ophæves, og i stedet indsættes:

”Priserne for ydelser fra de kollektive elforsyningsvirksomheder fastsættes under hensyntagen til virksomhedernes nødvendige omkostninger til indkøb af energi, lønninger, tjenesteydelser, administration, vedligeholdelse, andre driftsomkostninger og afskrivninger samt forrentning af kapital og under hensyntagen til de andre indtægter, som opnås ved driften af den bevillingspligtige virksomhed. Ved nødvendige omkostninger forstås omkostninger, som virksomheden afholder ud fra driftsøkonomiske overvejelser med henblik på at opretholde en effektiv drift.

53. § 69, stk. 1, 2. pkt., der bliver 3. pkt., affattes således:

”Ved fastsættelse af priser tages desuden hensyn til udgifter, som afholdes som følge af, at virksomhederne hæfter for gældsforpligtelser stiftet inden den 1. januar 2000 eller udgifter som følge af, at en netvirksomhed stiller sikkerhed til fordel for en elproduktionsvirksomhed, som helt eller delvis ejes af netvirksomheden, når sikkerhedsstillelsen kun omfatter gældsforpligtelser, som elproduktionsvirksomheden påtager sig med henblik på restfinansiering af anlægsarbejder påbegyndt inden den 29. april 1999.

54. § 69, stk. 2, affattes således:

”Stk. 2. Økonomi- og erhvervsministeren kan fastsætte regler om beregning af driftsmæssige afskrivninger og om opgørelsen af virksomhedernes nødvendige kapital samt regler om, på hvilke betingelser der i priserne kan ske indregning af forrentning af

kapital efter stk. 1. Økonomi- og erhvervsministeren kan endvidere fastsætte regler om regnskabsmæssig adskillelse mellem forskellige aktiviteter samt regler om kollektive elforsyningsvirksomheders regnskabsføring og budgettering, herunder at kollektive elforsyningsvirksomheder skal udarbejde, lade revidere og offentliggøre årsrapporter i overensstemmelse med bestemmelserne i årsregnskabsloven.

55. § 70, stk. 2, ophæves, og i stedet indsættes:

"Stk. 2. Økonomi- og erhvervsministeren fastsætter regler om indtægtsrammer for alle berørte virksomheder for et nærmere angivet antal år. Som led i denne regulering sikres det, at tarifferne i faste priser regnet som et gennemsnit ikke stiger i forhold til tarifferne pr. 1. januar 2004, idet kapital, der finansierer nødvendige investeringer, dog fortsat skal kunne forrentes og afskrives. Over- og underdækning for perioden fra den 1. januar 2000 til den 31. december 2003 påvirker ikke det i 2. pkt. nævnte loft.

Stk. 3. inden for de i stk. 2 nævnte rammer fastsætter Energitilsynet årligt en indtægtsramme for hver af de berørte virksomheder under hensyntagen til den enkelte virksomheds effektiviseringspotentiale. Ministeren kan fastsætte regler om, at der ved opgørelse af effektiviseringspotentialet skal tages hensyn til kvaliteten af den transport af elektricitet med tilhørende ydelser, som virksomheden skal gennemføre som bevillingshaver, jf. § 20, stk. 1."

Stk. 3 bliver herefter stk. 4.

56. § 70, stk. 4 og 5 ophæves.

Stk. 6 bliver herefter stk. 5."

"62. § 74 affattes således:

"§ 74. De kollektive elforsyningsvirksomheder skal til Energitilsynet anmelde størrelsen af den kapital, som ifølge virksomheden skal danne grundlag for indregning af forrentning i priserne efter § 69, stk. 1."

De citerede ændringer til §§ 69, 70 og 74 trådte i kraft den 1. januar 2005, jf. lov nr. 494 af 9. juni 2004, § 4, stk. 1, jf. bekendtgørelse nr. 1484 af 23. december 2004 om ikrafttræden af dele af lov om ændring af lov om elforsyning, lov om naturgasforsyning og lov om varmforsyning.

18. marts 2008

J.nr.: 11-404

Eksp.nr.: 34700

UJO-EKN

Side 26 af 35

Fra forarbejderne til den citerede ændring af § 70, stk. 2 og stk. 3, fremgår det bl.a. af *Betænkning over forslag til lov om ændring af elforsyningsloven, lov om naturgasforsyning og lov om varmforsyning*, afgivet af Det Energipolitiske Udvalg den 26. maj 2004:

"Bestemmelsen fastslår det helt centrale element i aftalen med ELFOR om virksomhedernes fremtidige priser. Net- og transmissionsvirksomhedernes samlede indtægter må ikke blive højere for samme mængde ydelser, end de var på grundlag af tariffene pr. 1. januar 2004 regnet i faste priser. For at sikre, at dette indtægtsloft er en kendt forudsætning for den fremtidige prisregulering, er det fundet rigtigst at indsætte princippet i selve loven.

I de regler, som skal fastsættes af økonomi- og erhvervsministeren, vil det kunne bestemmes, at det samlede indtægtsloft ikke kan overstiges. Det er dog i overensstemmelse med aftalen hensigten at fastsætte regler om, at forrentning og afskrivning af kapital, der finansierer nyinvesteringer, f.eks. til kabellægning under hensyn til forsyningssikkerheden eller i forbindelse med aktivitetsudvidelser, skal falde uden for loftet, jf. bestemmelsen.

Det vil i reglerne kunne pålægges Energitilsynet at sikre, at indtægterne for virksomhedernes ydelser samlet set ikke overstiger indtægtsloftet.

Aftalen med ELFOR indebærer, at loftet for tariffene skal gælde for virksomhederne under et. Det forventes, at fremtidige individuelle effektiviseringskrav vil skabe plads for, at Energitilsynet kan tage hensyn til de behov for forhøjede tariffer, som en del virksomheder kan få, fordi de i den første reguleringsperiode har valgt at holde lavere priser, end de foreløbige indtægtsrammer giver mulighed for.

Derimod giver den aftalte fremtidige prisregulering ikke som den gældende indtægtsrammebekendtgørelse mulighed for automatisk regulering af de fremtidige tariffer med den over- og underdækning, som er opstået i den første reguleringsperiode fra den 1. januar 2000 til den 31. december 2003, hvis dette medfører en overskridelse af loftet nævnt i stk. 2. Det er derfor i bestemmelsen præciseret, at over- og underdækning for den nævnte periode ikke må kunne påvirke det i 2. pkt. nævnte loft.

18. marts 2008

J.nr.: 11-404

Eksp.nr.: 34700

UJO-EKN

Side 27 af 35

Da principperne for den fremtidige indtægtsrammeregulering er en integreret del af aftalen med ELFOR, indebærer de enkelte virksomheders accept af aftalen også en accept af de her nævnte fælles rammer for prisreguleringen. Efter den endelige tiltræden af aftalen med ELFOR vil virksomhederne derfor være afskåret fra at kræve en eventuel underdækning fra perioden fra den 1. januar 2000 til den 31. december 2003 indregnet i priserne, såfremt dette indebærer, at det samlede indtægtsloft nævnt i 2. pkt. overskrides.

Økonomi- og erhvervsministeren vil ved udarbejdelsen af den kommende bekendtgørelse om den fremtidige indtægtsrammeregulering for net- og transmissionsselskaberne sikre, at reglerne er i overensstemmelse med aftalen med ELFOR, jf. bilag 2 i bemærkningerne til lovforslaget.

[...]"

18. marts 2008

J.nr.: 11-404

Eksp.nr.: 34700

UJO-EKN

Side 28 af 35

Bekendtgørelse nr. 899 af 30. august 2004 blev afløst af Bekendtgørelse nr. 1520 af 23. december 2004 om indtægtsrammer for netvirksomheder og regionale transmissionsvirksomheder omfattet af elforsyningsloven. Ikrafttrædelsesbestemmelsen for denne nye bekendtgørelse lyder:

"§ 25. Bekendtgørelsen træder i kraft den 1. januar 2005. Samtidig ophæves bekendtgørelse nr. 899 af 30. august 2004 om indtægtsrammer for netvirksomheder og transmissionsvirksomheder.

Stk. 2. Sager for Energitilsynet eller Energiklagenævnet om opgørelse af netvirksomheders og transmissionsvirksomheders aktivværdier og driftsomkostninger for perioden 2000 – 2003 færdigbehandles efter reglerne i bekendtgørelse nr. 944 af 29. oktober 2001 om indtægtsrammer og åbningsbalancer for netvirksomheder og transmissionsvirksomheder med elforsyningsnet på 150 kV og derunder og bekendtgørelse nr. 1182 af 15. december 2000 om indtægtsrammer og åbningsbalancer for transmissionsvirksomheder med elforsyningsnet over 150 kV.

Stk. 3. Virksomhedens regnskabsaflæggelse for 2004 sker efter reglerne i bekendtgørelse nr. 899 af 30. august 2004 om indtægtsrammer for netvirksomheder og transmissionsvirksomheder.

Stk. 4. Sager vedrørende regnskabsåret 2004 for Energitilsynet eller Energiklagenævnet efter bekendtgørelse nr. 899 af 30. august 2004 om indtægtsrammer for netvirksomheder og transmissionsvirksomheder behandles efter reglerne i bekendtgørelse nr.

899 af 30. august 2004 om indtægtsrammer for netvirksomheder og transmissionsvirksomheder.

Stk. 5. Hvis en virksomhed i 2004 har opnået overdækning, jf. § 11 i bekendtgørelse nr. 899 af 30. august 2004 om indtægtsrammer for netvirksomheder og transmissionsvirksomheder, vedlægges regnskabet for 2004 et forslag til justering af virksomhedens priser, således at den opståede overdækning er udlignet senest ved udgangen af 2006.

Stk. 6. Hvis en virksomhed ikke inden udgangen af 2004 har realiseret en forhøjelse af indtægtsrammen for 2004 i medfør af § 6, stk. 1 – 5, eller § 7 i bekendtgørelse nr. 899 af 30. august 2004 om indtægtsrammer for netvirksomheder og transmissionsvirksomheder vedlægges regnskabet for 2004 et forslag til justering af virksomhedens priser, således at den tilladte forhøjelse af indtægtsrammen er opkrævet senest ved udgangen af 2006.

Stk. 7. Forslag til justering af priserne, jf. stk. 6 og 6, godkendes af Energitilsynet.

Stk. 8. Energitilsynet udmelder krav til opstilling af virksomhedens budget for 2005 senest den 1. januar 2005.”

18. marts 2008

J.nr.: 11-404

Eksp.nr.: 34700

UJO-EKN

Side 29 af 35

Med virkning fra 1. januar 2005 indførtes endvidere et nyt ”Kapitel 14 a” i elforsyningsloven vedrørende *”Særlig økonomisk regulering m.v. af visse virksomheder”*. Denne ændring af loven fandt sted ved Lov nr. 1384 af 20. december 2004 om Energinet Danmark, hvilken lov som nævnt blev sat i kraft den 1. januar 2005, jf. herved lovens § 25. jf. Bekendtgørelse nr. 1483 af 23. december 2004 om ikrafttræden af lov om Energinet Danmark. Den indledende bestemmelse til det nye kapitel i elforsyningsloven lyder som følger:

”§ 92 a. Net- og transmissionsvirksomheder kan inden den 1. marts 2005 skriftligt meddele økonomi- og erhvervsministeren, at virksomheden ønsker at være omfattet af bestemmelserne i dette kapitel. Meddelelse herom indebærer, at virksomheden er underlagt bestemmelserne i dette kapitel med virkning fra den 1. januar 2005.

Stk. 2. Virksomheder, der ikke den 1. marts 2005 har fremsendt meddelelse som nævnt i stk. 1, fortaber eventuelle rettigheder til at opkræve beløb, som skyldes underdækning opstået i perioden fra den 1. januar 2000 til den 31. december 2003. Det gælder dog ikke underdækning, som kan afvikles efter reglerne i bekendtgørelsen om indtægtsrammer for netvirksomheder og regionale transmissionsvirksomheder omfattet af elforsyningsloven.

Stk. 3. Bestemmelserne i §§ 69, 70 og 74 og § 76, stk. 1, nr. 5, i lov om elforsyning og § 4, stk. 6 og 8, i lov nr. 494 af 9. juni 2004

om ændring af lov om elforsyning, lov om naturgasforsyning og lov om varmforsyning, (sikring af uafhængighed i den overordnede infrastruktural, ændring af kapitalbegreber, privat ankenævn på energiforsyningsområdet m.v.) finder ikke anvendelse for virksomheder, som den 1. marts 2005 har fremsendt meddelelse som nævnt i stk. 1.”

Af forarbejderne til det nye kapitel 14 a i elforsyningsloven fremgår det af *Betænkning over Forslag til lov om Energinet Danmark*, afgivet af Det Enerkipolitiske Udvalg den 2. december 2004 bl.a.:

Gennemførelsen af den energipolitiske aftale af den 29. marts 2004 med Elfor om kapitalforhold i elsektoren er udmøntet i lov nr. 494 af 9. juni 2004 samt udmøntes i dette lovforslag.

I perioden fra den 1. januar 2000 til den 31. december 2003 er der oparbejdet en underdækning i virksomheder, hvis indtægter har været lavere end deres indtægtsrammer. Der er ikke oparbejdet underdækning i 2004, idet den gældende bekendtgørelse ikke giver mulighed herfor.

Lovændringen af 9. juni 2004 afskærer imidlertid ikke virksomheder fra at stille krav om dækning af denne historiske underdækning, da virksomhedernes rets krav ikke kan fjernes ved en lovændring. Det er imidlertid en forudsætning for gennemførelsen af lovændringen, at net- og transmissionsvirksomheder ikke både kan få rådighed over den tidligere bundne kapital og samtidig rejse krav over for forbrugerne om indbetaling af fuld underdækning fra tidligere perioder. Virksomhederne må derfor vælge ikke at overgå til den nye økonomiske regulering, hvis de vil stille krav om opkrævning af underdækning opstået i det gamle regime.

Forudsætningen om, at virksomheder ikke både kan beholde fordelene ved det gamle system og samtidig få fordelene ved den nye regulering, blev præciseret over for virksomhederne i forbindelse med høringen af den nye indtægtsrammeregulering, som fastlægger den nye prisregulering, som sikrer, at indtægtsloftet ikke brydes. På baggrund af aftalen med Elfor af 29. marts 2004 og høringen forventes det ikke, at der er virksomheder, der foretrækker at forblive under den hidtidige regulering og få opgjort og opkræve den historiske underdækning, som de har krav på. Den foreslåede lovændring sikrer imidlertid, at virksomheder, der måtte ønske dette, kan vælge at forblive under den økonomiske regulering, hvorigennem kravet er opstået. Fremsender virksomhederne ikke

18. marts 2008

J.nr.: 11-404

Eksp.nr.: 34700

UJO-EKN

Side 30 af 35

en meddelelse herom inden den 1. marts 2005, overgår de til den nye regulering. Bestemmelsen sikrer således forbrugerne mod, at virksomhederne omfattes af den nye regulering og herefter senere rejser økonomiske krav mod forbrugerne for ydelser, som virksomhederne har leveret i perioden 2000-2003.

Af lovtekniske grunde er det fundet nødvendigt at indføje et særligt kapitel 14 a i elforsyningsloven, som indeholder en opregning af bestemmelser i elforsyningsloven, som i dag er gældende, men som vil blive ændret eller ophævet ved den fulde ikrafttræden af lov nr. 494 af 9. juni 2004. Virksomheder, der ønsker at forblive under den hidtidige økonomiske regulering med fri og bunden kapital, særlig prisregulering og krav til ejerstruktur m.v. for at kunne opkræve underdækning fra perioden 2000-2003, vil være underlagt bestemmelserne i kapitel 14 a. Disse bestemmelser er de centrale dele af de bestemmelser, der i dag sikrer den gældende økonomiske regulering af virksomhederne.

18. marts 2008

J.nr.: 11-404

Eksp.nr.: 34700

UJO-EKN

Side 31 af 35

Bestemmelsen i den foreslåede § 92 a betyder, at virksomhederne inden den 1. marts 2005 kan meddele økonomi- og erhvervsministeren, at de ønsker at være omfattet af bestemmelserne i kapitel 14 a, og dermed i store træk at forblive under den gældende økonomiske regulering. Meddelelsen har virkning fra den 1. januar 2005. Virksomheder, der fremsender meddelelse om forbliven under den hidtidige regulering, vil således være underlagt denne regulering hele 2005 og fremover. Ministeren vil i løbet af januar måned skriftligt underrette samtlige net- og transmissionsvirksomheder om bestemmelsen og præcisere, at virksomheder, der ikke fremsætter en sådan anmodning, i forbindelse med den nye regulering samtidig mister retten til at opkræve underdækning opstået fra 2000 – 2003, medmindre denne kan opkræves efter regler i bekendtgørelse om indtægtsrammer for netvirksomheder og regionale transmissionsvirksomheder omfattet af elforsyningsloven, som forventes at træde i kraft den 1. januar 2005. Meddelelsen skal være kommet frem til ministeren inden 1. marts 2005. Beslutningen om at være omfattet af bestemmelserne i kapitel 14 a og dermed forblive under de centrale dele af den hidtidige regulering vil gælde indtil videre, men retstilstanden vil eventuelt kunne ændres via en lovændring. Beslutningen vil således også gælde, hvis virksomheden fusionerer med andre virksomheder eller på anden måde skifter ejer.

I den nye indtægtsrammebekendtgørelse er der fundet en løsning på en del af underdækningsproblemet. Løsningen er generelt ac-

cepteret af branchen, samtidig med at den opfylder lovens krav om, at tariffene som gennemsnit ikke må stige i forhold til tariffene pr. 1. januar 2004 i faste priser. Løsningen indebærer, at virksomheden inden for en periode på 6 år kan afvikle den i årsrapporterne opgjorte underdækning, såfremt der er plads hertil inden for indtægtsrammen i medfør af gennemførte effektiviseringstiltag. Er der ikke plads hertil inden for 6 år, bortfalder underdækningskravet. Ændringsforslaget fastholder denne mulighed for de virksomheder, der ikke vælger at være omfattet af dette kapitel, og dermed omfattes af den nye regulering.

Ministeren vil underrette Energitilsynet om eventuelle meddelelser modtaget efter bestemmelsen. For disse virksomheder vil det gældende skel mellem fri og bunden kapital ikke blive ophævet. Der kan vise sig behov for at fastsætte særlige regler, jf. § 92 c, stk. 2, for disse virksomheder, herunder at underdækningskravet skal modregnes i den bundne kapital, inden underdækningen kan opkræves. Det vil endvidere være nødvendigt at fastsætte særlige regler om regnskabsmæssig adskillelse i forbindelse med eventuel fusion mellem virksomheder, som er omfattet af forskellig prisregulering, hvilket ligeledes vil ske efter bestemmelsen i § 92 c, stk. 2.

Da virksomheder, der ønsker at forblive under de centrale dele af den hidtidige regulering, ikke mister krav på underdækning fra 2000-2003, har Energitilsynet pligt til at godkende de fornødne opgørelser heraf.

Bestemmelsen i § 92 a, stk. 3, fastslår, at en række ændringer af elforsyningsloven, herunder ændringer vedtaget ved lov nr. 494 af 9. juni 2004, ikke vil gælde for virksomheder, der fremsender en meddelelse om at forblive under de hidtidige økonomiske rammer efter stk. 1. Det drejer sig om de bestemmelser, som indfører den nye økonomiske regulering, hvor der bl.a. ikke skelnes mellem fri og bunden kapital.”

Energiklagenævnets bemærkninger

I henhold til § 23, stk. 1, i bekendtgørelse nr. 899 af 30. august 2004 om indtægtsrammer for netvirksomheder og transmissionsvirksomheder ophævedes med virkning fra 1. januar 2004 bekendtgørelse nr. 944 af 29. oktober 2001 om indtægtsrammer og åbningsbalancer for netvirksomheder med elforsyningsnet på 150 kV og derunder. Det følger endvidere af bekendtgørelsens § 23, stk. 2, at sager om opgørelse af netvirksomheders og transmissionsvirk-

18. marts 2008

J.nr.: 11-404

Eksp.nr.: 34700

UJO-EKN

Side 32 af 35

somheders aktivværdier og driftsomkostninger for perioden 2000-2003 færdigbehandles efter reglerne i bekendtgørelse nr. 944 af 29. oktober 2001.

Den nye bekendtgørelses overgangsbestemmelser anfører udtrykkeligt, hvilke sagsområder der skal behandles efter det tidligere regelsæt. Dette indebærer modsætningsvist, at sager vedrørende opgørelse af virksomhedernes indtægtsrammer for perioden 2000-2003 og 2004 ikke skal behandles efter de tidligere regler.

Da den tidligere eksisterende hjemmel i § 39 i bekendtgørelse nr. 944 af 29. oktober 2001 til at foretage reguleringer af indtægtsrammerne ikke længere er gældende, og da der ikke findes en tilsvarende hjemmel i den nye bekendtgørelse, skal hjemlen til at foretage regulering af indtægtsrammen for 2004 findes i §§ 4 og 6 i bekendtgørelse nr. 899 af 30. august 2004. For så vidt angår afholdte demonteringsomkostninger for 2004 og restafskrivninger for nedtagne anlæg i 2004 (klagers post 1 og 2), finder Energiklagenævnet ikke, at betingelserne for regulering af indtægtsrammen for 2004 i §§ 4 og 6 i bekendtgørelse nr. 899 af 30. august 2004 er opfyldte.

Vedrørende de poster, som i øvrigt indgår i klagers påstand, bemærkes, at Energiklagenævnet ikke i bekendtgørelse nr. 899 af 30. august 2004 kan finde hjemmel til generelle korrektioner af afskrivningsgrundlaget for virksomheden, jf. klagers post 4. For så vidt angår klagers post 3 og 5 (reduktion af gammelt afskrivningsgrundlag og forrentning af nyt anlæg) bemærker Energiklagenævnet, at disse ikke indgik i klagers ansøgning og således heller ikke er omfattet af Energitilsynets afgørelse af 7. februar 2006. Energiklagenævnet kan herefter ikke tage stilling til disse spørgsmål.

Vedrørende klagers post 6 finder Energiklagenævnet på baggrund af de fremkomne oplysninger, at den omhandlede forøgelse af forsikringspræmien må anses som forudset på tidspunktet for offentliggørelsen af tariffærerne i september 2003. Indtægtsrammen for 2004 kan således ikke forhøjes i medfør af reglerne i bekendtgørelsens § 6.

Navnlig for så vidt angår klagers post 1 og 2 skal Energiklagenævnet bemærke, at der med udstedelsen af indtægtsrammebekendtgørelserne for 2004 og 2005 samt disses overgangsregler synes at være skabt en del problemer og vanskeligheder omkring behandlingen af omkostninger vedrørende årene 2000-2004. Reglerne medfører således, at flere selskaber i visse tilfælde er afskåret fra at få dækning for omkostninger, som selskaberne har haft en rimelig og berettiget forventning om at kunne indregne i indtægtsrammerne. På trods heraf finder Energiklagenævnet ikke, at det foreliggende regelgrundlag giver mulighed for at nå til andet resultat end ovenfor nævnt.

18. marts 2008

J.nr.: 11-404

Eksp.nr.: 34700

UJO-EKN

Side 33 af 35

Herefter, og af de af Energitilsynets anførte grunde, stadfæster Energiklagenævnet Energitilsynets afgørelse af 29. november 2005.

Energiklagenævnets afgørelse

Energitilsynets afgørelse af 7. februar 2006 stadfæstes.

Sagen har været behandlet på nævnets møde den 25. februar 2008.

Afgørelsen er truffet efter § 89 i lov om elforsyning.

Afgørelsen kan ikke påklages til anden administrativ myndighed.

Søgsmål ved domstolene til prøvelse af afgørelser truffet af Energiklagenævnet efter lov om elforsyning eller regler, der er udstedt efter denne lov, skal være anlagt inden 6 måneder efter, at afgørelsen er meddelt den pågældende. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes fristen dog altid fra bekendtgørelsen, jf. § 89, stk. 5, i lov om elforsyning.

18. marts 2008

J.nr.: 11-404

Eksp.nr.: 34700

UJO-EKN

Side 34 af 35

Afgørelsen offentliggøres på Energiklagenævnets hjemmeside og fremsendes til Energistyrelsen til orientering.

P. N. V.

Poul K. Egan
Nævnnsformand

/Ulla Østergaard
Specialkonsulent