

AFGØRELSE

(Elforsyning)

energi

KLAGENÆVNET

Frederiksborggade 15

1360 København K

Tlf 33 95 57 85

Fax 33 95 57 99

Klagen offentliggøres i anonymiseret form

www.ekn.dk

ekn@ekn.dk

KLAGE FRA	...[Klager] over
AFGØRELSE FRA	Energistyrelsen af 31. oktober 2007
OM	Tilladelse til etablering af elproduktionsanlægget Rødsand II samt internt ledningsnet

19. februar 2008

J.nr.: 11-554

Eksp.nr.: 34600

UJO-EKN

NÆVNETS	Nævnensformand, dommer Poul K. Egan
SAMMEN-	Næstformand, professor, dr.polit. Chr. Hjorth-Andersen
SÆTNING	Professor, dr.jur. Jens Fejø
I SAGEN	Professor, cand.jur. & Ph.D. Bent Ole Gram Mortensen Konsulent, civilingeniør Knut Berge

NÆVNETS	Klagen afvises
AFGØRELSE	

Sagsfremstilling

Ved afgørelse af 31. oktober 2007 har Energistyrelsen tildelt E.ON Sverige AB tilladelse til etablering af elproduktionsanlægget Rødsand II samt internt ledningsnet. Tilladelsen er meddelt i medfør af elforsyningslovens § 16, stk. 1 (lovbekendtgørelse nr. 1115 af 8. november 2006 med senere ændringer).

Tilladelsen er betinget af en række forskellige vilkår. Det fremgår således af tilladelsens vilkår 88 bl.a., at hvis der indgives klager over etableringstilladelsen, skal E.ON Sverige AB tage stilling til, om selskabet vil fortsætte med projektet og inden en frist på 6 uger forpligte sig overfor Energistyrelsen og Energinet.dk til at etablere anlægget. Det fremgår ligeledes af vilkår 88, at hvis dette ikke sker, bortfalder tilladelsen.

Ved e-mail af 25. november 2007 har ...[klager] påklaget Energistirelsens afgørelse af 31. oktober 2007. Klager gør gældende, at den placering af havvindmølleparken, som Energistyrelsen har godkendt, er mere generende end andre mulige placeringsmuligheder. Klager har anført, at den godkendte pla-

cering medfører større genere i såvel visuel, støjmæssig samt lysafmærkningsmæssig henseende. Klager har endvidere anført, at det forekommer uhensigtsmæssigt at placere havvindmølleparken tæt på et stor natur- og fuglereservat, samt at placeringen er i strid med Energistyrelsens egne retningslinjer for placering af havvindmøller.

Energistyrelsen meddelte ved brev af 21. december 2007 Energiklagenævnet, at E.ON Vind Sverige AB den 20. december 2007 har meddelt styrelsen, at selskabet ikke ønsker at forpligte sig til at etablere Rødsand II havvindmøllepark under de givne økonomiske forudsætninger.

Energistyrelsen anmodede samtidig Energiklagenævnet om at fortsætte behandlingen af klagen, da styrelsen ville undersøge mulighederne for, hvorledes Rødsand II havvindmøllepark nu kunne gennemføres. Energistyrelsen angav, at det var sandsynligt, at styrelsen ville bygge videre på det eksisterende projekt. Klager har fået tilsendt Energistyrelsens brev af 21. december til orientering.

Vedrørende tilladelsens vilkår 88 har Energistyrelsen på Energiklagenævnets anmodning ved brev af 30. januar 2008 supplerende oplyst, at der ikke er nogen indbyrdes sammenhæng mellem indgivelse af eventuelle klager og den omtalte frist på 6 uger for selskabet til at forpligte sig over for Energistyrelsen og Energinet.dk til etablering af Rødsand II havvindmøllepark.

Energistyrelsen har oplyst, at det fremgår af udbudsbetingelserne af 13. oktober 2005, som ligger til grund for tilladelsen af 31. oktober 2007, at koncessionshaveren senest 6 uger efter modtagelse af tilladelse til etablering af Rødsand II havvindmøllepark skal forpligte sig overfor Energistyrelsen og Energinet.dk til at etablere anlægget. Det fremgår af rettelsesblad af 22. marts 2006 til udbudsmaterialet, at hvis en sådan forpligtelse ikke finder sted inden 6 ugers fristen, anses tilladelsen for bortfaldet.

Energistyrelsen har ligeledes oplyst, at 6 ugers fristen senere ved de tilrettede udbudsbetingelser af 30. marts 2006 er blevet ophævet og erstattet med en specifik dato for koncessionshaverens tilkendegivelse om forpligtelse. E.ON Sverige AB, der afgav det vindende tilbud, tilbød at ville forpligte sig senest den 20. december 2007.

Energistyrelsen har endelig i brevet af 30. januar 2008 tilkendegivet, at tilladelsens vilkår 88 sammenholdt med udbudsmaterialet skal forstås således, at styrelsens tilladelse af 31. oktober 2007 til E.ON Sverige AB er bortfaldet, idet E.ON Vind Sverige AB har meddelt, at selskabet ikke ønsker at forpligte sig til etablering af Rødsand II havvindmøllepark.

19. februar 2008

J.nr.: 11-554

Eksp.nr.: 34600

UJO-EKN

Side 2 af 4

Energistyrelsen har gentaget sin anmodning, om at Energiklagenævnet fortsætter behandlingen af klagen, da det nu er besluttet, at projektet med en tilsvarende placering bliver udbudt primo februar 2008.

Retsgrundlag

I medfør af § 89, stk. 1, i elforsyningsloven (lovbekendtgørelse nr. 1115 af 8. november 2006 med senere ændringer) behandler Energiklagenævnet bl.a. klager over afgørelser truffet af transport- og energiministeren (nu klima- og energiministeren) eller af Energitilsynet efter elforsyningsloven eller regler udstedt i henhold til loven.

Ministeren har delegeret sine beføjelser efter elforsyningslovens § 16 til Energistyrelsen, således at styrelsen træffer afgørelse på ministerens vegne, jf. § 3, stk. 1, i bekendtgørelse nr.1253 af 6. december 2006, jf. elforsyningslovens § 92. Energiklagenævnet behandler således i disse tilfælde også klager over afgørelser truffet af Energistyrelsen.

19. februar 2008

J.nr.: 11-554

Eksp.nr.: 34600

UJO-EKN

Side 3 af 4

Energiklagenævnets bemærkninger

Det fremgår af sagen, at Energistyrelsens tilladelse af 31. oktober 2007 til E.ON Sverige AB til etablering af elproduktionsanlægget Rødsand II samt internt ledningsnet var betinget af, at E.ON Sverige AB inden den 20. december 2007 forpligtede sig til at etablere anlægget over for Energistyrelsen og Energinet.dk.

E.ON Vind Sverige AB meddelte den 20. december 2007 Energistyrelsen, at selskabet ikke ønskede at forpligte sig til at bygge Rødsand II havvindmøllepark under de givne økonomiske forudsætninger. En af betingelserne for Energistyrelsens tilladelse af 31. oktober 2007 er således ikke længere til stede.

På baggrund af ordlyden af tilladelsens vilkår 88 samt de af Energistyrelsens angivne præciseringer af vilkårets indhold, lægger Energiklagenævnet til grund, at Energistyrelsens tilladelse af 31. oktober 2007 til E.ON Sverige AB er bortfaldet.

Da genstanden for nærværende klage af 25. november 2007 således er bortfaldet, og der derfor ikke længere eksisterer en retskraftig afgørelse for Energiklagenævnet at tage stilling til, afviser nævnet klagen.

Energiklagenævnet bemærker i den anledning, at elforsyningslovens § 89 – som denne afgørelse er truffet i henhold til – ikke indeholder særskilte regler om kredsen af klageberettigede. Spørgsmålet om klageberettigelse skal

derfor afgøres efter almindelige forvaltningsretlige betragtninger, hvorefter klageberettigelse kræver, at den pågældende har en væsentlig, individuel interesse i afgørelsen af den påklagede sag. Da Energiklagenævnet afviser nærværende klage under henvisning til, at den påklagede afgørelse er bortfaldet, har nævnet ikke fundet anledning til at tage stilling til, hvorvidt klager i øvrigt måtte anses for klageberettiget i forhold til Energistyrelsens afgørelse af 31. oktober 2007 om tilladelse til etablering af elproduktionsanlægget Rødsand II samt internt ledningsnet.

Energiklagenævnets afgørelse

Klagen afvises.

Sagen har været behandlet ved skriftlig votering i Energiklagenævnet.

Afgørelsen er truffet efter § 89 i elforsyningsloven (lovbekendtgørelse nr. 1115 af 8. november 2006).

Afgørelsen kan ikke påklages til anden administrativ myndighed.

Søgsmål ved domstolene til prøvelse af afgørelser truffet af Energiklagenævnet efter elforsyningsloven eller regler, der er udstedt efter denne lov, skal være anlagt inden 6 måneder efter, at afgørelsen er meddelt den pågældende. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes fristen dog altid fra bekendtgørelsen, jf. elforsyningslovens § 89, stk. 5.

Afgørelsen offentliggøres i anonymiseret form på Energiklagenævnets hjemmeside.

P.V.N.

Poul K. Egan
Nævnensformand

/ Ulla Østergaard
Specialkonsulent

19. februar 2008

J.nr.: 11-554
Eksp.nr.: 34600
UJO-EKN

Side 4 af 4