

AFGØRELSE

(Varmeforsyning)

energi

KLAGENÆVNET

Frederiksborggade 15

1360 København K

Tlf 33 95 57 85

Fax 33 95 57 99

Afgørelsen offentliggøres i anonymiseret form

www.ekn.dk

ekn@ekn.dk

KLAGE FRA ...[Klager], over
AFGØRELSE FRA Energitilsynet af den 22. november 2006
OM Bramming Fjernvarme A.m.b.a.'s regnskaber

31. marts 2008

J.nr.: 21-556

Eksp.nr.: 35031

SNK-EKN

NÆVNETS Nævnnsformand, dommer Poul K. Egan
SAMMEN- Næstformand, professor, dr.polit Chr. Hjorth-Andersen
SÆTNING Professor, cand.jur. & Ph.D. Bent Ole Gram Mortensen
I SAGEN Direktør Per Søndergaard
Fhv. direktør, cand. polyt. H. C. Mortensen

NÆVNETS Klagen afvises.
AFGØRELSE

Sagens problemstillinger

Ved brev af 16. december 2006 til Energiklagenævnet, modtaget i Energiklagenævnet den 19. december 2006, har ...[Klager], (herefter benævnt klager), påklaget Energitilsynets afgørelse af den 22. november 2006 vedrørende Bramming Fjernvarme A.m.b.a.'s regnskaber.

Sagen vedrører en række kritikpunkter, som klager – der er andelshaver i Bramming Fjernvarme A.m.b.a. - har rejst i relation til selskabets regnskaber m.v.

De af klagen omfattede problemstillinger ses i det væsentlige at kunne opregnes som følger:

1. Hvorvidt den af Energitilsynet godkendte anvendelse af en akkumuleret overdækning for Bramming Fjernvarme A.m.b.a. på kr. 3.711.079 er rimelig.
2. Hvorvidt Energitilsynet burde have reageret på Bramming Fjernvarme A.m.b.a.'s omkostninger til istandsættelse af ledningsnettet.

3. Hvorvidt Energitilsynet burde have givet anbefalinger/pålæg til Bramming Fjernvarme A.m.b.a. vedrørende budgettets/regnskabs udfærdigelse med henblik på en forbedret information af andelshaverne og herunder synliggørelse af: indtægter vedrørende salg af CO₂-kvoter, omkostninger til nye tilslutninger, indtægter vedrørende tilslutningsafgifter samt udgifter til bestyrelse og revision.
4. Hvorvidt Energitilsynet i lyset af kravet om "kostægte tarifiering" har hjemmel til at acceptere, at op til 20 % af udgiften til brændsel m.m. uden dokumentation kan indregnes som en del af den faste fjernvarmeafgift.

Der er som et led i forberedelsen af klagesagen foretaget høring af Energitilsynet og Bramming Fjernvarme A.m.b.a., ligesom klager i anledning af Energitilsynets høringssvar har afgivet supplerende bemærkninger til sagen.

31. marts 2008

J.nr.: 21-556

Eksp.nr.: 35031

SNK-EKN

Den påklagede afgørelse

Den 22. november 2006 traf Energitilsynet sålydende afgørelse:

Side 2 af 28

"[...]

Vedr.: Klage fra ...[Klager] – gennemgang af Bramming Fjernvarmes regnskaber

Ved brev af 10. marts 2006 modtog Energitilsynet en henvendelse fra ...[Klager] om en række spørgsmål angående Bramming Fjernvarmes faste afgift og Bramming Fjernvarmes regnskaber.

...[Klager] modtog ved Energitilsynets brev af 17. maj 2006 svar på spørgsmålet vedrørende den faste afgift. I samme brev oplyste Energitilsynet, at Bramming Fjernvarmes regnskaber ville blive gennemgået i en særskilt sag.

Efterfølgende har Energitilsynet afholdt et møde med Bramming Fjernvarme og har modtaget supplerende indlæg fra parterne.

Parternes indlæg

Fra Bramming Fjernvarme:

Bramming Fjernvarme angiver, at værkets egenkapital i 2004/2005 regnskabet udgjorde 3.643.784 kr. og i 2005/2006 regnskabet 3.711.079 kr., det vil sige et overført resultat på 67.295. Ifølge værket er der tale om akkumulerede resultater af værkets drift fra etableringen i 1950. Værket foreslår, at denne akkumulerede overdækning anvendes til ekstraordinær nedskrivning på værkets seneste investering i et kraftvarmeanlæg, som blev etableret i 2001.

Hensatte forpligtelser på i alt 4.516.500 kr. pr. 30. juni 2006 er 1) investering til fremtidig reduktion af CO₂-udslip med 816.950 kr., 2) istandsættelse af Lunagaard med 700.000 kr., 3) henlæggelse til manglende indtjening ved efterfølgende opgradering af nyt kraftvarmeværk med 435.774 kr., og 4) service og hovedistandsættelse af motorer med 2.563.776.

Til de enkelte henlæggelser har værket forklaret følgende:

- Investering til fremtidig reduktion af CO₂-udslip: Regnskabsposten optræder første gang i værkets regnskab pr. 30. april med 1.410.750 kr., og i regnskabet 2005/2006 med 816.950 kr. Regnskabsposten fremkommer ifølge det oplyste ved, at værket har solgt overskydende CO₂-kvoter. Henlæggelsen skal anvendes til opgradering af fyringsanlægget, således at nytteværdien øges og dermed udleder mindre CO₂. Den planlagte opgradering blev ifølge det oplyste påbegyndt i regnskabsåret 2005/2006, men var ikke fuldt ud afsluttet ved regnskabsafslutningen pr. 30. april 2006.

Det er værkets opfattelse, at henlæggelsen ikke bør give anledning til korrektioner, fordi der vil være tale om en forskelsbehandling af værker, der realiserer en fortjeneste på tildelte CO₂-kvoter, og værker, der først sælger kvoter efter afslutningen af et regnskabsår. Værket oplyser, at opgraderingen af fyringsanlægget er afsluttet på nuværende tidspunkt.

- Istandsættelse af Lunagaard: Værket angiver, at der i regnskabsåret 2004/2005 var planlagt renovering af gaden "Lunagaard". Renoveringen var budgetteret til 700.000 kr. Det angives, at udgiften af tidsmæssige årsager ikke blev afholdt i regnskabet i 2004/2005, og at det blev derfor besluttet at henlægge de 700.000 kr. til denne regnskabspost. Arbejdet blev ifølge det oplyste ikke udført i regnskabsåret 2005/2006, hvorfor beløbet henstod pr. 30. juni 2006. Værket oplyser, at arbejdet er udført nu.

- Henlæggelse til manglende indtjening ved efterfølgende opgradering af nyt kraftvarmeværk: Værket oplyser, at leverandøren af kraftvarmeanlægget i 2001 ydede en kompensation på 700.000 kr. i forhold til den forhandlede pris. Restbeløbet på 435.774 kr. bliver ifølge værket overført til driften i 2006/2007, således at posten ikke fremover vil fremgå af årsrapporten.

- Service og hovedistandsættelse af motorer: Værket forestår ifølge det oplyste selv service på kraftvarmeanlægget som alternativ til en fast serviceaftale. Opsamlingen af kapitalen på 2.563.776 kr.

31. marts 2008

J.nr.: 21-556

Eksp.nr.: 35031

SNK-EKN

Side 3 af 28

er sket ved at værket løbende i varmeprisen har udgiftsført et beløb pr. produceret enhed varme, beregnet på baggrund af de serviceudgifter, der vil fremkomme på motorerne frem til et givent tidspunkt, hvor motorerne vil være nedslidte. Værket begrundet den løbende udgiftsførsel med at der derved sikres en konstant driftsomkostning på anlægget, hvilket igen sikrer en vis stabilitet i varmepriserne, da de faktiske vedligeholdelsesomkostninger, når de afholdes, ifølge værket ligger på 5-8 mio. kr.

Fra ...[Klager]:

- ...[Klager] mener at det er rimeligt, at den akkumulerede overdækning på 3.643.784 kr. udbetales til andelshaverne, i stedet for at overdækningen bliver anvendt til nedskrivning af investeringen i kraftvarmeanlægget.

- Indtægterne fra de solgte CO2-kvoter er på 3.625.000 kr. og bør betales tilbage til andelshaverne.

- Beløbet på 700.000 kr. til istandsættelse af Lunagaard er efter ...[Klager]'s opfattelse vedligeholdelsesudgifter, og beløbet burde have været modregnet i varmepriserne allerede i 2005. I tilknytning hertil mener ...[Klager] med henvisning til tidligere beløb til istandsættelse af fjernvarmenettet og de bogførte anlægsværdier af nettet, at værkets projekter for istandsættelse af nettet ikke er gennemskuelige.

- Henlæggelsen på 435.774 kr. til manglende indtjening ved efterfølgende opgradering af nyt kraftvarmeværk bør ifølge ...[Klager] udbetales til andelshaverne.

- Beløbet på 2.563.776 kr. henlagt til service og hovedistandsættelse af motorer bør ifølge ...[Klager] betales tilbage til andelshaverne. ...[Klager] angiver, at service og hovedistandsættelse af motorer er produktionsomkostninger der relaterer til det år, i hvilket de afholdes. ...[Klager] mener, at den opsparede kapital kun giver et begrænset værn mod uventede hændelser i betragtning af, at de samlede produktionsomkostninger i 2005/2006 var på 34.334.900 kr.

- I regnskaberne er der sket store nedskrivninger af anlægsaktiver. Der peges på, at et kraftvarmeanlæg i 2004/2005 regnskabet blev nedskrevet fra 11.665.000 kr. til 3.680.000 kr. svarende til en nedskrivning på 68 pct. Der peges endvidere på, at den samlede balance i samme år blev ændret fra 51.607.000 til kr. 40.392.000 kr.

31. marts 2008

J.nr.: 21-556

Eksp.nr.: 35031

SNK-EKN

Side 4 af 28

- Endelig har ...[Klager] en række generelle bemærkninger til Bramming Fjernvarmes årsrapporter efter årsregnskabsloven. Bemærkningerne angår de konklusioner, som ...[Klager] som regnskabslæser uddrager af årsrapporterne.

Energitilsynet skal anføre følgende

Bramming Fjernvarme er omfattet af definitionen på et kollektivt varmforsyningsanlæg, da værket ejer anlæg til produktion og fremføring af opvarmet vand eller damp, og værkets formål i henhold til vedtægterne er at etablere fjernvarmeanlæg samt gennem disse anlæg at drive fjernvarmeforsyning på en sådan måde, at andelshaverne og disses eventuelle lejerers forbrug af varme til opvarmning, fremstilling af varmt brugsvand og ventilation kan produceres og leveres billigst muligt. Endvidere fremgår af vedtægterne, at værkets forsyningsområde til enhver tid fastsættes af værkets bestyrelse under hensyntagen til såvel tekniske som økonomiske forhold.

31. marts 2008

J.nr.: 21-556

Eksp.nr.: 35031

SNK-EKN

Side 5 af 28

Kollektive varmforsyningsanlæg er omfattet af varmforsyningslovens prisbestemmelser i kapitel 4.

Ved kollektive varmforsyningsanlæg forstås følgende anlæg, jf. varmforsyningslovens § 2, stk. 1:

Anlæg til produktion og fremføring af andre brændbare gasarter end naturgas.

Anlæg til fremføring af opvarmet vand eller damp fra kraft-varmeverker, affaldsforbrændingsanlæg, industrivirksomheder, geotermiske anlæg m.v.

Fjernvarmeforsyningsanlæg, solvarmeanlæg, affaldsforbrændingsanlæg m.v., herunder kraft-varme-anlæg med en eleffekt op til 25 MW.

Blokvarmecentraler med en varmekapacitet på mere end 0,25 MW, herunder kraft-varme-centraler med en eleffekt op til 25 MW.

I varmforsyningslovens kapitel 4 bestemmer § 21, stk. 4, at finder Energitilsynet, at tariffer, omkostningsfordeling eller andre betingelser er urimelige eller i strid med bestemmelserne i §§ 20, 20a eller 20b eller regler udstedt i henhold til loven, giver tilsynet, såfremt forholdet ikke gennem forhandling kan bringes til ophør, pålæg om ændring af tariffer, omkostningsfordeling eller betingelser.

I § 20 bestemmer stk. 1, at inden for de i § 20a nævnte indtægtsrammer kan kollektive varmforsyningsanlæg, industrivirksomheder, kraftvarmeværker med en eleffekt over 25 MW samt geotermiske anlæg m.v. i priserne for levering til det indenlandske marked af opvarmet vand, damp eller gas bortset fra naturgas indregne nødvendige udgifter til energi, lønninger og andre driftsomkostninger, efterforskning, administration og salg, omkostninger som følge af pålagte offentlige forpligtelser samt finansieringsudgifter ved fremmedkapital og underskud fra tidligere perioder opstået i forbindelse med etablering og væsentlig udbygning af forsyningssystemerne.

§ 20, stk. 2, bestemmer, at der efter regler fastsat af transport- og energiministeren endvidere kan indregnes driftsmæssige afskrivninger og med det i § 21 nævnte Energitilsyns tiltræden henlæggelser til nyinvesteringer og forrentning af indskudskapital.

De nærmere regler om afskrivninger og henlæggelser findes i bekendtgørelse nr. 175 af 18. marts 1991 om driftsmæssige afskrivninger og forrentning af indskudskapital ifølge lov om varmforsyning.

For afskrivningernes vedkommende fremgår det af § 4, stk. 1, at afskrivningerne foretages med indtil 20 pct. om året.

Af § 4, stk. 3, fremgår, at for anlæg idriftsat efter afslutningen af det regnskabsår, der omfatter den 31. marts 1982, foretages afskrivninger særskilt for det enkelte års anlægssum. Det enkelte års anlægssum skal være afskrevet over en periode på højst 30 år fra idriftsættelsestidspunktet.

Ved anlægssum forstås i henhold til § 3 anskaffelsesprisen med tillæg af de omkostninger, der er foranlediget af anskaffelsen. Heri kan endvidere indregnes byggerenter opgjort på idriftsættelsestidspunktet.

For henlæggelsernes vedkommende findes reglerne i bekendtgørelsens § 5.

§ 5, stk. 1: Energitilsynet kan tillade, at der i priser for levering af opvarmet vand, damp eller gas indregnes henlæggelser til nye anlæg.

Stk. 2: Henlæggelser kan tidligst påbegyndes 5 år før det planlagte idriftsættelsesår.

31. marts 2008

J.nr.: 21-556

Eksp.nr.: 35031

SNK-EKN

Side 6 af 28

Stk. 3: I 5 år før idriftsættelsesåret kan der i alt henlægges indtil 75 pct. af den budgetterede anlægssum, som denne vil fremtræde på idriftsættelsestidspunktet ved akkumulering af de i anlægsperioden bogførte anlægssomkostninger ekskl. renter. Der kan ikke i noget år henlægges mere end 20 pct. af den budgetterede anlægssum.

Stk. 4: På værker med forenet produktion fordeles anlægssummen på de enkelte produkter efter rimelige driftsøkonomiske principper.

Stk. 5: Såfremt henlæggelser samlet overstiger 75 pct. af den konstaterede anlægssum ekskl. renter, modregnes det overskydende beløb i priserne i idriftsættelsesåret og det følgende år.

Energitilsynet kan i henhold til bekendtgørelsens § 8 undtage fra afskrivnings- og henlæggelsesreglerne i tilfælde, hvor anvendelsen af reglerne medfører væsentlige ulemper for virksomheder eller forbrugere eller urimelig ulighed mellem virksomhederne.

Efter varmemforsyningslovens § 20, stk. 1, skal priserne sættes efter omkostningerne. Prisberegningen skal ske på grundlag af budgetter, jf. Energitilsynets bekendtgørelse nr. 1070 af 4. december 2000 om regler for anmeldelse af priser, omkostningsfordeling og andre betingelser. Bekendtgørelsen er udstedt i medfør af varmemforsyningslovens § 21, stk. 1, efter hvilken tariffer, omkostningsfordeling og andre betingelser for de af § 20 og § 20 b omfattede ydelser skal anmeldes til Energitilsynet efter regler fastsat af tilsynet. § 21, stk. 3, bestemmer, at tariffer, omkostningsfordeling og andre betingelser, der ikke er anmeldt som foreskrevet, er ugyldige.

Prisen for budgetåret beregnes således, at der er balance mellem de samlede budgetterede indtægter og de samlede budgetterede omkostninger. I begrænsede perioder, hvor fjernvarmemforsyningen afvikler driftsmæssige over- eller underdækninger, eller hvor forsyningen i fjernvarmepriiserne afvikler det i § 20, stk. 1, nævnte underskud fra tidligere perioder, vil der selvsagt være tale om, at de budgetterede indtægter afspejler dette tillæg eller fradrag i årets budgetterede omkostninger.

Henlæggelser indgår i den budgetterede fjernvarmepriis, jf. varmemforsyningslovens § 20, stk. 2.

Forsyningens prisfastsættelse skal ske efter varmemforsyningslovens regler uanset om forsyningen har valgt at aflægge regnskab efter reglerne i årsregnskabsloven. Årsrapporten der aflægges ef-

31. marts 2008

J.nr.: 21-556

Eksp.nr.: 35031

SNK-EKN

Side 7 af 28

ter årsregnskabslovens regler kan ikke anvendes til eftervisning af de budgetterede priser efter varmemforsyningsloven, med mindre årsrapporten er udarbejdet efter varmemforsyningslovens bestemmelser.

Det indebærer blandt andet, at forsyningens afskrivninger og henlæggelser skal opgøres efter reglerne i afskrivningsbekendtgørelsen. Der kan ikke efter varmemforsyningslovens regler hensættes med henblik på prisudligning. Loven forudsætter, at priserne fastsættes på grundlag af budgetterede nødvendige omkostninger. Eventuelle over- eller underdækninger skal indregnes i fjernvarmepriserne i det budgetår, der følger umiddelbart efter det år, som ubalancerne vedrører.

Brug af reglerne om henlæggelser forudsætter, at henlæggelserne indgår i budgettet, og at henlæggelserne er opgjort efter bestemmelserne i afskrivningsbekendtgørelsen. Ved den regnskabsmæssige eftervisning skal henlæggelsen sættes til det samme beløb som i budgettet. Det er desuden en forudsætning, at der samtidig med den forskriftsmæssige anmeldelse af priserne, jf. lovens § 21, stk. 1, er sket anmeldelse af den investeringsplan, som danner grundlag for henlæggelsen. Investeringsplanen skal i det mindste indeholde anlægsaktiviteterne 5 år ud i fremtiden.

Såfremt henlæggelserne er foretaget i overensstemmelse med reglerne, herunder forskriftsmæssigt anmeldt, kan anmodning om Energitilsynets tiltræden undlades.

I Bramming Fjernvarmes årsrapport for 2005/2006 er i revisionspåtegningen anført, at årsrapporten er aflagt efter årsregnskabsloven. Den regnskabsmæssige eftervisning af fjernvarmepriserne efter varmemforsyningsloven for 2005/2006 følger resultatmæssigt årsrapporten. Det samme er gældende for 2004/2005.

Værkets overskudsdisponering indeholder beløb, som er benævnt henlæggelser. Er der tale om henlæggelser i varmemforsyningslovens forstand, det vil sige henlæggelser til nye anlæg, er det ikke urimeligt efter varmemforsyningsloven, at henlæggelserne behandles i årsrapporterne som overskudsdisponeringer, så længe varmemforsyningslovens regler bliver overholdt. Det betyder, at henlæggelserne som anført tidligere skal indgå i budgettet for fjernvarmeprisen og i den regnskabsmæssige eftervisning efter varmemforsyningslovens med samme beløb, og være opgjort i overensstemmelse med bekendtgørelse nr. 175.

Energitilsynet forstår på Bramming Fjernvarmes indlæg i sagen, at der ikke er tale om henlæggelser i varmemforsyningslovens for-

31. marts 2008

J.nr.: 21-556

Eksp.nr.: 35031

SNK-EKN

Side 8 af 28

stand, men snarere om periodiseringer af beløb til vedligeholdelses- forbedrings- og renoveringsarbejder.

Om beløbene er periodiseringer eller henlæggelser i varmemforsyningslovens forstand er efter Energitilsynets opfattelse dog af mindre betydning i denne sag, da der efter varmemforsyningsloven hverken kan hensættes til prisudligninger eller foretages henlæggelser til nye anlæg via overskudsdisponeringer.

Vedrørende resultaterne i værkets årsrapporter ses, at de tilgår egenkapitalen. Det er der intet urimeligt i efter varmemforsyningsloven, så længe resultaterne – det vil sige overdækninger efter varmemforsyningsloven – tilbageføres i fjernvarmepriserne i det budgetår, der følger umiddelbart efter det år, som overdækningen vedrører. På samme måde kan underdækninger opkræves i fjernvarmepriserne.

31. marts 2008

J.nr.: 21-556

Eksp.nr.: 35031

SNK-EKN

Side 9 af 28

Der er i årsrapporten for 2004/2005 blevet overført 155.383 kr. til næste år via egenkapitalen. I budgettet for 2005/2006 blev der budgetteret med en overdækning på 356.000 kr., hvilket vil sige at overdækningen fra 2004/2005 ikke blev tilbageført til fjernvarmeforbrugerne.

Til de enkelte klagepunkter skal Energitilsynet herefter anføre følgende:

- Egenkapitalen: Den akkumulerede overdækning på 3.711.079 kr. inkl. 2004/2005 og 2005/2006 overdækningerne foreslår Bramming Fjernvarme anvendt til en ekstraordinær nedskrivning af værkets seneste investering i kraftvarmeanlæg.

Fremgangsmåden bevirker, at afskrivningerne i de budgetterede fjernvarmepriser bliver mindre med virkning for fjernvarmepriserne, da afskrivninger efter varmemforsyningsloven er indregningsberettigede omkostninger til priserne. På den måde får fjernvarmeforbrugerne beløbet tilbage over fjernvarmepriserne.

Fjernvarmeforbrugerne vil med værkets forslag få beløbet tilbage over en periode på 10 år, der er den resterende afskrivningsperiode for kraftvarmeanlægget.

Den af ...[Klager] foreslåede udbetaling af beløbet til fjernvarmeforbrugerne vil, hvis den sker kontant, indebære, at Bramming Fjernvarme skal lånefinansiere beløbet, da kapitalen ikke henstår som likvide midler i værket, men ifølge regnskaberne er bundet i øvrige aktiver. Fjernvarmeforbrugerne vil få beløbet tilbage her og nu, men skal efterfølgende betale renter og afdrag på lånet. Vær-

ket fremskaffer likviditet til afdragene ved at indregne afskrivninger i fjernvarmepriserne.

Da aktiverne ifølge regnskaberne består af anlæg til produktionen og levering af fjernvarmen, og den akkumulerede kapital således er bundet i disse anlæg, findes værkets forslag om at nedskrive anlægsværdien ikke urimeligt.

- Investering til fremtidig reduktion af CO2-udslip, herunder indtægter ved salg af CO2-kvoter: Energitilsynet kan ikke anerkende værkets argument om, at periodiseringsmæssige hensyn er til hinder for overholdelsen af varmemforsyningslovens princip om nødvendige omkostninger i § 20, stk. 1.

Imidlertid er det arbejde, som det opsparede beløb er møntet på at finansiere, ifølge det oplyste igangsat i det tidligere regnskabsår, men ikke færdigt i året, hvilket gav anledning til den regnskabsmæssige postering.

Energitilsynet har derfor ikke yderligere bemærkninger til dette punkt, da den korrekte regnskabsmæssige behandling af beløbet efter varmemforsyningsloven ville have givet samme resultat for fjernvarmeprisen; Efter varmemforsyningsloven skulle beløbet have været tilbageført i fjernvarmeprisen 2006/2007 samtidig med, at værket skulle have budgetteret med et beløb af samme størrelsesorden som en omkostning i fjernvarmeprisen.

- Istandsættelse af Lunagaard: Energitilsynet har ikke yderligere bemærkninger til dette punkt, jf. ovenfor.

- Henlæggelse til manglende indtjening ved efterfølgende opgradering af nyt kraftvarmeværk: Bramming Fjernvarme forslår, at beløbet på 435.774 kr. overføres til driften i indværende 2006/2007, således at posten ikke fremover vil fremgå af værkets årsrapport.

Energitilsynet har derfor ikke yderligere bemærkninger til denne regnskabspost.

- Service- og hovedstandsættelse af motorer: Energitilsynet vil udskyde bedømmelsen af denne del af sagen. Begrundelsen er, at tilsynet er ved at forberede en sag om hvorledes serviceaftaler m.v. i forbindelse med vedligeholdelse og nyanlæg ved de periodevis overhalinger af motorer skal behandles efter varmemforsyningsloven.

- Nedskrivninger af anlægsaktiver m.v.: Der er ikke i Bramming Fjernvarmes regnskaber og i de enslydende regnskabsmæssige ef-

31. marts 2008

J.nr.: 21-556

Eksp.nr.: 35031

SNK-EKN

Side 10 af 28

tervisninger efter varmforsyningsloven konstateret forhold vedrørende værkets afskrivninger, der er i strid med varmforsyningslovens afskrivningsregler, jf. bekendtgørelse nr. 175.

Primoafskrivningen på 5.520.700 kr. på kraftvarmeanlægget i regnskabsåret 2005/2006 ligger på ca. 15 pct. af anskaffelsessummen for det pågældende anlæg og ligger dermed inden for afskrivningsgrænsen i bekendtgørelse nr. 175 på 20 pct. af anskaffelsessummen. Den samlede afskrivning på kraftvarmeanlægget i året, det vil sige summen af primoafskrivningen og årets afskrivning, ligger på ca. 18 pct., og den samlede afskrivningsperiode er sat til 15 år. Energitilsynet har ikke yderligere bemærkninger.

Vedrørende indtægterne fra salget af CO₂-kvoter fremgår af årsrapporten 2005/2006, at indtægter på 3.789.000 kr. er indregnet i resultatopgørelsen. Da dette regnskab er anvendt til eftervisning af de budgetterede fjernvarmepriser for samme år, indgår indtægten i prisberegningern af fjernvarmepriserne efter varmforsyningsloven.

Energitilsynet har ikke bemærkninger til ...[Klager]'s oplysning om, at værkets projekter for istandsættelse af ledningsnettet ikke er gennemskuelige. Begrundelsen er, at tilsynet ved gennemgang af Bramming Fjernvarmes regnskaber ikke har fundet forhold som skulle tilsige, at vedligeholdelsesudgifterne til ledningsnettet ikke skulle være nødvendige udgifter, jf. varmforsyningslovens § 20, stk. 1.

Energitilsynet kan ikke kommentere [Klager]'s generelle bemærkninger om de konklusioner, som en regnskabslæser kan uddrage af årsrapporterne fra Bramming Fjernvarme. De forhold som tilsynet har fundet efter varmforsyningsloven er omhandlet ovenfor til følgende samlede bedømmelse.

Energitilsynets samlede bedømmelse

Det er Energitilsynets samlede vurdering, at Bramming Fjernvarme har fastsat fjernvarmepriser, som er urimelige i varmforsyningslovens forstand ved at akkumulere overdækning via fjernvarmepriserne, jf. varmforsyningslovens § 20, stk. 1, der tillader at der kan indregnes nødvendige omkostninger i priserne.

Derfor har Bramming Fjernvarme i sagens behandling foreslået,

- at akkumuleret overdækning på 3.711.079 kr. anvendes til nedskrivning af den seneste investering i kraftvarmeanlægget.

31. marts 2008

J.nr.: 21-556

Eksp.nr.: 35031

SNK-EKN

Side 11 af 28

Energitilsynet har ikke yderligere bemærkninger til dette forslag, jf. varmemforsyningslovens § 21, stk. 4.

Energitilsynet finder ikke grundlag for at foretage sig yderligere i henhold til varmemforsyningslovens § 21, stk. 4, vedrørende

- et beløb på 435.774 kr. om en hensættelse til manglende indtjening ved efterfølgende opgradering af nyt kraftvarmeværk.,

da Bramming Fjernvarme foreslår, at beløbet overføres til driften i indeværende 2006/2007.

Energitilsynet finder ikke grundlag for at foretage sig yderligere i henhold til varmemforsyningslovens § 21, stk. 4, vedrørende.

- regnskabsposten på 816.950 kr. om en investering til fremtidig reduktion af CO2-udslip, der er anvendt til formålet nu, og

- regnskabsposten på 700.000 om istandsættelse af Lunagaard, der ligeledes er anvendt til formålet nu,

da disponeringerne ikke har påvirket fjernvarmepriserne ud over hvad en korrekt regnskabsmæssig behandling af beløbene efter varmemforsyningsloven ville have gjort. Energitilsynet forudsætter, at Bramming Fjernvarme ved fremtidige anmeldelser af priser og budgetter samt regnskabsmæssige eftervisninger af priserne efterlever varmemforsyningslovens prisbestemmelser.

Energitilsynet har ikke truffet afgørelse om de beløb, som Bramming Fjernvarme løbende udgiftsfører til vedligeholdelse m.v. af kraftvarmeanlæggets motorer. Begrundelsen er, at tilsynet har en lignende sag til behandling. Energitilsynet vil træffe afgørelse i denne del af sagen, når der foreligger yderligere i den nævnte sag. [...]"

Klagen til Energiklagenævnet

Klagers henvendelse til Energiklagenævnet lyder som følger:

"[...]

Vedrørende Energitilsynets afgørelse [...] af 22. november 2006

[...]

Angående Energitilsynets fremstilling har jeg følgende synspunkter:

A. Egenkapitalen.

31. marts 2008

J.nr.: 21-556

Eksp.nr.: 35031

SNK-EKN

Side 12 af 28

"Den akkumulerede overdækning" 3.711.079 kr. foreslår Bramming Fjernvarme anvendt til ekstraordinær nedskrivning på værketets seneste investering i et kraftvarmeanlæg, som blev etableret i 2001 [...].

Dette tiltag beskrives af Energitilsynet som "ikke urimeligt".

[...]

Kommentar:

Om jeg ikke tager fejl, handler det om penge, som tilhører nuværende andelshavere.

Man får antage, at nedskrivningen er bekvem for Bramming Fjernvarme. Derimod er den efter min opfattelse både uretfærdig og risikabel for andelshaverne, eftersom den gruppe, som har oparbejdet egenkapitalen, må vente 10 år på at få noget som ligner total kompensation, mens nytilkomne andelshavere umiddelbart får en ufortjent rabat.

Desuden foreligger en åbenbar risiko for at andelshaverne mister skjulte værdier, dersom ejerforholdene ændres, eller om værket slås sammen med andre værk.

Hvordan finansieringen af tilbagebetalingen gennemføres har ifølge min opfattelse ikke så meget med sagen at gøre. Det burde for øvrigt ikke være vanskeligt at konstruere en mere retfærdig – d.v.s. betydeligt kortere afviklingsperiode. Beløbet er ikke specielt imponerende sammenlignet med ÅRETS RESULTAT for de seneste år.

I øvrigt mener jeg at Energitilsynet er tidligt på banen med sin rimelighedsvurdering, eftersom andelshaverne ikke endnu har haft mulighed for at bedømme forslaget.

B. Nedskrivning af anlægsaktiver mm.

Energitilsynet påpeger:

"Vedrørende indtægterne fra salget af CO₂-kvoter fremgår af årsrapporten 2005/2006, at indtægter på 3.789.000 er indregnet i resultatopgørelsen".

[...]

Kommentar:

31. marts 2008

J.nr.: 21-556

Eksp.nr.: 35031

SNK-EKN

Side 13 af 28

Dette er ikke sandt. Beløbet 3.789.000 kr. nævnes overhovedet ikke i årsrapporten 2005/2006. Beløbet indgår muligvis under rubrikken "Andre driftsindtægter 4.013.522", som afviger betydeligt fra budgettet. (En lignende afvigelse forekom i årsrapporten 2004/2005, og på generalforsamlingen anså man da, at et notat burde være præsenteret, hvilket bestyrelsen medgav. Men altså uden effekt.)

Jeg nævnet dette, fordi Energitilsynet påpeger:

"Energitilsynet har ikke bemærkninger til ...[Klager]'s oplysninger om, at værkets projekter for istandsættelse af ledningsnettet ikke er gennemskuelige".

[...]

Kommentar:

Det var min forhåbning, at Energitilsynet ville reagere på værkets omkostninger for "istandsættelser" af meget begrænsede dele af ledningsnettet (4.500.000 kr. på 3 år), samtidigt som omkostninger for nye tilslutninger ikke kan identificeres.

Hvordan kan man gennem flere år anvende ca. 1.500.000 kr./år på istandsættelser af begrænsede dele af ledningsnettet, samtidigt som værdien af hele nettet varierer fra 0 – 527.000 kr.?

Energitilsynet påpeger:

Energitilsynet praksis er, at tarifiering skal være kostægte.

Kommentar:

Under seneste 3 år har man udført cirka 100 nye tilslutninger til varmekædet, ofte med omfattende gadearbejder. Den virkelige udgift for dette kan ikke udlæses af årsrapporterne, ej heller indtægter som eventuelle tilslutningsafgifter har medført. Det ser for mig ud, som om denne aktivitet stort set er ignoreret, og det er min opfattelse, at omkostningsfordelingen ved tarifieringen er gjort på misvisende underlag. Jeg mener derfor, at Energistyrelsen savner underlag for at hævde at "disponeringen ikke har påvirket fjernvarmepriserne ud over, hvad en korrekt regnskabsmæssig behandling af beløbene efter varmemforsyningsloven ville have gjort".

[...]

Jeg har i øvrigt ikke fundet bekræftelse for kravet om "kostægte tarifiering" i varmemforsyningsloven. Tværtimod vil formålsparagraffen (§ 1) "fremme den mest samfundsøkonomiske og miljøvenlige

31. marts 2008

J.nr.: 21-556

Eksp.nr.: 35031

SNK-EKN

Side 14 af 28

anvendelse af energi til tilbygningers opvarmning og ...", hvilket
Bramming Fjernvarmes tarifiering absolut ikke gør.
[...]"

Efter at være anmodet om at præcisere sin klage, har klager yderligere om
indholdet heraf meddelt følgende:

"[...]
A. Egenkapitalen.

[...]

3.711.079,- kr. er indbetalt for meget af nuværende andelshavere,
og figurerer som egenkapital i årsrapporten for 2005/2006. Pen-
gene burde altså tilhøre nuværende andelshavere.

31. marts 2008
J.nr.: 21-556
Eksp.nr.: 35031
SNK-EKN

Bramming Fjernvarme foreslår imidlertid at pengene anvendes til
en ekstraordinær nedskrivning på værkets kraftvarmeanlæg.

Side 15 af 28

Dette finder Energitilsynet "ikke urimeligt".

Jeg formoder, at Bramming Fjernvarme tolker Energitilsynets
formulering som en godkendelse af forslaget.

Jeg anser at forslaget er urimeligt, eftersom det er ufordelagtigt
for de nuværende andelshavere på blandt andet følgende punkter:

- nedskrivningen medfører, at en del af pengene under kommende
år delvis bruges til rabat til senere tilkomne andelshavere. Dette
er måske ikke så betydningsfuldt, værre er at

- nedskrivningen indebærer reduktion af balanceomfatningen
med ca. 10 %, altså at anlægningen tilføres en skjult værdi på 3,7
millioner, hvilket påfører andelshaverne risiko for tab ved salg af
anlægningen eller ved anden ændring af ejerforholdene.

Egenkapitalen har oparbejdets i strid med Varmeforsyningslovens
§ 20. Lovens § 21, stk. 4, foreskriver, at forholdet søges bragt til
ophør gennem forhandling inden tilsynet giver "pålæg om æn-
dring af tariffer, omkostningsfordeling eller betingelser". En sådan
forhandling har ikke fundet sted.

Præcisering:

Energitilsynet har ignoreret Varmeforsyningslovens § 21, stk. 4.
Energitilsynet bør påse, at en model for tildeling og tilbagebeta-
ling af den oparbejdede egenkapital forhandles frem af berørte

parter, og at den godkendes af vedkommende andelshavere inden implementering. Først om dette skulle mislykkes, bliver Energitilsynets pålæg aktuelt.

B. Nedskrivning af anlægsaktiviteter m.v.

1. Utydelig information [...].

Som tidligere anført opererer Energitilsynet med en sum 3.789.000,- kr. som jeg ikke kan identificere i årsrapporten 2005/2006. Energitilsynet hævder at det handler om indtægter fra salg af CO₂-kvoter. Jeg kan stadigvæk ikke finde tallet. Men jeg kan naturligvis se, at der er stor forskel budget og resultat.

Præcisering:

Det er utilfredsstillende at Energitilsynet bygger en afgørelse på information, som ikke findes i andelshavernes eksemplar af værkets årsberetning. Jeg skulle i øvrigt gerne se, at Energitilsynet anbefalede et notat i årsrapporten i situationer som denne. Det har erfaringsmæssigt begrænset effekt, at det påpeges på generalforsamlingen. Men det er måske en pædagogisk tiltag, som ligger uden for Energitilsynets ansvar?

Jeg kan forestille mig, at Energitilsynet er faret vild i udmeldinger fra Bramming Fjernvarme. Som eksempel findes vedlagt 2 varianter af budget for 2006/2007, nemlig

Bilag 1, Bramming Fjernvarmes årsberetning 2005/2007, sidste side

Bilag 2, Budget vedlagt skrivelse til mig fra Energitilsynet af 24. jan. 2007.

Man finder betydelige forskelle mellem faste afgifter og forbrugsafgifter i de to varianter. Desuden har Bramming Fjernvarme givet bedre information til Energitilsynet end til andelshaverne. Andelshaverne får eksempelvis ingen information om omkostninger for bestyrelse og revision. Jeg mener, at andelshaverne har krav på lige så fyldig information som Energitilsynet, og jeg kan ikke se det meningsfulde i at fremstille flere udgaver af dokumenter med samme funktion.

Præcisering:

Energitilsynet bør opfordres til at tilse, at fjernvarmeværkets budgetarbejde forenkles, så at afgiftsfordelingerne bliver rigtige – eller i det mindste ens i forskellige publikationer, og at omkostninger for bestyrelse og revision også angives – såvel i budget som resultatregning – i andelshavernes eksemplar af årsberetningen.

31. marts 2008

J.nr.: 21-556

Eksp.nr.: 35031

SNK-EKN

Side 16 af 28

2. Ledningsnet.

"Energitilsynet har ikke bemærkninger til ...[Klager]'s oplysninger om, at værkets istandsættelse af ledningsnettet ikke er gennemskuelige".

Normalt anvendes 1,5 - 2 millioner årligt til istandsættelse af ledningsnet, her er tilslutning af nye abonnenter indregnet. Under 2005 - 2006 udførtes 44 nye tilslutninger til en omkostning af mindst 0,5 millioner. Det er et i sammenhængen betydeligt beløb. Dog går det ikke at identificere i resultatregningen her synes man ikke at have taget kravet om kostægte fordeling alvorligt.

Præcisering:

Energitilsynet bør påse, at tilslutningsomkostninger angives i årsberetningen og budget.

31. marts 2008

J.nr.: 21-556

Eksp.nr.: 35031

SNK-EKN

3. Tarifiering.

Side 17 af 28

[...]

Energitilsynet accepterer, at op til 20 % af udgiften til brændsel mm uden dokumentation kan overføres til dækning af den faste udgift. (Jeg skulle gerne se begrundelsen for dette, jf. Forvaltningslovens § 22).

Denne overførelse giver en ikke kostægte økonomisk belastning af forbrugere med moderne energibesparende anlægninger. Den fungerer desuden som økonomisk hindring for modernisering og effektivisering af ældre anlægninger, samt fremmer sløseri, jf. varmforsyningslovens § 1.

Tænk også om signaler fra EU omsænkning af energiforbrug samt af CO₂-udslip med 20 % - til år 2020 - skal tages alvorligt.

Præcisering:

Energitilsynet bør opfordres til at granske varmforsyningslovens § 21 stk. 5 og eliminere den afvigelse fra kostægte tarifiering, som overføringen indebærer.

[...]"

Foranlediget af Energitilsynets udtalelser til sagen, som er citeret nedenfor, er klager fremkommet med følgende yderligere bemærkninger:

"[...]

Mit egentlige mål i denne sag har været at formå Bramming Fjernvarme at agere i et miljømæssigt forsvarligt mønster, samt - i den omfatning mine begrænsede kundskaber tillader det - med

respekt for gældende love. Deraf blandt andet mine synspunkter på forbrugsafhængige contra faste dele af Bramming Fjernvarmes fakturering til forbrugerne. [...] Jeg har i denne sammmnhæng ikke opnået noget som helst. Bramming Fjernvarme har nemlig under de seneste år ændret mønstret på følgende måde:

År	Fast afgift kr./m2	Forbrugsafhængig afgift kr./kWh
2005	13:50	0:32
2006	13:50	0:34
2007	19:80	0:12

Dersom man ønsker at spare på energi og dermed formindske CO2-udslip, forekommer en sådan økonomisk styring absurd, og jeg mener det er påfaldende at Energitilsynet støtter den.

Et positivt (?) projekt har imidlertid været henlæggelsen til "Investering i fremtidig reduktion af CO2-udslip". For dette projekt viser årsrapporten for 2004/05 en henlæggelse på 1.410.750 kr. Af beløbet angives i årsrapporten for 2005/06 816.950 kr. som stadig uanvendt. I Energitilsynets brev af 22. november 2006 anføres [...]: "Henlæggelsen skal anvendes til opgradering af fyringsanlægget, således at nytteværdien øges og dermed udleder mindre CO2" samt [...] "Energitilsynet finder ikke grundlag for at foretage sig yderligere i henhold til varmemforsyningslovens § 21, stk. 4, vedrørende regnskabsposten på 816.950 kr. om en investering til fremtidig reduktion af CO2-udslip, der er anvendt til formålet nu, og - - "

Så vidt jeg forstår, skal altså Bramming Fjernvarme have anvendt 1.410.750,- kr. til fremtidig reduktion af CO2-udslip. Det handler om en i sammenhængen stor sum, omkring 650 kr. per forbruger. Konceptet er jo godkendt af både revisorerne og af Energitilsynet, og jeg forestiller mig, at Energitilsynet faktisk har gransket projektet – ikke bare konstateret, at nu er pengene jo alligevel brugt. Jeg vil gerne vide, hvad der findes dokumenteret om projektets mål, aktiviteter, fysiske indhold, tidsplan, resultater og økonomi.

Jeg har – de seneste uger – henvendt mig to gange hos Bramming Fjernvarme om en nærmere redegørelse for projektet, men er blevet afvist. Derfor denne "bemærkning".

[...]

Energitilsynet anfører i brev af 22. august 2006, [...] at: "Den af ...[Klager] foreslåede udbetaling af beløbet til fjernvarmeforbrugere vil, hvis den sker kontant, indebære, at Bramming Fjernvarme skal lånefinansiere beløbet, da kapitalen ikke henstår som likvide midler i værket, men ifølge regnskaberne er bundet i øvri-

31. marts 2008

J.nr.: 21-556

Eksp.nr.: 35031

SNK-EKN

Side 18 af 28

ge aktiver. Fjernvarmeforbrugerne vil få beløbet tilbage her og nu, men skal efterfølgende betale renter og afdrag på lånet. Værket fremskaffer likviditet til afdragene ved at indregne afskrivninger i fjernvarmepriserne.”

Min kommentar:

Energitilsynet er muligvis fejlinformeret. I hvert fald stemmer fakta ikke med informationen i årsrapporten 2006/07. Ifølge balancen per 30. april 2007 [...] er posten ”likvide midler” øget fra 1.002 tkr. (2005/06) til 5.029 tkr. 2006/07. Samtidigt er 16.221.764,- kr. reserverede til ”Afregning for varmeåret”.

Energitilsynets bedømmelse:

”Da aktiverne ifølge regnskaberne består af anlæg til produktion og levering af fjernvarme, og den akkumulerede kapital således er bundet i disse anlæg, findes værketets forslag om et nedskrive anlægsværdien ikke urimeligt.”

31. marts 2008

J.nr.: 21-556

Eksp.nr.: 35031

SNK-EKN

Side 19 af 28

Min kommentar:

Jeg mener, at Energitilsynets bedømmelse er gjort på et fejlagtigt grundlag og bør afvises. Der findes rigeligt med likvide midler for tilbagebetaling af den ulovligt indsamlede egenkapital. Der bør desuden gennemføres en forhandling (jf. varmemforsyningslovens § 21, stk. 4), inden beslutning fattes i denne sag.
[...]

Energitilsynets bemærkninger

Energitilsynet har over for Energiklagenævnet fastholdt den trufne afgørelse.

Energitilsynet er i øvrigt fremkommet med følgende bemærkninger til klagen:

[...]

Energitilsynets bemærkninger til klagen

Energitilsynet havde som led i sagen et møde med Bramming Fjernvarme A.m.b.a. den 8. september 2006 om værketets regnskaber. I mødet blev aftalt, at værket til Energitilsynet fremsendte et notat om de regnskabsmæssige forhold, som værket fremførte i mødet. Klager modtog kopi af notatet af 29. september 2006, og fremsendte sine bemærkninger til notatet ved brev af 22. oktober 2006 til Energitilsynet.

Energitilsynets møde med værket drejede sig om, at få belyst regnskabsmæssige forhold i værketets årsrapport, der aflægges efter årsregnskabslovens regler. Baggrunden var og er, at visse af årsregnskabslovens regler er ikke forenelige med varmemforsyningslovens prisbestemmelser, ligesom visse af varmemforsynings-

lovens prisbestemmelser eller regler udstedt i henhold til disse bestemmelser ikke er forenelige med årsregnskabsloven.

Energitilsynets afgørelse af 22. november 2006 vedrører forhold i værket's årsrapport, der havde indflydelse på beregningen af fjernvarmeprisen, og derfor kunne bedømmes efter varmemforsyningslovens prisbestemmelser.

[...]

Nedskrivning af egenkapitalen i Bramming Fjernvarme.

Varmemforsyningslovens § 20, stk. 1, bestemmer at der kan indregnes nødvendige omkostninger i priserne. Derfor er en over- eller underdækning et mellemværende mellem værket og forbrugerne.

Bramming Fjernvarme A.m.b.a. erkendte, at egenkapitalen bestod af akkumuleret overdækning opsamlet over mange år, og foreslog, at overdækningen blev nedskrevet ved en modpostering på anlægsaktiverne, da overdækningen ikke var liggende i likvide midler, men var bundet i anlæggene.

En tilbagebetaling ville som følge af, at overdækningen var bundet i anlæggene, have nødvendiggjort låneoptagelse til senere indregning af gældsafviklingen i priserne. Derfor ville en tilbagebetaling regnskabsmæssigt have konverteret "egenkapital" til gæld.

Af den grund havde Energitilsynet ikke indvendinger imod, at overdækningen regnskabsmæssigt blev konverteret til en nedskrivning af anlægssaldoen med den virkning, at overdækningen reelt bliver tilbageført ved mindre afskrivninger i fjernvarmepriserne.

[...]

Energitilsynet har ignoreret varmemforsyningslovens § 21, stk. 4.

Energitilsynet fandt, at værket's forslag ikke var urimeligt, jf. varmemforsyningslovens § 21, stk. 4.

[...]

Nedskrivning af anlægsaktiver

Nedskrivningen af værket's anlægsaktiver er i fuld overensstemmelse med varmemforsyningslovens prisbestemmelser, der vedrører

31. marts 2008

J.nr.: 21-556

Eksp.nr.: 35031

SNK-EKN

Side 20 af 28

prisfastsættelsen af de af bestemmelserne omfattede ydelser, og ikke værkernes regnskabsaflæggelse.

Da de akkumulerede overdækninger er anvendt til investeringer i anlæg svarer nedskrivningen til de førsteårsnedskrivninger, der fremkommer hvis værket har foretaget henlæggelser til investeringerne, jf. § 2 i bekendtgørelse nr. 175.

Henlæggelsesreglerne indebærer, at værkerne ved henlæggelser kan forskudsafskrive op til 75 pct. af anlægssummerne over priserne, og de resterende 25 pct. af anlægssummerne over minimum 5 år og maksimalt 30 år, jf. henlæggelses- og afskrivningsreglerne i bekendtgørelse nr. 175, uagtet at anlæggene har betydeligt længere levetider.

I henhold til bekendtgørelsens § 2, kan der indregnes driftsmæssige afskrivninger i priserne på grundlag af den konstaterede anlægssum med fradrag af henlæggelser.

[...]

Oplysninger om indtægter fra salg af CO2-kvoter findes ikke

Energitilsynet skal henvise til vedlagte årsrapport 2005/2006 fra Bramming Fjernvarme A.m.b.a., der i note 4 indeholder en indtægt fra salg af CO2-kvoter på 3.789.000 kr. Årsrapporten er anmeldt til Energitilsynet.

Punktet indeholder endvidere anbringender om Bramming Fjernvarme A.m.b.a.'s tarifiering. Energitilsynet skal henvise til tilsynets var [...] nedenfor.

[...]

Tilslutningsomkostninger

Omkostninger til tilslutninger er nødvendige omkostninger i medfør af varmeforsyningslovens § 20, stk. 1. I de af Energitilsynet udarbejdede anmeldelsesskemaer i henhold til varmeforsyningslovens § 21, stk. 1, sker anmeldelse på et aggregeret niveau.

Tilslutningsomkostninger fremgår ikke direkte af anmeldelsesskemaerne, fordi Energitilsynet har godkendt, at tilslutningsomkostninger m.v. dækkes gennem standardiserede priser, således at priserne dækker de gennemsnitlige omkostninger ved tilslutningerne m.v.

31. marts 2008

J.nr.: 21-556

Eksp.nr.: 35031

SNK-EKN

Side 21 af 28

Energitilsynet har ikke bemærkninger til ...[Klager]'s forslag om, at tilslutningsomkostninger skal kunne ses i Bramming Fjernvarme A.m.b.a.'s årsrapport og budget, fordi det ligger uden for Energitilsynets beføjelse at bedømme værkets valg af opstilling af årsrapporten aftalt efter årsregnskabsloven.

[...]

Energitilsynet accepterer at op til 20 pct. af udgiften til brændsel m.m. uden dokumentation kan overføres til dækning i den faste betaling.

[...]

Energitilsynet [har] ikke bemærkninger til ...[Klager]'s anbringende om, at der er forskelle mellem realiserede regnskabstal i Bramming Fjernvarme A.m.b.a.'s årsrapporter og værkets budgetter. Sidste side i værkets årsrapport 2005/2006 som fremhævet af Valdemar Kristensen er således værkets anlægskartotek for året, der indeholder realiserede regnskabstal.

Energitilsynet har ikke bemærkninger til ...[Klager]'s anbringende om, at Energitilsynet modtager bedre information end værkets andelshavere. Det er efter tilsynets opfattelse et spørgsmål mellem værket og ejerne hvilken information værket skal fremlægge for ejerne, herunder op til og på generalforsamlingen.

Varmeforsyningslovens § 20, stk. 5, hjemler værkerne mulighed for at prisdifferentiere. Bestemmelsen vedrører ikke forhold om selve tarifieringen af fjernvarmepriser.

I bilag til klagen til Energiklagenævnet findes kopi af Energitilsynets brev af 15. februar 2007 til ...[Klager], i hvilket tilsynet i forbindelse med spørgsmål til en afgørelse af 24. januar 2007 fremsender kopi af Gas- og Varmeprisudvalgets cirkulæreskrivelse af 21. juli 1992 til samtlige varmforsyningsvirksomheder om tarifiering af fjernvarmepriser.

Energitilsynet opfatter klagepunktet som en klage over Energitilsynets afgørelse af 24. januar 2007 i sag 4/0920-0101-0038, hvorfor tilsynet har følgende bemærkninger:

Energitilsynet nedlægger følgende **påstand**:

Energitilsynets afgørelse af 24. januar 2007 om, "at Energitilsynet ikke finder Bramming Fjernvarmes beregning af den kostægte pris for urimelig efter varmforsyningslovens bestemmelser" stadfæstes.

31. marts 2008

J.nr.: 21-556

Eksp.nr.: 35031

SNK-EKN

Side 22 af 28

Sagsfremstilling

Sagen drejer sig om en klage fra ...[Klager] af 10. marts 2006 over en række forhold i Bramming Fjernvarme. I forbindelse med sagsbehandlingen klager Valdemar Kristensen i e-post af 25. juni 2006 over en omlægning af priserne for varme fra Bramming Fjernvarme. Omlægningen medførte, at den faste m2-afgift blev forhøjet og forbrugsafgiften blev sænket.

I afgørelsen af 24. januar 2007 har Energitilsynet redegjort nærmere for fjernvarmeværkernes tarifiering efter varmforsyningslovens bestemmelser. Energitilsynet henviser til fremstillingen i afgørelsen. Til brug for sagsbehandlingen har Energitilsynet indhentet Bramming Fjernvarmes kalkulation af den kostægte tarif. Energitilsynet fandt ikke grundlag for at gribe ind i Bramming Fjernvarmes kalkulationer af den kostægte tarif.

31. marts 2008

J.nr.: 21-556

Eksp.nr.: 35031

SNK-EKN

Ved brev af 12. februar 2007 bemærker ...[Klager], at 20 pct. af de forbrugsrelaterede omkostninger – uden antydning af motivering – overføres til dækning gennem effektafgiften. Desuden kan ...[Klager] ikke se, at tilslutningsafgifterne indgår ved prisberegningen.

Side 23 af 28

Ved brev af 15. februar 2007 redegør Energitilsynet herefter for, at det er i overensstemmelse med varmforsyningsloven, at der sker en overførsel af 20 pct. af omkostningerne til brændselskøb/varmekøb til dækning gennem den faste afgift. Også den måde Bramming Fjernvarme håndterer tilslutningsafgifterne er i overensstemmelse med varmforsyningsloven.

Til støtte for Energitilsynets godkendelse af, at op til 20 pct. af udgifterne ved brændselskøb/varmekøb uden dokumentation kan overføres til dækning gennem den faste afgift, henviser Energitilsynet til Gas- & Varmepreisudvalgets cirkulæreskrivelse til samtlige varmforsyningsvirksomheder af 21. juli 1992. Baggrunden for cirkulæret er en beslutning i Gas- & Varmepreisudvalgets møde den 11. maj 1992, hvor udvalget under pkt. 3 behandlede *Notat vedr. en øvre grænse for tarifiering af variabel afgift*. Der er således tale om en fast og langvarig praksis.

Bemærkninger fra ...[Klager]

...[Klager] anfører, at Energitilsynet ikke har begrundet, at der kan overføres 20 pct. Energitilsynet henviser til, at ...[Klager] som bilag til Energitilsynets brev af 15. februar 2007 har modtaget kopi af cirkulæreskrivelsen.

Energitilsynet har ikke i øvrigt bemærkninger til ...[Klager]'s opfordringer.
[...]"

Bramming Fjernvarme A.m.b.a.'s bemærkninger

Bramming Fjernvarme A.m.b.a. har tilsluttet sig Energitilsynets afgørelse i sagen og er fremkommet med følgende bemærkninger:

"[...]

Nedskrivningen af egenkapitalen i Bramming Fjernvarme.

Der har den 8. september 2006 været afholdt møde med Energitilsynet og Bramming Fjernvarme, og i fortsættelse af dette møde fremsendte Bramming Fjernvarme den 29. september 2006 en redegørelse, hvor der om dette punkt blev anført følgende af Bramming Fjernvarme:

31. marts 2008

J.nr.: 21-556

Eksp.nr.: 35031

SNK-EKN

Side 24 af 28

" Egenkapital pr. 30. april 2006 på kr. 3.711.079:

Det skal oplyses, at den i værkets årsrapport anførte egenkapital på kr. 3.711.079 er akkumulerede resultater af værkets drift fra etableringen i 1950. Der er således tale om akkumuleret overdækning for resultatet af værkets drift.

Det foreslås, at denne overdækning anvendes til en ekstraordinær nedskrivning på værkets seneste investering i kraftvarmeanlæg, som blev etableret i 2001. Denne investering over en periode på oprindelig 15 år, der er derfor på nuværende tidspunkt en restperiode på 10 år.

Konsekvensen af den foreslåede måde vil derfor være, at der sker en tilpasning over en periode på ca. 10 år. Det skal anføres, at værket finder dette forslag passende, idet værket på nuværende tidspunkt har 2.317 andelshavere. Beløbet svarer således gennemsnitligt til et beløb på kr. 1.602 pr. forbruger over hele perioden."

Hertil fremfører Energitilsynet i afgørelsen af 22. november 2006 bl.a. følgende:

"Bramming Fjernvarme A.m.b.a. erkendte, at egenkapitalen bestod af akkumuleret overdækning opsamlet over mange år, og foreslår, at overdækningen blev nedskrevet ved en modpost på anlægsaktiverne, da overdækningen ikke var liggende i likvide midler, men bundet i anlæggene.

En tilbagebetaling ville som følge af, at overdækningen var bundet i anlæggene, have nødvendiggjort låneoptagelse til senere indregning af gældsafvikling i priserne. Derfor ville tilbagebetaling regnskabsmæssig have konverteret "egenkapital" til gæld."

Bramming Fjernvarme er enig i Energitilsynets afgørelse på dette punkt, og har indarbejdet dette i virksomhedens årsrapport som blev afsluttet pr. 30. april 2007, og godkendt på generalforsamling den 29. august 2007 [...].

[...]

Energitilsynet har ignoreret varmemforsyningslovens § 21, stk. 4.

Bramming Fjernvarme A.m.b.a. er enige i Energitilsynets opfattelse af, at forslaget ikke var urimeligt, jf. varmemforsyningslovens § 21, stk. 4.

[...]

Nedskrivning af anlægsaktiver.

Bramming Fjernvarme er enige i Energitilsynets indstilling jf. Energitilsynets redegørelse [...] til Energiklagenævnet. Der er derfor ingen uddybende bemærkninger til dette punkt [...].

[...]

Oplysninger om indtægter fra salg af CO2 kvoter findes ikke

På samme måde som Energitilsynet skal Bramming Fjernvarme A.m.b.a. anføre, at der under note 4 på side 17 er anført indtægter for salg af CO2 kvoter med kr. 3.789.000.

[...]

Tilslutningsomkostninger.

Bramming Fjernvarme har ikke oplyst størrelsen af tilslutningsomkostninger i værkes årsrapport, da værket er af den opfattelse, at det ikke er pligtig til at anføre dette i årsrapporten, idet udgifter til tilslutninger er nødvendige omkostninger i medfør af varmemforsyningslovens § 20, stk. 1.

På værkets seneste generalforsamling den 29. august 2007 blev dette punkt behandlet, idet et medlem havde stillet forslag om ændret informationsniveau, det blev her vedtaget, at den nuværende information var den som medlemmerne ønskede.

[...]

31. marts 2008

J.nr.: 21-556

Eksp.nr.: 35031

SNK-EKN

Side 25 af 28

Energitilsynets accept af op til 20 pct. af udgifter til brændsel m.m. uden dokumentation kan overføres til dækning af faste betaling.

Bramming Fjernvarme har tidligere anvendt en anden fordeling mellem fast og variable bidrag. Som følge af at denne ikke var retvisende for værkets økonomi, blev det besluttet at bregne fast afgift på grundlag af Gas- og Varmprisudvalgets cirkulæreskrivelse til samtlige varmeforsyningsvirksomheder af 21. juli 1992. Dette cirkulære er fortsat gældende.

[...]"

Retsgrundlaget

Varmeforsyningsloven regulerer i § 26, hvilke afgørelser der kan indbringes for Energiklagenævnet (lovbekendtgørelse nr. 347 af 17. maj 2005 med senere ændringer). Af bestemmelsen fremgår følgende:

"[...]

§ 26. Energiklagenævnet behandler klager over afgørelser truffet af kommunen, transport- og energiministeren eller Energitilsynet efter denne lov eller efter regler udstedt i henhold til loven.

Stk. 2. Kommunens, transport- og energiministerens og Energitilsynets afgørelser kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed end det i stk. 1 nævnte Energiklagenævn. Afgørelserne kan ikke indbringes for domstolene, før den endelige administrative afgørelse foreligger.

Stk. 3. Klage skal være indgivet skriftligt inden fire uger efter, at afgørelsen er meddelt.

[...]"

31. marts 2008

J.nr.: 21-556

Eksp.nr.: 35031

SNK-EKN

Side 26 af 28

Energiklagenævnets bemærkninger

Det er de almindelige forvaltningsretlige regler, som regulerer, hvem der kan indbringe Energitilsynets afgørelse af 22. november 2006 for Energiklagenævnet. Efter disse regler er det et krav, at man har en væsentlig og individuel interesse i den påklagede afgørelse.

Klager har som varmemeforbruger – i et forsyningsområde, hvor der hverken er tilslutnings- eller forblivelsespligt – indgået aftale med Bramming Fjernvarme A.m.b.a. om levering af varme. Energitilsynets afgørelse af 22. november 2006 vedrørende Bramming Fjernvarme A.m.b.a.'s regnskaber, har derfor i juridisk henseende alene en afledet betydning for klager. Klageberettigelse er dog ikke ganske udelukket ved enhver form for afledet interesse. En afledet interesse kan efter en konkret vurdering vise sig at være tilstrækkelig væsentlig til at medføre status som klageberettiget.

En interesse skal imidlertid – udover at være væsentlig – også være individuel. Energiklagenævnet finder efter en konkret vurdering ikke, at klager har en tilstrækkelig individuel interesse i sagen. Energiklagenævnet har herved lagt vægt på, at Energitilsynets afgørelse af 22. november 2006 vedrører Bramming Fjernvarme A.m.b.a.'s regnskaber, og at afgørelsen således vedrører hele kredsen af selskabets varmemeforbrugere (ca. 2300). Det kan ikke på baggrund af sagens oplysninger lægges til grund, at klager skulle være særlig berørt i forhold til de øvrige varmemeforbrugere, og klagers interesse i Energitilsynets afgørelse af 22. november 2006 kan således ikke siges at være individuel.

At det oprindeligt var klagers henvendelse/klage til Energitilsynet, der gav anledning til, at tilsynet rejste den pågældende sag overfor Bramming Fjernvarme A.m.b.a., samt det faktum at Energitilsynet har orienteret klager om udfaldet af tilsynets gennemgang af Bramming Fjernvarme A.m.b.a.'s regnskaber, ændrer ikke ved, at klagers interesse i sagen ikke kan anses for at være tilstrækkelig individuel.

Energiklagenævnet afviser herefter klagen af 16. december 2006 på grund af manglende klageberettigelse. Energiklagenævnet skal herved bemærke, at Energiklagenævnet som administrativ rekursinstans – i modsætning til Energitilsynet – ikke har hjemmel til at behandle en sag, uden at der foreligger en klage fra en klageberettiget.

Energiklagenævnet beklager afslutningsvist, at nævnet først er blevet opmærksomt på problemstillingen vedrørende klageberettigelse på nuværende tidspunkt, og at nævnet ved den foretagne høring af klager derfor har kunnet give klager indtryk af, at han havde status som klageberettiget.

Energiklagenævnets afgørelse

Klagen af 16. december 2006 afvises.

Sagen har været behandlet på nævnets møde den 31. marts 2008.

Afgørelsen er truffet efter § 26 i lov om varmemeforsyning, jf. lovbekendtgørelse nr. 347 af 17. maj 2005 med senere ændringer.

Afgørelsen kan ikke påklages til anden administrativ myndighed.

31. marts 2008

J.nr.: 21-556

Eksp.nr.: 35031

SNK-EKN

Side 27 af 28

Søgsmål ved domstolene til prøvelse af afgørelser truffet af Energiklagenævnet efter lov om varmforsyning eller regler, der er udstedt efter denne lov, skal være anlagt inden 6 måneder efter, at afgørelsen er meddelt den pågældende. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes fristen dog altid fra bekendtgørelsen, jf. § 26, stk. 4, i lov om varmforsyning.

Afgørelsen offentliggøres i anonymiseret form på Energiklagenævnets hjemmeside.

P. N. V.

Poul K. Egan
Nævnnsformand

31. marts 2008

J.nr.: 21-556

Eksp.nr.: 35031

SNK-EKN

Side 28 af 28

/Ulla Østergaard
Specialkonsulent