

Advokat Brian Hebel Andersen (H)
Advokatfirmaet Svendsen
Torvet 6
Postboks 256
4100 Ringsted

Frederiksborggade 15
1360 København K

Tlf 33 95 57 85
Fax 33 95 57 99

www.ekn.dk
ekn@ekn.dk

Klage over Energitilsynets afgørelse af 19. oktober 2007 om varmeleveringskontrakt med DONG Energy A/S, Deres j.nr. 20822-24

24. januar 2008

J.nr.: 21-589

Eksp.nr.: 34509

SSH-EKN

De har på vegne af Haslev Fjernvarme I.m.b.a. ved brev af 13. november 2007 rettet henvendelse til Energiklagenævnet vedrørende Energitilsynets afgørelse af 19. oktober 2007. Haslev Fjernvarme I.m.b.a. orienterede Energiklagenævnet om, at selskabet havde anmodede Energitilsynet om aktindsigt i det materiale, der lå til grund for tilsynets afgørelse.

I brevet af 13. november 2007 anfører De, at såfremt Energiklagenævnet udsætter klagefristen, så vil selskabet efter modtagelse af svar vedrørende aktindsigt tage stilling til, om klagen ønskes opretholdt. Såfremt klagefristen ikke udsættes, skal skrivelsen af 13. november 2007 betragtes som en klage over Energitilsynets afgørelse af 19. oktober 2007.

Ved brev af 16. november 2007 kvitterede Energiklagenævnet for modtagelsen af Haslev Fjernvarme I.m.b.a.'s brev af 13. november 2007. Energiklagenævnet oplyste Haslev Fjernvarme I.m.b.a. om, at nævnet ikke har mulighed for at udsætte klagefristen. Energiklagenævnet oplyste endvidere, at efter Energiklagenævnets forretningsordens § 7, stk. 1, skal klage indgives skriftligt til Energiklagenævnet med angivelse af de synspunkter, som klagen støttes på (bekendtgørelse nr. 644 af 19. juni 2006).

Energiklagenævnet fastsatte i den forbindelse frist for Haslev Fjernvarme I.m.b.a. til den 17. december 2007 til at fremkomme med en angivelse af de synspunkter, hvorpå klagen af 13. november 2007 støttes på. De blev i samme brev gjort opmærksom på, at De måtte påregne, at Energiklagenævnet kunne afvise sagen, såfremt fristen ikke blev overholdt.

Energiklagenævnet henledte endvidere Haslev Fjernvarme I.m.b.a. på forvaltningslovens § 16 (lov nr. 571 af 19. december 1985 med senere ændringer), hvoraf fremgår, at afgørelsen af, om og i hvilken for en begæring om aktindsigt skal imødekommes, træffes af den myndighed, der i øvrigt har afgørelsen af den pågældende sag.

De anmodede ved brev af 21. november 2007 Energiklagenævnet om aktindsigt i det materiale, som lå til grund for Energitilsynets afgørelse.

Energiklagenævnet imødekom den 29. november 2007 Deres anmodning om aktindsigt. Energiklagenævnet bestemte i den forbindelse, at Haslev Fjernvarme I.m.b.a.'s uddybning af klagen af 13. november 2007 skulle være nævnet i hænde senest den 17. december 2007.

Da Energiklagenævnet ikke havde modtaget en uddybning af klagen, med de synspunkter, hvorpå klagen støttes, fastsatte Energiklagenævnet ved brev af 20. december 2007 en yderligere frist for Haslev Fjernvarme I.m.b.a. til at angive de synspunkter, som klagen støttes på. Uddybningen af klagen skulle herefter være Energiklagenævnet i hænde senest den 9. januar 2008. Energiklagenævnet gjorde Dem igen opmærksom på, at De måtte påregne, at Energiklagenævnet kunne afvise klagen, såfremt fristen ikke blev overholdt, jf. Energiklagenævnets forretningsorden.

24. januar 2008

J.nr.: 21-589

Eksp.nr.: 34509

SSH-EKN

Side 2 af 3

Af § 7, stk. 1 i Energiklagenævnets forretningsorden fremgår, at klager skal indgives skriftligt til Energiklagenævnet med angivelse af de synspunkter, som klagen støttes på.

Haslev Fjernvarme I.m.b.a. har fremsendt en klage uden angivelse af de synspunkter, som klagen støttes på.

Haslev Fjernvarme I.m.b.a. har – trods flere frister - stadig ikke fremsendt en uddybning af klagen til Energiklagenævnet. Haslev Fjernvarme I.m.b.a. er endvidere vejledt om retsvirkningerne af fristoverskridelse.

Ved afgørelsen af 19. oktober 2007 afviste Energitilsynet at tage stilling til Haslev Fjernvarme I.m.b.a.'s klage over "Samarbejdsaftale mellem SEAS A/S og Haslev Fjernvarme I.m.b.a.", da tilsynet fandt, at spørgsmålet om, hvorvidt den i kontrakten aftalte pris kan anses for urimelig, er et civilretligt spørgsmål, som falder uden for tilsynets kompetence. Det fremgår ikke af korrespondancen i sagen, hvad Haslev Fjernvarme I.m.b.a.'s klage angår i forhold til Energitilsynets afgørelse. Efter en gennemgang af sagen finder Energiklagenævnet ikke at have det fornødne grundlag for af egen drift at kunne behandle klagen.

Da Haslev Fjernvarme I.m.b.a. ikke har anført de synspunkter, hvorpå klagen støttes, og da Energiklagenævnet ikke finder det muligt, at behandle klagen uden disse synspunkter, afviser Energiklagenævnet klagen over Energitilsynets afgørelse af 19. oktober 2007.

Afgørelsen er truffet af Energiklagenævnets formand på vegne af nævnet efter punkt 6, litre b i formandsbemyndigelsen af 12. maj 2004 efter elforsyningsloven (bemyndigelsen kan findes på Energiklagenævnets hjemmeside www.ekn.dk).

Afgørelsen kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed.

Søgsmål ved domstolene til prøvelse af afgørelser truffet af Energiklagenævnet efter lov om varmforsyning eller regler, der er udstedt efter denne lov, skal være anlagt inden 6 måneder efter, at afgørelsen er meddelt den pågældende. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes fristen dog altid fra bekendtgørelsen, jf. § 26, stk. 4, i lov om varmforsyning (lovbekendtgørelse nr. 347 af 17. maj 2005 med senere ændringer).

24. januar 2008

J.nr.: 21-589

Eksp.nr.: 34509

SSH-EKN

Afgørelsen offentliggøres på Energiklagenævnets hjemmeside.

Side 3 af 3

Med venlig hilsen

Poul K. Egan
Nævnensformand