

Frederiksborggade 15

1360 København K

Tlf 33 95 57 85

Fax 33 95 57 99

Afgørelsen offentliggøres i anonymiseret form

www.ekn.dk

ekn@ekn.dk

Klage over Energitilsynets afgørelse af 12. december 2007 om påligning af rykkergebyrer på bygasregninger fra Københavns Energi A/S**3. april 2008**

J.nr.: 21-861

Eksp.nr.: 35279

SNK-EKN

Energiklagenævnet har ved e-mail af 14. december 2007 modtaget Deres klage over Energitilsynets afgørelse af 12. december 2007 vedrørende København Energi A/S' opkrævning af rykkergebyrer ved forsinket betaling.

Det fremgår af Energitilsynets afgørelse, at De den 8. november 2007 klagede til Ankenævnet på Energiområdet over København Energi A/S' generelle praksis vedrørende påligning af rykkergebyrer ved forsinket betaling. Da sagen vedrørte et spørgsmål om København Energi A/S' generelle varmepriser og leveringsbetingelser, blev sagen af Ankenævnet på Energiområdet henvist til behandling i Energitilsynet.

Det fremgår af Energitilsynets afgørelse af 12. december 2007, at Energitilsynet fandt, at København Energi A/S' generelle fremgangsmåde ved opkrævning af rykkergebyrer samt størrelsen heraf ikke kunne anses for urimelig i henhold til varmeforsyningslovens § 21, stk. 4.

De har anført, at Københavns Energi A/S af etiske og sociale grunde ikke bør påligne små bygasregninger rykkergebyrer ved forsinket betaling. Til støtte herfor gør De bl.a. gældende, at der ifølge renteloven ikke er en pligt til at påligne rykkergebyr.

Det er de almindelige forvaltningsretlige regler, som regulerer hvem der kan påklage Energitilsynets afgørelse af 12. december 2007. Efter disse regler er det et krav, at man har en væsentlig og individuel interesse i sagen.

De har som forbruger af bygas indgået en aftale med Københavns Energi A/S om levering af bygas. Energitilsynets afgørelse af 12. december 2007 vedrører København Energi A/S' generelle praksis med hensyn til opkrævning af rykkergebyrer og har derfor i juridisk henseende alene en afledet betydning for Dem. Klageberettigelse er dog ikke udelukket ved enhver form for afledet interesse. En afledet interesse kan efter en konkret vurdering vise sig at være tilstrækkelig væsentlig til at medføre status som klageberettiget.

En interesse skal imidlertid – udover at være væsentlig – også være individuel. Energiklagenævnet finder efter en konkret vurdering, at De ikke har en tilstrækkelig individuel interesse i sagen. Energiklagenævnet har herved lagt vægt på, at Energitilsynets afgørelse af 12. december 2007 vedrører København Energi A/S' generelle praksis med hensyn til opkrævning af rykkergebyrer, og at afgørelsen således vedrører hele kredsen af København Energi A/S' kunder (ca. 160.000). Det kan ikke på baggrund af sagens oplysninger lægges til grund, at De skulle være særlig berørt i forhold til de øvrige kunder, og Deres interesse i sagen kan således ikke siges at være individuel.

At det oprindeligt var Deres henvendelse/klage til Energitilsynet, der gav anledning til, at Energitilsynet rejste den pågældende sag over for Københavns Energi A/S ændrer ikke ved, at Deres interesse i sagen ikke kan anses for at være tilstrækkelig individuel.

3. april 2008

J.nr.: 21-861

Eksp.nr.: 35279

SNK-EKN

Side 2 af 2

Energiklagenævnet må derfor afvise Deres klage af 14. december 2007, idet De ikke kan anses for klageberettiget. Energiklagenævnet skal herved bemærke, at Energiklagenævnet som administrativ rekursinstans – i modsætning til Energitilsynet – ikke har hjemmel til at behandle en sag, uden at der foreligger en klage fra en klageberettiget.

Energiklagenævnet beklager afslutningsvist, at nævnet først er blevet opmærksom på problemstillingen vedrørende klageberettigelse på nuværende tidspunkt, og at nævnet ved den foretagne høring af Dem derfor har kunnet give Dem indtryk af, at De havde status som klageberettiget.

Afgørelsen er truffet af Energiklagenævnets formand, jf. Energiklagenævnets forretningsorden § 6, stk. 1 (bekendtgørelse nr. 664 af 19. juni 2006).

Afgørelsen kan ikke påklages til anden administrativ myndighed.

Søgsmål ved domstolene til prøvelse af afgørelser truffet af Energiklagenævnet efter lov om varmemforsyning eller regler, der er udstedt efter denne lov, skal være anlagt inden 6 måneder efter, at afgørelsen er meddelt den pågældende. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes fristen dog altid fra bekendtgørelsen, jf. § 26, stk. 4, i lov om varmemforsyning.

Afgørelsen offentliggøres i anonymiseret form på Energiklagenævnets hjemmeside.

P. N. V.

Poul K. Egan
Nævnformand