

Frederiksborggade 15

1360 København K

Tlf 33 95 57 85

Fax 33 95 57 99

www.ekn.dk

ekn@ekn.dk

Afgørelsen offentliggøres i anonymiseret form

Klage over Energistyrelsens afgørelse af 17. december 2007 vedrørende energimærkning af ejendommen beliggende [...], E [...].

27. februar 2008

J.nr.: 521-114

Eksp.nr.: 34774

TML-EKN

Energiklagenævnet har ved brev af 26. december 2007 modtaget Deres klage over Energistyrelsens afgørelse af 17. december 2007.

Ved afgørelsen blev De pålagt at udarbejde et nyt energimærke for den pågældende ejendom, ligesom De blev tildelt en påtale i medfør af bekendtgørelse nr. 1731 af 21. december 2006 om energimærkning af bygninger § 33, stk. 1 og stk. 3.

Af bekendtgørelse nr. 1731 af 21. december 2006 om energimærkning af bygninger fremgår blandt andet:

"[...]

Advarsler, påtale, ophør af beskikkelse og registrering

§ 33. Energistyrelsen kan over for energikonsulenter påtale fejl og mangler i energimærkninger og andre ydelser, som energikonsulenten udfører i sin egenskab af beskikket energikonsulent, samt energikonsulentens overtrædelse af forpligtelser ifølge §§ 28, 30 og 31.

Stk. 2. Energistyrelsen kan tildele energikonsulenter en advarsel ved alvorlige eller gentagne fejl og mangler samt overtrædelser som nævnt i stk. 1. I en advarsel angives, under hvilke betingelser en beskikkelse kan inddrages ved fortsatte overtrædelser.

Stk. 3. Energistyrelsen kan ved en påtale eller en advarsel pålægge en energikonsulent at berigtige fejl og mangler i en energimærkning, jf. dog § 29, stk. 3.

Stk. 4. Påtaler og advarsler indgår i vurderingen af, om der skal anvendes sanktioner som nævnt i stk. 1 og 2 og § 34, stk. 1, i 3 år regnet fra tidspunktet for meddelelsen af påtalen eller advarsen til energikonsulenten.

Stk. 5. Energistyrelsen kan foretage registreringer af påtaler og advarsler til energikonsulenter. Energistyrelsen kan udtage energikonsulenter til skærpet kontrol.

...

§ 34. Energistyrelsen kan inddrage en energikonsulents beskikkelse, hvis vedkommende

- 1) begår grove eller gentagne alvorlige fejl i forbindelse med energimærkninger eller andre ydelser, som energikonsulenten udfører i sin egenskab af beskikket energikonsulent,
- 2) uanset en advarsel som nævnt i § 33, stk. 2, begår yderligere alvorlige eller gentagne overtrædelser af forpligtelser, som er nævnt i § 33, stk. 1, eller
- 3) ikke længere opfylder betingelserne i kapitel 7 for at være beskikket som energikonsulent.

Stk. 2. Inddragelse af en beskikkelse som energikonsulent kan betinges af, at nærmere angivne forhold berigtiges inden en frist, som fastsættes af Energistyrelsen, herunder

- 1) at energikonsulenten berigtiger fejl og mangler i en energimærkning som nævnt i § 33, stk. 3, forudsat at pågældende bygning har samme ejer som på gyldighedstidspunktet for mærkningen, eller
- 2) at energikonsulenten gennemfører en nærmere bestemt efteruddannelse o.l.

Stk. 3. Hvis en energikonsulent er beskikket i to bygningskategorier, kan Energistyrelsen i forbindelse med inddragelsen af konsulentens beskikkelse vedrørende én bygningskategori beslutte at inddrage konsulentens beskikkelse vedrørende den anden bygningskategori.

[...]"

27. februar 2008

J.nr.: 521-114

Eksp.nr.: 34774

TML-EKN

Side 2 af 5

De anfører i Deres klage, at energimærket er udarbejdet den 12. juli 2006 og dermed før bekendtgørelse nr. 1731 af 21. december 2006 trådte i kraft. De blev ikke adviseret om revisionen før den tekniske rapport forelå og fik således ikke mulighed for at deltage i besigtigelsen. De gør endvidere opmærksom på, at der er faktuelle fejl i revisionsrapporten.

Klageadgang

Energistyrelsen har i afgørelsen af 17. december 2007 meddelt Dem, at afgørelsen kan påklages til Energiklagenævnet. Energistyrelsen henviser til, at energimærket er udarbejdet den 17. juli 2006, og der i den dagældende bekendtgørelse nr. 1294 af 13. december 2005 om energimærkning af bygninger § 42, stk. 2, nr. 2 var klageadgang til Energiklagenævnet.

Den 1. januar 2007 trådte bekendtgørelse nr. 1731 af 21. december 2006 om energimærkning af bygninger i kraft og ophævede dermed bekendtgørelse nr. 1294 af 13. december 2005 om energimærkning af bygninger, jf. bekendtgørelsens § 45, stk. 2.

Af bekendtgørelse nr. 1731 af 21. december 2006 om energimærkning af bygninger fremgår blandt andet:

"[...]

Klageadgang

...

27. februar 2008

J.nr.: 521-114

Eksp.nr.: 34774

TML-EKN

§ 40. Følgende afgørelser truffet af Energistyrelsen kan påklages til Energiklagenævnet:

Side 3 af 5

1) Den, der som ejer m.v. indgiver klage over energimærkninger som nævnt i § 39, stk. 1, kan påklage Energistyrelsens afgørelse af klagesagen.

2) En ansøger om beskikkelse som energikonsulent kan påklage afslag på beskikkelse.

3) En energikonsulent kan påklage advarsel, inddragelse af beskikkelse som energikonsulent og afslag på ansøgning om genbeskikkelse.

4) Et energikonsulentfirma kan påklage advarsel og inddragelse af registrering.

Stk. 2. Endvidere kan Energiklagenævnet behandle følgende forhold i forbindelse med en klage fra en energikonsulent over Energistyrelsens afgørelser om advarsel, inddragelse af beskikkelse og afslag på genbeskikkelse:

1) Påtaler over for energikonsulenten, jf. § 33, stk. 1.

2) Berigtigelser af fejl, jf. § 33, stk. 3.

3) Registreringer af fejl, jf. § 33, stk. 5.

Stk. 3. Energiklagenævnet kan i forbindelse med en klage fra et energikonsulentfirma over inddragelse af registrering, jf. stk. 1, nr. 4, behandle Energistyrelsens afgørelser som nævnt i § 35.

Stk. 4. Klage skal være indgivet skriftligt til Energiklagenævnet inden 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt, jf. § 29, stk. 3, i lov om fremme af energibesparelser i bygninger. Klager over de afgørelser, som er nævnt i stk. 2 og 3, skal indgives samtidig med, at klagen over en af de afgørelser, som Energistyrelsen har truffet efter stk. 1, nr. 3 og 4, indgives til Energiklagenævnet.

Stk. 5. Øvrige afgørelser truffet af Energistyrelsen i medfør af denne bekendtgørelse og Energiklagenævnets afgørelser kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed.

[...]"

Efter lov nr. 585 af 24. juni 2005 om energimærkning af bygninger har ministeren hjemmel til at udstede bekendtgørelser om energimærkning. Denne hjemmel er senest udnyttet ved udstedelse af bekendtgørelse nr. 1731 af 21. december 2006 med ikrafttræden den 1. januar 2007. I denne bekendtgørelse er der ingen overgangsregler med hensyn til klageadgang for energikonsulenter ved energimærker udarbejdet før bekendtgørelsens ikrafttræden. Spørgsmålet om klageadgang skal derfor behandles efter den nyeste bekendtgørelse. Det forhold, at Energistyrelsens klagevejledning ikke er korrekt, kan ikke føre til andet resultat.

Energistyrelsens afgørelse er truffet den 17. december 2007 på baggrund af bekendtgørelse nr. 1731 af 21. december 2006.

I henhold til denne bekendtgørelses § 40, stk. 1, nr. 3, kan en energikonsulent påklage Energistyrelsens afgørelse til Energiklagenævnet såfremt Energistyrelsen har tildelt energikonsulenten en advarsel, inddragelse af beskikkelse som energikonsulent og afslag på ansøgning om genbeskikkelse.

Ved Energistyrelsens afgørelse af 17. december 2007 blev De tildelt en påtale, idet de konstaterede fejl blev betragtet som væsentlige. Det fremgår endvidere af Energistyrelsens afgørelse, at påtalen kan indgå i en eventuel senere sanktionsmæssig vurdering.

I henholdt til bekendtgørelse nr. 1731 af 21. december 2006 om energimærkning af bygninger § 40, stk. 1, nr. 3 sammenholdt med stk. 2, er det ikke muligt at påklage en afgørelse om tildeling af en påtale til Energiklagenævnet. Såfremt De senere tildeles en advarsel, får inddraget beskikkelsen eller får afslag på genbeskikkelse i henhold til bekendtgørelsens § 33, stk. 4 og en tidligere påtale indgår i vurderingen heraf, vil De kunne påklage en sådan afgørelse til Energiklagenævnet, jf. § 40, stk. 1, nr. 3. Energiklagenævnet kan i forbindelse med en sådan klage efter § 40, stk. 1, nr. 3 tage stilling til påtaler, berigtigelse af fejl samt registrering af fejl, jf. § 40, stk. 2, nr. 1 - 3.

Efter det anførte afvises Deres klage.

Afgørelsen er truffet af Energiklagenævnets formand efter § 6, stk. 1 i bekendtgørelse nr. 644 af 19. juni 2006 om forretningsorden for Energiklagenævnet.

Afgørelsen kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed.

27. februar 2008

J.nr.: 521-114

Eksp.nr.: 34774

TML-EKN

Side 4 af 5

Afgørelse offentliggøres i anonymiseret form på Energiklagenævnets hjemmeside.

P. N. V.

Poul K. Egan
Nævnnsformand

27. februar 2008

J.nr.: 521-114

Eksp.nr.: 34774

TML-EKN

Side 5 af 5