

Frederiksborggade 15

1360 København K

Tlf 33 95 57 85

Fax 33 95 57 99

www.ekn.dk

ekn@ekn.dk

Afgørelsen offentliggøres i anonymiseret form**Klage over Energistyrelsens afgørelse af 18. november 2008 om tilladelse til etablering af elproduktionsanlæg på havet ud fra Avedøre Holme****19. januar 2009**

J.nr.: 1011-276

Eksp.nr.: 43326

SSH-EKN

Energiklagenævnet har modtaget Deres brev af 21. november 2008, hvorved De klager over Energistyrelsens afgørelse af 18. november 2008 om tilladelse til etablering af elproduktionsanlæg på havet ud fra Avedøre Holme (nedtagning af 13 eksisterende havvindmøller og opstilling af tre nye havvindmøller).

Energiklagenævnets afgørelse

Energiklagenævnet har besluttet ikke at behandle Deres klage, da nævnet ikke finder, at De er klageberettiget. Sagens baggrund og en nærmere begrundelse for Energiklagenævnets afgørelse fremgår nedenfor.

Sagens baggrund

Ved e-mail af 18. november 2008 rettede De henvendelse til Energiklagenævnet, da De havde læst i dagens Hvidovre Avis, at DONG Energy A/S havde fået tilladelse til at opføre tre havvindmøller ud for Avedøre Holme. De anførte i den forbindelse bl.a., at opførelsen af vindmøllerne vil være til stor gene for beboerne både støjmæssigt, miljømæssigt og visuelt, samt at Hvidovre Kommunalbestyrelse på et møde den 27. august 2008 havde taget afstand fra projektet om møllerne. De opfordrede på denne baggrund Energiklagenævnet til at inddrage tilladelsen.

På baggrund af Deres henvendelse rettede Energiklagenævnet telefonisk kontakt til Energistyrelsen den 18. november 2008. Energistyrelsen oplyste, at afgørelsen om tilladelse endnu ikke var truffet, men først ville blive truffet senere samme dag eller snarest herefter.

Energiklagenævnet oplyste Dem ved e-mail af 18. november 2008 om, at Energistyrelsen endnu ikke havde truffet afgørelse om tilladelse til etablering af havvindmøllerne. Energiklagenævnet oplyste i den forbindelse, at nævnet – som sidste administrative klageinstans for myndighedsafgørelser efter en række love inden for energiområdet – alene kan behandle klager over afgørelser truffet af visse andre offentlige myndigheder, herunder Energistyrelsen.

Energiklagenævnet oplyste endvidere, at det er en betingelse for, at nævnet kan behandle en klage, at klagen indgives af en person/et selskab, der er klageberettiget. Energiklagenævnet henviste i den forbindelse til en af nævnets tidligere afgørelse om klageberettigelse på nævnets hjemmeside og fremsendte et link til afgørelsen. Energiklagenævnet foretog sig herefter ikke videre i anledning af Deres henvendelse.

Den 19. november 2008 kontaktede De telefonisk Energiklagenævnet og fik i den forbindelse oplyst, at Energistyrelsen nu havde truffet afgørelse om etableringstilladelse til opførelse af elproduktionsanlæg ud for Avedøre Holme.

Ved e-mail af 21. november 2008 påklagede De Energistyrelsens afgørelse af 18. november 2008 og opfordrede på ny Energiklagenævnet til at inddrage til-ladelsen.

Energiklagenævnet anmodede ved brev af 25. november 2008 om Deres be-mærkninger til, på hvilken baggrund De kunne anses for at have en væsentlig og individuel interesse i Energistyrelsens afgørelse af 18. november 2008.

Ved brev af 27. november 2008, telefonsamtale af 2. december 2008 og brev af 6. januar 2009 anførte De for så vidt angår Deres klageberettigelse navnlig, at Deres bolig berøres negativt, såfremt havvindmøllerne opføres på det af Ener-gistyrelsen planlagte sted i vandkanten ved Avedøre Holme. De anførte endvi-dere, at anvendelsen af andre energiformer vil gavne miljøet omkring Avedøre Holme mere end opførelsen af havvindmøllerne, samt at opførelsen af møller-ne, som følge af skyggevirkningerne fra møllernes vinger, tillige vil virke gene-rende for bilister på Køge Bugt motorvej.

Øvrige oplysninger

Af VVM¹-redegørelsen af juni 2008 om Avedøre Holme fremgår bl.a. følgende:

”[...]

Projektet

Avedøre Holme er et moderne erhvervsområde beliggende syd for København med direkte adgang til det regionale motorvejsnet. Der er ingen beboelse på Avedøre Holme, der afgrænses mod nord af Amagermotorvejen.

[...]

De eksisterende møller står alle på land på diget på den yderste del af holmen. Tre Vestas-møller samt 1 testmølle er alle placeret øst for Avedøreværket i en nord-sydgående række, mens 12 Bo-

19. januar 2009

J.nr.: 1011-276

Eksp.nr.: 43326

SSH-EKN

Side 2 af 5

¹ Vurdering af virkninger på miljøet.

nus-møller udgør en række langs det øst-vestgående dige ud for hhv. Spildevandcenter Avedøre I/S og affaldsdeponiet AV Miljø I/S. Møllerne er placeret i en afstand af minimum ca. 1,5 km fra den nærmeste boligbebyggelse, mens Brøndby Havn ligger i en afstand af ca. 400 m fra den vestligste mølle. Øvrige nærmeste omgivelser er industri og erhvervsområder.

De 3 nye møller vil stå på linie med en indbyrdes afstand på ca. 470-500 m og vil blive placeret ude i vandet. De to østligste møller vil stå i en afstand fra stensætningen på ca. 10-15 m, mens den vestligste mølle, på grund af en forsætning af kysten, vil få en afstand til land på ca. 100 m.
[...].

19. januar 2009

J.nr.: 1011-276

Eksp.nr.: 43326

SSH-EKN

Retsgrundlaget

Reglerne for adgangen til at klage over Energistyrelsens afgørelser fremgår af elforsyningslovens §§ 89, stk. 1 og 89 a, stk. 1, der er sålydende:

Side 3 af 5

[...]

§ 89. Energiklagenævnet behandler klager over afgørelser truffet af transport- og energiministeren eller af Energitilsynet efter denne lov eller regler udstedt i henhold til loven. Med de indskrænkninger, der følger af Europa-Kommissionens beføjelser, behandler Energiklagenævnet klager over afgørelser truffet af transport- og energiministeren eller Energitilsynet efter Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EF) nr. 1228/2003 af 26. juni 2003 om betingelserne for netadgang i forbindelse med grænseoverskridende elektricitetsudveksling.

...

§ 89 a. Enhver med en væsentlig og individuel interesse i afgørelsen kan klage til Energiklagenævnet over de miljømæssige forhold i afgørelser i henhold til § 16, hvis afgørelserne tillige er omfattet af § 17.

...

[...].

Energiklagenævnets bemærkninger og afgørelse

Energistyrelsen har i forbindelse med afgørelsen af 21. november 2008 stillet krav om udarbejdelse af en VVM-vurdering, jf. reglerne i bekendtgørelse nr. 815 af 28. august 2008 om vurdering af virkninger på miljøet af elproduktionssanlæg på havet. Energistyrelsens afgørelse af 18. november 2008 er således omfattet af elforsyningslovens § 17 og kan derfor påklages i medfør af lovens § 89 a, stk. 1. Det fremgår af denne bestemmelse, at enhver med en væsentlig og

individuel interesse i afgørelsen kan klage til Energiklagenævnet over de miljømæssige forhold i afgørelser i henhold til lovens § 16, hvis afgørelserne tillige er omfattet af § 17.

Elforsyningsloven indeholder udover § 89 a ikke særskilte regler om kredsen af klageberettigede. Vurderingen af, hvem der kan indbringe en afgørelse for Energiklagenævnet efter den almindelige klagebestemmelse i elforsyningslovens § 89, skal således foretages ud fra de almindelige forvaltningsretlige regler. Efter de almindelige forvaltningsretlige regler kræves en individuel og væsentlig interesse i, at afgørelsen ændres, før der kan klages. Betingelserne for at kunne påklage Energistyrelsens afgørelse er således efter begge bestemmelser, at man har en væsentlig og individuel interesse i afgørelsen.

19. januar 2009

J.nr.: 1011-276

Eksp.nr.: 43326

SSH-EKN

Side 4 af 5

Som anført i Energiklagenævnets brev af 25. november 2008 til Dem kan en klageinstans som Energiklagenævnet kun behandle en klage fra en klageberettiget. Som nævnt ovenfor er betingelserne for, at De kan påklage Energistyrelsens afgørelse af 18. november 2008 til Energiklagenævnet, at De har en væsentlig og individuel interesse i afgørelsen, jf. elforsyningslovens § 89 og 89 a, stk. 1. Begge betingelser skal være opfyldte, før De vil være berettiget til at klage efter bestemmelserne. Begreberne væsentlig og individuel interesse skal forstås i overensstemmelse med de almindelige forvaltningsretlige regler om klageberettigelse. At en afgørelse skal være væsentlig indebærer, at betydningen af afgørelsen for den pågældende skal være af en vis styrke og intensitet. En moralsk eller mere generel præget interesse er således ikke i sig selv tilstrækkelig. En interesse skal imidlertid – udover at være væsentlig – også være individuel. Dette betyder – som det ligeledes er oplyst i Energiklagenævnets brev af 25. november 2008 – at den pågældende afgørelse skal være mere indgribende overfor den, der vil klage, i forhold til andre personer, som berøres af afgørelsen. Hvis en større kreds af personer berøres på samme måde af en afgørelse, har de enkelte personer således ikke en individuel interesse i afgørelsen. Retsgrundlaget er nærmere beskrevet i den forvaltningsretlige litteratur og i praksis. Der kan bl.a. henvises til "Forvaltningsret" af Hans Gammeltoft-Hansen m.fl., 2. udgave 2002, Jurist- og Økonomforbundets forlag side 67 ff.

Området omkring Avedøre Holme består alene af industri- og havneområder. De er bosat ca. 8 km fra Avedøre Holme. På denne baggrund, og ud fra en gennemgang af kortmateriale vedrørende placeringen af Deres bolig i forhold til området ved Avedøre Holme, hvor de tre havvindmøller skal opføres, finder Energiklagenævnet, at det er usandsynligt, at Deres bolig vil blive påvirket af opførelsen af havvindmøllerne, herunder visuelt som støjmæssigt. Energiklagenævnet bemærker i øvrigt, at det af placeringen af Deres bolig fremgår, at De er bosat i et tæt befolket område i ikke umiddelbar nærhed af Avedøre Holme. Energistyrelsens afgørelse ville således som udgangspunkt have den samme betydning for Dem som for alle andre personer bosat i området. Det

kan ikke på baggrund af sagens oplysninger lægges til grund, at De ville blive særligt berørt af opførelsen af møllerne i forhold til områdets øvrige beboere. Energiklagenævnet finder på denne baggrund, at De ikke har en væsentlig og individuel interesse i Energistyrelsens afgørelse af 18. november 2008. De er således ikke klageberettiget til Energiklagenævnet for så vidt angår Energistyrelsens afgørelse, jf. elforsyningslovens §§ 89, stk. 1, og 89 a, stk. 1.

Energiklagenævnet afviser herefter Deres klage af 21. november 2008 over Energistyrelsens afgørelse af 18. november 2008.

Afgørelsen er truffet af Energiklagenævnets formand på vegne af nævnet efter § 6, stk. 1, i bekendtgørelse nr. 644 af 19. juni 2006 om forretningsorden for Energiklagenævnet.

Afgørelsen kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed.

Søgsmål ved domstolene til prøvelse af afgørelser truffet af Energiklagenævnet efter lov om elforsyning eller regler, der er udstedt efter denne lov, skal være anlagt inden 6 måneder efter, at afgørelsen er meddelt den pågældende. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes fristen dog altid fra bekendtgørelsen, jf. § 89, stk. 5, i lov om elforsyning.

Afgørelsen offentliggøres i anonymiseret form på Energiklagenævnets hjemmeside: www.ekn.dk.

Med venlig hilsen

for Poul K. Egan
Nævnformand

og i dennes fravær underskrevet af

Henrik Chieu
Sekretariatschef

19. januar 2009

J.nr.: 1011-276

Eksp.nr.: 43326

SSH-EKN

Side 5 af 5