

Frederiksborggade 15
1360 København K

Besøgsadresse:
Linnésgade 18, 3. sal
1361 København K

Tlf 3395 5785
Fax 3395 5799

www.ekn.dk
ekn@ekn.dk

Afgørelsen offentliggøres i anonymiseret form

Klage over Energistyrelsens afgørelse af 29. december 2008 om tilladelse til etablering af elproduktionsanlæg på havet nord for Sprogø

17. marts 2009

J.nr.: 1011-338

Eksp.nr.: 44429

SSH-EKN

Energiklagenævnet har modtaget Deres e-mail af 16. januar 2009, hvorved De klager over Energistyrelsens afgørelse af 29. december 2008 om tilladelse til etablering af elproduktionsanlæg på havet nord for Sprogø.

Energiklagenævnets afgørelse

Energiklagenævnet har besluttet ikke at behandle Deres klage, da nævnet finder, at De ikke er klageberettiget. Sagens baggrund og en nærmere begrundelse for Energiklagenævnets afgørelse fremgår nedenfor.

Sagens baggrund

Sund & Bælt Holding A/S ansøgte den 8. september 2008 Energistyrelsen om tilladelse til etablering af et elproduktionsanlæg på havet nord for Sprogø (etablering af syv havvindmøller). Ved afgørelsen af 29. december 2008 imødekom Energistyrelsen Sund & Bælt Holding A/S' ansøgning.

I Deres klage af 16. januar 2009 har De bl.a. anført, at der er grænser for, hvad miljøet og farvandet omkring Sprogø kan og bør tåle. Farvandet omkring Sprogø er et af Europas vigtigste marsvineområder, og marsvinene holder til nord for Sprogø hele året. Området er den 20. oktober 2008 udpeget af Miljøministeriet som påtænkt marine EF-habitat. Etableringen af havvindmøllerne vil endvidere spolere synsoplevelsen af Storebæltsbroen, og møllerne vil være bedre placeret syd for Sprogø.

Energiklagenævnet anmodede ved brev af 19. januar 2009 om Deres bemærkninger til, på hvilken baggrund De kunne anses for at have en væsentlig og individuel interesse i Energistyrelsens afgørelse af 29. december 2008.

Ved e-mail af 27. januar 2009 har De for så vidt angår Deres klageberettigelse navnlig anført, at De føler Dem meget ilde berørt, og at De som mangeårigt medlem af Danmarks Naturfredningsforening forventede, at foreningen ville varetage Deres interesser i sådanne sammenhænge. De har fulgt sagen nøje

og reageret – i modsætning til andre, der formentlig ikke har været opmærksom på sagen eller ikke har orket at reagere.

Retsgrundlaget

Reglerne for adgangen til at klage over Energistyrelsens afgørelser fremgår af elforsyningslovens §§ 89, stk. 1, og 89 a, stk. 1, der er sålydende:

”[...]

§ 89. Energiklagenævnet behandler klager over afgørelser truffet af transport- og energiministeren eller af Energitilsynet efter denne lov eller regler udstedt i henhold til loven. Med de indskrænkninger, der følger af Europa-Kommissionens beføjelser, behandler Energiklagenævnet klager over afgørelser truffet af transport- og energiministeren eller Energitilsynet efter Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EF) nr. 1228/2003 af 26. juni 2003 om betingelserne for netadgang i forbindelse med grænseoverskridende elektricitetsudveksling.

...

§ 89 a. Enhver med en væsentlig og individuel interesse i afgørelsen kan klage til Energiklagenævnet over de miljømæssige forhold i afgørelser i henhold til § 16, hvis afgørelserne tillige er omfattet af § 17.

...

[...]”.

17. marts 2009

J.nr.: 1011-338

Eksp.nr.: 44429

SSH-EKN

Side 2 af 4

Energiklagenævnets bemærkninger og afgørelse

Energistyrelsen har i forbindelse med afgørelsen af 29. december 2008 stillet krav om udarbejdelse af en VVM-vurdering, jf. reglerne i bekendtgørelse nr. 815 af 28. august 2008 om vurdering af virkninger på miljøet af elproduktionssanlæg på havet. Energistyrelsens afgørelse af 29. december 2008 er således omfattet af elforsyningslovens § 17 og kan derfor påklages i medfør af lovens § 89 a, stk. 1. Det fremgår af denne bestemmelse, at enhver med en væsentlig og individuel interesse i afgørelsen kan klage til Energiklagenævnet over de miljømæssige forhold i afgørelser i henhold til lovens § 16, hvis afgørelserne tillige er omfattet af § 17.

Elforsyningsloven indeholder udover § 89 a ikke særskilte regler om kredsen af klageberettigede. Vurderingen af, hvem der kan indbringe en afgørelse for Energiklagenævnet efter den almindelige klagebestemmelse i elforsyningslovens § 89, stk. 1, skal således foretages ud fra de almindelige forvaltningsretlige regler. Efter de almindelige forvaltningsretlige regler kræves en individuel og væsentlig interesse i, at afgørelsen ændres, før der kan klages. Betingel-

serne for at kunne påklage Energistyrelsens afgørelse er således efter begge bestemmelser, at man har en væsentlig og individuel interesse i afgørelsen.

Som anført i Energiklagenævnets brev af 19. januar 2009 til Dem kan en klageinstans som Energiklagenævnet kun behandle en klage fra en klageberettiget. Som nævnt oven for er betingelserne for, at De kan påklage Energistyrelsens afgørelse af 29. december 2008 til Energiklagenævnet, at De har en væsentlig og individuel interesse i afgørelsen, jf. elforsyningslovens §§ 89, stk. 1 og 89 a, stk. 1. Begge betingelser skal være opfyldte, før De vil være berettiget til at klage. Begreberne væsentlig og individuel interesse skal forstås i overensstemmelse med de almindelige forvaltningsretlige regler om klageberettigelse. At en afgørelse skal være væsentlig indebærer, at betydningen af afgørelsen for den pågældende skal være af en vis styrke og intensitet. En moralsk eller mere generel præget interesse er således ikke i sig selv tilstrækkelig. En interesse skal imidlertid – udover at være væsentlig – også være individuel. Dette betyder – som det ligeledes er oplyst i Energiklagenævnets brev af 19. januar 2009 – at den pågældende afgørelse skal være mere indgribende over for den, der vil klage, i forhold til andre personer, som berøres af afgørelsen. Hvis en større kreds af personer berøres på samme måde af en afgørelse, har de enkelte personer således ikke en individuel interesse i afgørelsen. Retsgrundlaget er nærmere beskrevet i den forvaltningsretlige litteratur og i praksis. Der kan bl.a. henvises til "Forvaltningsret" af Hans Gammeltoft-Hansen m.fl., 2. udgave 2002, Jurist- og Økonomforbundets forlag side 67 ff.

Det fremgår af sagen, at De er bosat ca. 9 km fra Sprogø. På denne baggrund, og ud fra en gennemgang af kortmateriale vedrørende placeringen af Deres bolig i forhold til området ved Sprogø, hvor de syv havvindmøller skal opføres, finder Energiklagenævnet, at det er usandsynligt, at Deres bolig vil blive påvirket af opførelsen af havvindmøllerne, herunder visuelt som støjmæssigt. Energiklagenævnet bemærker i øvrigt, at det af placeringen af Deres bolig fremgår, at De er bosat i et tæt befolket område i ikke umiddelbar nærhed af Sprogø. Energistyrelsens afgørelse vil således som udgangspunkt have den samme betydning for Dem som for alle andre personer bosat i Korsør. Det kan ikke på baggrund af sagens oplysninger lægges til grund, at De vil blive særligt berørt af opførelsen af møllerne i forhold til områdets øvrige beboere. Dette gælder også med hensyn til de miljømæssige forhold, som De anfører. Energiklagenævnet finder på denne baggrund, at De ikke har en væsentlig og individuel interesse i Energistyrelsens afgørelse af 29. december 2008. De er således ikke klageberettiget til Energiklagenævnet for så vidt angår Energistyrelsens afgørelse, jf. elforsyningslovens §§ 89, stk. 1, og 89 a, stk. 1.

Energiklagenævnet afviser herefter Deres klage af 16. januar 2009 over Energistyrelsens afgørelse af 29. december 2008.

17. marts 2009

J.nr.: 1011-338

Eksp.nr.: 44429

SSH-EKN

Side 3 af 4

Afgørelsen er truffet af Energiklagenævnets formand på vegne af nævnet efter § 6, stk. 1, i bekendtgørelse nr. 644 af 19. juni 2006 om forretningsorden for Energiklagenævnet.

Afgørelsen kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed.

Søgsmål ved domstolene til prøvelse af afgørelser truffet af Energiklagenævnet efter lov om elforsyning eller regler, der er udstedt efter denne lov, skal være anlagt inden 6 måneder efter, at afgørelsen er meddelt den pågældende. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes fristen dog altid fra bekendtgørelsen, jf. § 89, stk. 5, i lov om elforsyning.

Afgørelsen offentliggøres i anonymiseret form på Energiklagenævnets hjemmeside: www.ekn.dk.

17. marts 2009

J.nr.: 1011-338

Eksp.nr.: 44429

SSH-EKN

Side 4 af 4

Med venlig hilsen

for Poul K. Egan
Nævnformand

og i dennes fravær underskrevet af

Henrik Chieu
Sekretariatschef