

AFGØRELSE

(Varmeforsyning)

energi
KLAGENÆVNETFrederiksborggade 15
1360 København KBesøgsadresse:
Linnésgade 18, 3. sal
1361 København KTlf 3395 5785
Fax 3395 5799www.ekn.dk
ekn@ekn.dk

KLAGE FRA	Nørre Aaby Kraftvarmeværk A.m.b.a. over
AFGØRELSE FRA	Middelfart Kommune af 18. november 2008
OM	afslag på godkendelse af projektforslag for udvidelse af Nørre Aaby Kraftvarmeværk A.m.b.a.'s forsyningsområde

16. juli 2009J.nr.: 1021-111
Eksp.nr.: 45331
TML-EKN

NÆVNETS	Nævnnsformand, dommer Poul K. Egan
SAMMEN-	Fhv. direktør, cand. polyt. H. C. Mortensen
SÆTNING	Direktør, cand.oecon. Niels Jørgen Ravn Sørensen
I SAGEN	

NÆVNETS	Middelfart Kommunes afgørelse af 18. november 2008
AFGØRELSE	<u>hjemvises.</u>

Energiklagenævnet har ved e-mail af 19. december 2008 fra Middelfart Kommune modtaget Nørre Aaby Kraftvarmeværk A.m.b.a.'s (herefter benævnt klager) klage af 12. december 2008 over Middelfart Kommunes afgørelse af 18. november 2008 om afslag på godkendelse af projektforslag for udvidelse af Nørre Aaby Kraftvarmeværk A.m.b.a.'s forsyningsområde.

Sagens baggrund

Klager er et naturgasfyret decentralt kraftvarmeværk. Værket råder over en naturgasfyret motor, der kan producere 3.538 kW varme og 2.874 kW el. Værket har endvidere en naturgasfyret kedel med en effekt på 5.815 kW og en kedel med en effekt på 7.327 kW, som både kan fyres med naturgas og olie. Derudover råder værket over et bioanlæg på 0,9 MWh, der anvender træsmuld som brændsel. Naturgas Fyn Distribution A/S (herefter benævnt Naturgas Fyn) er naturgasleverandør i området og leverer bl.a. naturgas til kraftvarmeværket.

Klager har udarbejdet et projektforslag for udvidelse af fjernvarmeforsyningsområdet i Nørre Aaby. Projektforslaget indebærer, at områdefægrænsningen ændres således, at der etableres fjernvarmedistributionsnet i et område, der er udlagt til individuel naturgasforsyning. Området omfatter 146 ejendomme, hvoraf 102 er tilsluttet naturgasforsyningsnettet. De resterende boliger opvarmes med olie og fjernvarme samt enkelte med el- og varmepumper. De ejendomme, som er tilsluttet fjernvarmenettet, har fået dispensation hertil fra Nørre Aaby Kommune. Projektforslaget er udarbejdet i juli 2006 med samfundsøkonomiske beregninger, der senest er revideret i august 2006. Til vurdering af projektets samfundsøkonomi er anvendt Energistyrelsens "Forudsætninger for samfundsøkonomiske analyser på energiområdet", april 2005. Projektforslagets samfundsøkonomiske beregninger forudsætter, at 70 % af ejendommene, beregnet ud fra ejendommenes areal, tilsluttes fjernvarme. Det er således forudsat, at 30 % fortsat har individuel naturgasforsyning, samt at der herudover vil være forbrug af naturgas til husholdningsformål. Beregningerne i projektforslaget er foretaget over en betragtningsperiode på 20 år. Som reference til fjernvarmeforsyning er anvendt fortsat forsyning med individuel naturgas.

16. juli 2009

J.nr.: 1021-111

Eksp.nr.: 45331

TML-EKN

Side 2 af 12

Klager påklagede ved brev af 1. december 2006 Nørre Aaby Kommunes afgørelse af 7. november 2006 om afslag på udvidelse af forsyningsområdet i Nørre Aaby til Energiklagenævnet. Energiklagenævnet traf den 20. december 2007 afgørelse i sagen (j.nr. 21-550) og hjemviste herved Nørre Aaby Kommunes afgørelse, idet kommunens afgørelse bl.a. ikke var ledsaget af en begrundelse i henhold til forvaltningslovens § 24.

Middelfart Kommune (tidligere Nørre Aaby Kommune) traf den 18. november 2008 fornyet afgørelse i sagen og meddelte klager afslag på ansøgningen om godkendelse af projektforslaget for udvidelse af Nørre Aaby Kraftvarmeværk A.m.b.a.'s forsyningsområde. Klager indbragte ved e-mail af 19. december 2008 kommunens afgørelse for Energiklagenævnet. Det er klagers opfattelse, at projektforslaget opfylder projektbekendtgørelsens¹ § 7, stk. 2, om ændring af områdefægrænsningen mellem naturgasforsyningen og fjernvarmeforsyningen og derfor bør godkendes.

Middelfart Kommunes afgørelse

Følgende fremgår bl.a. af Middelfart Kommunes afgørelse af 18. november 2008:

"[...]

Afgørelse på ansøgning om udvidelse af fjernvarmeværkets forsyningsområde i Nr. Aaby.

Ved brev af 17. januar 2008 har COWI på vegne af Nørre Aaby Kraftvarmeværk genfremsendt projekt som vedrører Nørre Aaby

¹ Bekendtgørelse nr. 1295 af 13. december 2005 om godkendelse af projekter for kollektive varmeforsyningsanlæg.

Kraftvarmeværks ansøgning om udvidelse af værkets fjernvarmeforsyningsområde, til at omfatte udlagte naturgasområder i Nørre Aaby.

Sagen har herefter været genoptaget i Middelfart Kommune, med fornyet høring af Naturgas Fyn I/S som berørt forsyningsselskab.

I Middelfart Kommune har kommunalbestyrelsen delegeret kompetencen til at træffe afgørelser efter varmemforsyningsloven med tilhørende bekendtgørelser, til Miljø- og Forsyningsudvalget.

På Miljø- og Forsyningsudvalgets møde den 10. november 2008 besluttede udvalget at meddele afslag på det ansøgte, med følgende begrundelse, som herved meddeles:

"Miljø- og Forsyningsudvalget har foretaget sin vurdering af sagen på grundlag af varmemforsyningsloven, jf. lovebkendtgørelse nr. 347 af 17. maj 2005 af varmemforsyningsloven, med senere ændringer, og projektbekendtgørelsen, jf. bekendtgørelse nr. 1295 af 13. december 2005 om godkendelse af projekter for kollektive varmemforsyningsanlæg. Projektforslaget lægger op til såkaldt "dobbeltforsyning" - dvs. etablering af og adgang til mere end et kollektivt varmemforsyningsanlæg i samme forsyningsområde.

Der skal således ifølge projektforslaget ikke være tilslutningspligt til fjernvarme, som blot skal være et tilbud til ejendommejerne i området, der i øjeblikket for hovedpartens vedkommende er tilsluttet individuel naturgasforsyning.

Skal fjernvarmeprojektet kunne realiseres - vil det være nødvendigt at ophæve den gældende tilslutningspligt til naturgasforsyning.

Det er usikkert om de forudsætninger, hvorpå de samfundsøkonomiske beregninger i projektforslaget er foretaget, idet der uden indførelse af tilslutningspligt til fjernvarme ikke kan skabes sikkerhed for, i hvilket omfang ejendommejerne vil tilslutte sig fjernvarme frem for naturgas. Denne usikkerhed skal sammenholdes med, at projektforslaget over beregningsperioden på 20 år kun udviser en beskedent samfundsøkonomisk fordel på 1,8 mio. kr.

Usikkerheden vedrørende spørgsmålet om tilslutningen til fjernvarmemforsyningen betyder samtidig, at projektforslagets gennemførelse kan vise sig at blive økonomisk ufordelagtigt ikke alene for naturgasforsyningen, som intet har at vinde, men kun at tabe ved projektet, men også for fjernvarmemforsyningen, i det omfang tilslutningen hertil viser sig ringere end forudsat. Projektet vil derfor principielt kunne medføre en økonomisk svækkelse af såvel naturgas-

16. juli 2009

J.nr.: 1021-111

Eksp.nr.: 45331

TML-EKN

Side 3 af 12

som fjernvarmeforsyningen med stigende priser for begge forsyningers kunder til følge.

De mulige økonomiske fordele ved projektforslaget står og falder således med sandsynligheden for, at den estimerede tilslutning til fjernvarme er realistisk.

Miljø- og Forsyningsudvalget finder under disse omstændigheder ikke, at betingelserne for ændring af områdeafgrænsningen ifølge projektbekendtgørelsens § 7, stk. 2, er opfyldte, idet det ikke med sikkerhed kan fastslås, at "samfundsøkonomiske hensyn taler imod at opretholde områdeafgrænsningen". Da Naturgas Fyn A/S ikke i sit høringssvar har redegjort nærmere for størrelsen af de mulige økonomiske tab, selskabet måtte lide i tilfælde af projektforslagets godkendelse, finder Miljø- og Forsyningsudvalget i modsætning hertil efter den nævnte bestemmelse at kunne lægges til grund, at "områdeafgrænsningen kan ændres, uden at de berørte forsyningsselskabers økonomiske forhold forrykkes væsentligt".

16. juli 2009

J.nr.: 1021-111

Eksp.nr.: 45331

TML-EKN

Side 4 af 12

Miljø- og Forsyningsudvalget har endvidere i overensstemmelse med projektbekendtgørelsens § 6, jf. § 24, foretaget en energimæssig, samfundsøkonomisk og miljømæssig vurdering af projektet og herunder påset, om det er i overensstemmelse med varmeforsyningslovens formålsbestemmelse - som kræver fremme af den mest samfundsøkonomiske og miljøvenlige anvendelse af energi til varme og varmt vand samt formindskelse af uafhængigheden af olie - og om projektet ud fra en konkret vurdering er det samfundsøkonomiske mest fordelagtige projekt.

Miljø- og Forsyningsudvalget finder ikke ud fra en energimæssig vurdering at kunne pege på forhold, som taler for en godkendelse af projektforslaget, hvorved det bemærkes, at der ikke foreligger oplysninger om, at den aktuelle forsyning med naturgas skulle være forbundet med forsyningssikkerhedsmæssige problemer eller lignende.

Vedrørende den samfundsøkonomiske vurdering af projektet gælder det fortsat, at grundlaget herfor og dermed udfaldet heraf er usikkert, fordi omfanget af tilslutningen til fjernvarme ikke ligger fast. Der findes derfor heller ikke grundlag for en sikker vurdering af, at projektet er det samfundsøkonomiske mest fordelagtige i forhold til at opretholde den aktuelle områdeafgrænsning.

Vedrørende de miljømæssige aspekter af projektforslaget kan det fastslås, at projektet i denne sammenhæng indebærer en ulempe, idet det medfører en forøgelse af CO₂- og SO₂ udledningen.

Konklusionen på Miljø- og Forsyningsudvalgets vurdering efter projektbekendtgørelsens § 6, jf. § 24 samt varmemforsyningslovens § 1, har herefter været, at projektet hverken ud fra en energimæssig, samfundsøkonomisk eller miljømæssig vurdering kan anses som mere fordelagtigt end at opretholde den gældende områdeafgrænsning.”
[...]"

Klagers synspunkter og bemærkninger

Det er klagers opfattelse, at projektforslaget opfylder projektbekendtgørelsens regler og derfor skal godkendes. Kommunens afgørelse af 18. november 2008 bør på denne baggrund ændres.

Til støtte herfor har klager navnlig anført følgende:

- Kommunen har behandlet sagen på baggrund af projektforslaget fra juli 2006 og ikke den reviderede version af august 2006, som blev udarbejdet og fremsendt på opfordring fra kommunen. Revisionen af august 2006 indeholder en udvidet forklaring til de energi- og miljømæssige forhold samt en korrektion i de beregnede miljøværdier ved fjernvarmeforsyning. Skemaerne med de beregnede resultater er vist nedenfor:

Skema fra juli 2006:

Emne	Fjernvarme	Opvarmning individuel naturgas	Difference
Brændselsforbrug til varme MWh	139.338	68.874	70.464
Emission CO ₂ -ækvivalenter ton	32.295	14.241	19.054
Emission NO _x ton	0	0	0
Emission SO ₂ ton	40	7	32

Skema fra august 2006:

Emne	Fjernvarme	Opvarmning individuel naturgas	Difference
Brændselsforbrug til varme MWh	139.338	68.874	70.464
Elproduktion MWh	44.702	0	44.702
Emission CO ₂ -ækvivalenter ton	32.998	14.241	19.054
Emission NO _x ton	18	7	10

16. juli 2009

J.nr.: 1021-111

Eksp.nr.: 45331

TML-EKN

Side 5 af 12

Emission SO ₂ ton	-10	7	-10
------------------------------	-----	---	-----

- Fra juli til august versionen er der tilføjet elproduktion til forklaring af det øgede brændselsforbrug ved fjernvarmeforsyning. Endvidere er der rettet en skrivefejl i CO₂-emissionen for fjernvarme, og der er rettet fejlagtige angivelser af SO₂ og NO_x. Beregningerne i projektforslaget er baseret på Energistyrelsens retningslinjer for samfundsøkonomiske beregninger. Beregningerne af emission er mellemregninger til samfundsøkonomien, idet den samfundsøkonomiske beregning sammenfatter situationen for energi, miljø, investering og statsfinansielle konsekvenser. Af det reviderede projektforslag ses, at projektet resulterer i en reduceret emission af SO₂ og ikke i en forøgelse, som det fremgår af kommunens projektvurdering. Derimod ses en øget NO_x-emission. Generelt vil der gennem lovgivning m.v. være større mulighed for at kontrollere emissionen på fjernvarmeanlæg end på individuelle anlæg. Der er f.eks. vedtaget en afgift på NO_x-emission fra bl.a. fjernvarmeanlæg. Kommunen lægger i sin vurdering stor vægt på, at projektet resulterer i en øget CO₂-emission. Dette beror imidlertid på en misforståelse. Tallene i projektforslaget er en følge af den beregningsmetode, der skal anvendes. Den angivende CO₂-emission er alene fra den lokale fjernvarmeproduktion. Denne CO₂-emission udlignes i samfundsøkonomien via udgifter til CO₂-kvoter og indtægter fra elsalg.

- Nørre Aaby Kraftvarmeværk er omfattet af CO₂-kvoteordningen, og en øget udledning af CO₂ forudsætter således, at Nørre Aaby Kraftvarmeværk køber CO₂-kvoter hertil. Dette er kun muligt, hvis andre producenter i CO₂-kvoteordningen sælger en tilsvarende mængde kvoter. I kraft af denne mekanisme øges den samlede CO₂-udledning ikke af den øgede lokale produktion til de nye forbrugere i Nørre Aaby. Klager har fået godkendt og har etableret et træpillefyret kedelanlæg på 0,9 MW. Dette anlæg medvirker yderligere til reduktion af den lokale CO₂-emission. Individuelle naturgasfyr er ikke omfattet af CO₂-kvoteordningen. Konvertering af området fra naturgas til fjernvarme indebærer således en besparelse af CO₂-emissionen fra disse anlæg. I projektforslaget er dette beregnet til 14.241 ton over den 20-årige beregningsperiode. I kraft af den nævnte mekanisme er projektforslaget helt i overensstemmelse med de nationale bestræbelser for CO₂-reduktion. Klima- og Energiminister Connie Hedegaard har endvidere præciseret dette i et brev af 27. januar 2009 til alle kommunalbestyrelser. Undersøgelser viser, at der kan være store samfundsøkonomiske, miljømæssige og bruger-/selskabsøkonomiske gevinster i konverteringsprojekter. Kommunes vurdering af projektforslaget synes at bero på et manglende kendskab til mekanismer og lovgivning, som fjernvarmeforsyning fungerer under, hvilket har resulteret i fejlagtige konklusioner og afvisning af projektet. Projektet øger samproduktionen af el og varme og medfører en reduceret CO₂-emission. Endvidere er det

16. juli 2009

J.nr.: 1021-111

Eksp.nr.: 45331

TML-EKN

Side 6 af 12

det samfundsøkonomiske mest fordelagtige projekt. Projektet opfylder således varmemforsyningslovens krav til projektforslag.

- Kommunens vurdering indeholder en længere overvejelse vedrørende dobbeltforsyning. Dette beror imidlertid på en misforståelse, idet Varmeforsyningsloven ikke giver mulighed for dobbeltforsyning. Når et område konverteres fra naturgas- til fjernvarmeforsyning, bortfalder naturgasselskabets forsyningspligt, men eksisterende kundeforhold kan fortsætte, indtil en af parterne ikke ønsker det længere. Det forventes dog, at mange naturgasforsynede kunder vil vælge at skifte til den billigere fjernvarme. Dette sker hovedsageligt, når et ældre naturgasfyr skal udskiftes. For alle andre forbrugere i området vil det kun være muligt at vælge fjernvarmeforsyning som kollektiv varmemforsyning. Tilsvarende gælder forbrugere, som har trukket sig fra naturgasforsyning.
- Kommunen finder, at omfanget af tilslutning til fjernvarme er usikkert uden tilslutningspligt, og at den samfundsøkonomiske fordel til fjernvarmeforsyning bygger på et usikkert grundlag. Der hersker imidlertid fortsat tvivl om, hvorvidt de pågældende ejendomme i dag er pålagt tilslutningspligt til naturgas. Forventningerne om tilslutningerne bygger på en overbevisning om, at besparelsen ved fjernvarmeforsyning i forhold til naturgas indeholder den bedste motivation for fjernvarmetilslutning. En lav tilslutningsprocent i naturgasområdet i forhold til fjernvarmeområderne samt flere forespørgsler fra området om muligheden for fjernvarmetilslutning er endvidere en stor indikator for, at flere af forbrugerne vil vælge den billigere fjernvarmeforsyning frem for den dyre naturgasforsyning. Det forventes endvidere, at den billigere fjernvarme kan tiltrække oliefyrede anlæg, som ikke er konverteret til naturgasforsyning. På den baggrund vurderes det, at usikkerheden taler til fordel for fjernvarmeforsyning og tværtimod styrker argumentet for konverteringen, med muligheder for en bedre samfundsøkonomi end beregnet i projektforslaget.
- Naturgas Fyns betragtninger om naturgassalg til området er baseret på den maksimalt forudsatte forbrugertilslutning, som forventes over en årrække. Nørre Aaby Kraftvarmeværk skal bruge ca. dobbelt så meget naturgas til fjernvarmeforsyning af forbrugerne i forhold til individuel naturgasforsyning. Det skyldes især elproduktionen, men også forbrug til dækning af nettabet. Ved opgørelse af konsekvenserne for distributionsbetalingen i den situation, er det forskellen i Naturgas Fyns distributionspriser til henholdsvis individuelle forbrugere og til Nørre Aaby Kraftvarmeværk, der skal anvendes, hvilket giver en mindre reduktion i distributionsbetalingen end Naturgas Fyns opgørelse, der kun er baseret på det laveste og dyreste trin.

16. juli 2009

J.nr.: 1021-111

Eksp.nr.: 45331

TML-EKN

Side 7 af 12

- Naturgas Fyns distributionstarif afspejler omkostningerne til distribution af naturgas, og tariffen er opdelt i otte trin, der falder ved stigende naturgasmængde. Den reducerede distributionsindtægt, der følger af projektet, er således ikke et tab, men afspejler, at Naturgas Fyn har lavere omkostninger ved at levere naturgassen til én kunde i stedet for til 107 villakunder. Det fremgår også af klima- og energiminister Connie Hedegaards brev til kommunerne af 27. januar 2009, at det er gældsafviklingen i naturgasnettet, der ønskes sikret. Naturgas Fyn har dog ikke fundet det nødvendigt at redegøre for restgælden i det aktuelle ledningsnet i forbindelse med de kommunale behandlinger af projektforslaget samt ved sagen behandling i Energiklagenævnet.

Middelfart Kommunes bemærkninger til klagen

Middelfart Kommune har henholdt sig til kommunens afgørelse af 18. november 2008. Det er kommunens opfattelse, at kommunens afgørelse af 18. november 2008 bør stadfæstes.

16. juli 2009

J.nr.: 1021-111

Eksp.nr.: 45331

TML-EKN

Naturgas Fyns bemærkninger til klagen

Det er Naturgas Fyns opfattelse, at projektforslaget ikke opfylder projektbekendtgørelsens regler og dermed ikke kan godkendes. Middelfart Kommunes afgørelse bør på denne baggrund stadfæstes.

Side 8 af 12

Til støtte herfor har Naturgas Fyn navnlig anført følgende:

- I henhold til projektbekendtgørelsens § 7 om projekter for distributionsnet og transmissionsnet skal områdeafgrænsningen mellem naturgasforsyningen og fjernvarmeforsyningen som udgangspunkt opretholdes. Områdeafgrænsningen kan i særlige tilfælde ændres, hvor de selskabsøkonomiske konsekvenser for de berørte forsyningsselskaber ikke er væsentlige, og såfremt kommunalbestyrelsen vurderer, at det samfundsøkonomiske resultat taler imod opretholdelse af områdeafgrænsningen.
- Projektforslaget udviser en beskeden samfundsøkonomisk fordel på 1,8 millioner kr. Det kan ikke på denne baggrund konkluderes, at samfundsøkonomiske forhold taler imod opretholdelse af den nuværende områdeafgrænsning. Såfremt projektforslaget realiseres vil det medføre en udhuling af det nuværende naturgasmarked og dermed grundlaget for de allerede afholdte investeringer i individuel naturgasforsyning i Nørre Aaby. Projektet berører stort set alle områder, som er udlagt til og allerede nu forsynes med individuel naturgas. Naturgas Fyn afvikler sin anlægsgæld frem til år 2025. Det fremgår af projektforslaget, at der i gennemsnit vil blive fortrængt ca. 300.000 m³ naturgas over en periode på 20 år. Såfremt denne mængde bliver afregnet til distributionsstariffens 1. trin, vil der med de gældende tariffer blive en reduceret distributionsindtægt på 360.000 kr. om året. Det svarer til 5-6 millioner kr. over en periode på 20 år. Konsekvensen for Naturgas

Fyns samlede økonomi vil være en gennemsnitlig tarifførhøjelse på ca. 0,2 øre/m³ til de resterende naturgaskunder. Naturgas Fyns distribuerede mængder naturgas er siden 2004 blevet reduceret med ca. 40 %. I 2008 blev der i alt distribueret 190 millioner m³ naturgas i Naturgas Fyns distributionsområde. De hidtidige reduktioner i distributionen har bevirket, at tarifferne er blevet hævet markant pr. 1. januar 2009 samt pr. 1. april 2009 med i alt ca. 35 %. Selv om det enkelte projekt ikke ser ud til at have betydning for den samlede økonomi, så medfører den samlede effekt af mange små og store projekter en markant udhuling af markedsgrundlaget for de afholdte investeringer i det fynske naturgasdistributionsnet. Klager har endvidere etableret en biomassekedel på 0,9 MW, der, alt efter driftsstrategi, også har en negativ indflydelse på naturgasafsætningen.

16. juli 2009

J.nr.: 1021-111

Eksp.nr.: 45331

TML-EKN

Side 9 af 12

Retsgrundlag

Planlægningen af en kommunes varmforsyning er bl.a. reguleret i varmforsyningslovens § 3, stk. 1 (Lovbekendtgørelse nr. 347 af 17. maj 2005 om varmforsyning). Af bestemmelsen fremgår følgende:

”[...]

Varmeforsyningsplanlægning

§ 3. Det påhviler kommunalbestyrelsen i samarbejde med forsyningsselskaber og andre berørte parter at udføre en planlægning for varmforsyningen i kommunen.

[...]”

Kommunalbestyrelsens godkendelse af projekter for kollektive varmforsyningsanlæg er nærmere reguleret i projektbekendtgørelsen Af projektbekendtgørelsen fremgår bl.a. følgende:

”[...]

§ 3. Projekter for kollektive varmforsyningsanlæg, der er omfattet af bilaget til bekendtgørelsen, skal forelægges kommunalbestyrelsen til godkendelse. Tilsvarende gælder vedligeholdelses- og reparationsarbejder på et kollektivt varmforsyningsanlæg, der i væsentlig grad indebærer en forbedring af anlæggets drifts- og energiøkonomi samt levetid.

[...]

§ 6. Kommunalbestyrelsen skal for projekter for kollektive varmforsyningsanlæg, der er omfattet af § 3, anvende forudsætningerne i dette kapitel, herunder bl.a. sørge for, at projektet, i overensstemmelse med varmforsyningslovens formålsbestemmelse, ud fra en konkret vurdering er det samfundsøkonomisk mest fordelagtige projekt, jf. § 24.

Projekter for distributionsnet og transmissionsnet

§ 7. Projekter for naturgasdistributionsnet og fjernvarmedistributionsnet kan kun godkendes af kommunalbestyrelsen, hvis projektet ud fra en konkret vurdering er samfundsøkonomisk fordelagtigt, og hvis projektet ikke ændrer områdeafgrænsningen mellem naturgasforsyningen og fjernvarmeforsyningen, jf. dog stk. 2-3.

Stk. 2. Kommunalbestyrelsen kan, uanset stk. 1, dog godkende projekter, der er omfattet af stk. 1, og som ændrer områdeafgrænsningen, hvis samfundsøkonomiske hensyn taler imod at opretholde områdeafgrænsningen, og hvis områdeafgrænsningen kan ændres, uden at de berørte forsyningsselskabers økonomiske forhold forrykkes væsentlig, jf. dog stk. 3.

Stk. 3. Kommunalbestyrelsen kan, uanset stk. 1 og 2, ikke godkende etablering af naturgasforsyning i eksisterende mindre bysamfund uden for kollektivt forsynede områder. Disse byer skal friholdes til biomassebaseret fjernvarme, kraft-varme eller tilsvarende miljøvenlig forsyning.

[...]

§ 24. Forinden kommunalbestyrelsen kan meddele godkendelse, skal kommunalbestyrelsen foretage en energimæssig, samfundsøkonomisk og miljømæssig vurdering af projektet. Vurderingen skal ske på baggrund af planlægningen efter kapitel 2, de i kapitel 3 fastsatte forudsætninger og de i § 21, stk. 1, nr. 10, nævnte samfundsøkonomiske analyser samt de efter § 23 modtagne bemærkninger. Kommunalbestyrelsen skal ved vurderingen påse, at projektet er i overensstemmelse med varmforsyningsloven, herunder formålsbestemmelsen, samt at projektet ud fra en konkret vurdering er det samfundsøkonomisk mest fordelagtige projekt.

Stk. 2. Forudsætter projektet anvendelse af de i lovens § 6, stk. 3, og § 7 nævnte regler, skal kommunalbestyrelsen vurdere reglernes anvendelse i forhold til projektets økonomi og opfyldelsen af energipolitiske målsætninger mv.

[...].”

16. juli 2009

J.nr.: 1021-111

Eksp.nr.: 45331

TML-EKN

Side 10 af 12

Energiklagenævnets bemærkninger

Klagers projektforslag er fra juli 2006 med samfundsøkonomiske beregninger, der senest er revideret i august 2006. De samfundsøkonomiske beregninger er baseret på Energistyrelsens ”Forudsætninger for samfundsøkonomiske analyser på energiområdet”, april 2005. Energistyrelsen har siden revideret beregningsforudsætningerne i juli 2006, januar 2007, februar 2008, februar 2009

samt i maj 2009. Middelfart Kommune traf den 18. november 2008 afgørelse om ikke at godkende projektforslaget på baggrund af klagers projektforslag samt de i projektforslaget fremlagte samfundsøkonomiske beregninger.

Middelfart Kommune er som forvaltningsmyndighed underlagt officialprincippet. Det betyder, at det påhviler kommunen at fremskaffe de fornødne oplysninger om sagen, således at kommunen kan træffe afgørelse på et tilstrækkeligt oplyst grundlag. Dette kan ske ved, at kommunen selv eller i samarbejde med andre myndigheder fremskaffer oplysningerne, eller at kommunen foranlediger, at sagens parter medvirker til, at oplysningerne fremskaffes. Officialprincippet gælder på ulovbestemt grundlag og har karakter af en garantiforskrift. Såfremt afgørelsen er truffet på et utilstrækkeligt grundlag kan det således bl.a. medføre, at afgørelsen må tilsidesættes som ugyldig. Der kan bl.a. henvises til Hans Gammeltoft-Hansen m.fl., Forvaltningsret, 2. udgave 2002, s. 447 ff.

16. juli 2009

J.nr.: 1021-111

Eksp.nr.: 45331

TML-EKN

Side 11 af 12

Kommunen har vurderet projektforslaget samt truffet afgørelsen af 18. november 2008 på baggrund af samfundsøkonomiske beregninger, som ikke var baseret på aktuelle beregningsforudsætninger. Beregningsforudsætningerne er siden Energistyrelsens "Forudsætninger for samfundsøkonomiske analyser på energiområdet", april 2005, blevet opdateret flere gange, inden kommunen traf afgørelse den 18. november 2008. Beregningsforudsætningerne er bl.a. blevet opdateret for så vidt angår priserne på fossile brændsler samt priser og emissionskoefficienter for el- og fjernvarme. Energiklagenævnet finder ikke at kunne udelukke, at det ville have haft en betydning for kommunens vurdering af projektforslaget, såfremt projektforslaget var blevet opdateret i forhold til de på afgørelsestidspunktet aktuelle beregningsforudsætninger.

Energiklagenævnet finder på denne baggrund, at Middelfart Kommunes afgørelse af 18. november 2008 bør hjemvises med henblik på, at kommunen vurderer projektforslaget på baggrund af opdaterede samfundsøkonomiske beregninger. Energiklagenævnet bemærker i den forbindelse, at beregningsforudsætningerne for samfundsøkonomiske beregninger efter den 18. november 2008 senest er blevet opdateret i maj 2009.

Energiklagenævnets afgørelse

Middelfart Kommunes afgørelse af 18. november 2008 hjemvises.

Sagen har været behandlet på nævnets møde den 16. juli 2009.

Afgørelsen er truffet efter varmemforsyningslovens § 26, stk. 1 (bekendtgørelse nr. 247 af 17. maj 2005 med senere ændringer), samt projektbekendtgørelsens § 29, stk. 1 (bekendtgørelse nr. 1295 af 13. december 2005).

Afgørelsen kan ikke påklages til anden administrativ myndighed.

Søgsmål ved domstolene til prøvelse af afgørelser truffet af Energiklagenævnet efter lov om varmforsyning eller regler, der er udstedt efter denne lov, skal være anlagt inden 6 måneder efter, at afgørelsen er meddelt pågældende sagsøger. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes fristen dog altid fra bekendtgørelsen, jf. lov om varmforsyning § 26, stk. 4.

Afgørelsen offentliggøres på Energiklagenævnets hjemmeside.

P. N. V.

Poul K. Egan
Nævnshoved

/ Ulla Østergaard
Specialkonsulent

16. juli 2009
J.nr.: 1021-111
Eksp.nr.: 45331
TML-EKN

Side 12 af 12